

# الحضر

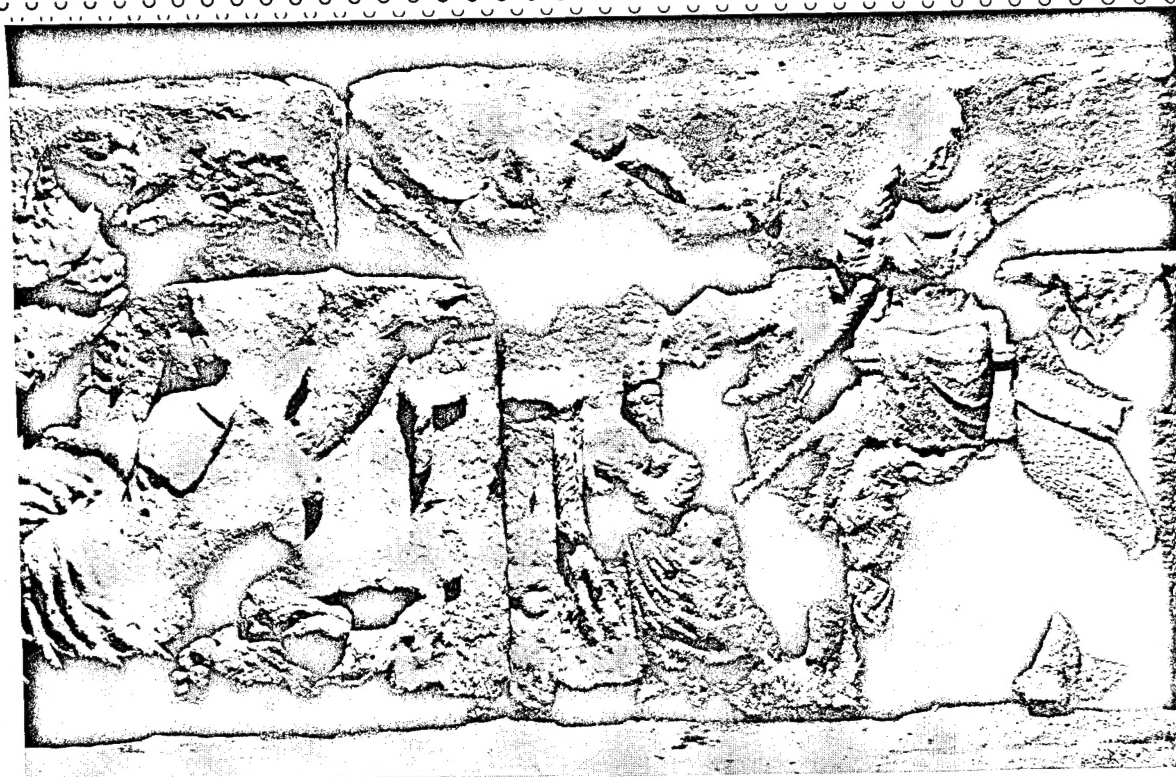
## العاصمة العربية

ماجد عبد الله السامح

جامعة بغداد

مطبعة التعليم العالي - بغداد ١٩٨٨

24/06/398



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي - جامعة بغداد - مركز احياء التراث العلمي العربي - ٧



## تقديم

جاءت هذه الدراسة لتؤكد ان للموروث الشاخص لحضارة الامة العربية ، ممثلاً بمستقراتها البشرية الحضرية وغير الحضرية ، اهمية بالغة تتكامل مع اهمية التراث المعروف .

تمثل مدينة الحضر نموذجاً رائعاً لانجاز عربي سواء نظر اليه ككل ام كاجزاء مكونة ، فعلى مستوى الكل تمثل مدينة الحضر انجازاً متكاملأ اذ جاءت المدينة موفقة بموضعها وموقعها اللذان اهلها لان تلعب دورها الحضاري الذي لعبته . و اضافته الى ذلك فان توزيع استعمالات الارض فيها والتعبير عنها في وحدات بنائية وتخطيطية مميزة يؤشر حقيقة التطور والنضج في مجالي العماره والتخطيط بصيغة تتفاعل فيه الوظيفة والشكل بما ينسجم والمرحلة الحضارية التي نشأت وتطورت فيه المدينة . وهكذا فيمكن اعتبار مدينة الحضر وليدة للازدهار في اوجه الحضارة العربية الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ناهيك من العمرانية بما في ذلك تقنيات البناء وحسن استخدام مواد البناء المحلية بما يشكل افضل صيغ الانسجام البيئي .

جاءت مدينة الحضر حلقة تواصل جديدة للحضارة العربية المستمرة دوماً زماناً وتأثيراً بكل تأثيراتها الفاعلة على الحضارات الاخرى المعاصرة واللاحقة . ويمكن متابعة وقياس هذه التأثيرات على الحضارات الاخرى بمتابعة ومقارنة وحدات البناء والتخطيط خططاً ورياسة وزخرفة وتصميماً .

ان من يتفحص اي مخطط او صورة جوية تفصيلية للحضر ، رغم عدم تكاملها بعد ، سيجد كم انها تمثل مدينة متكاملة ذات نسيج عمراني مميز لوحظت فيه كفاءة الاداء وجمال المنظر وحصانة الدفاع وسهولة الوصول الى الوحدات المركزية وفيما بين اجزاء المدينة ، الى جانب توجه المدينة نحو المراكز الحضرية الاخرى المعاصرة ، حيث تبدأ وتنتهي عندها طرق مواصلاات شريانية هامة تعزز من موقعها وتعبّر عن تأثيرها الحضاري العربي يساعد على ذلك ظروف الموقع المناسبة حيث البنية الجيولوجية والتضاريسية المناسبة والمناخ الملائم والتربة الجيدة وتوفر الماء .

ولتسهيل مهمة هذه العاصمة العربية فقد عززت ارتباطها الاقتصادي باقاليم اجنبية وبموانئ نهريّة لتسهيل عملية الجمع والتوزيع بما يزيد من التأثير العربي الحضاري الاجتماعي والاقتصادي . ومن هنا فلم تعد الاجزاء مثل الصين او البحر المتوسط او اشور او اسيا الصغرى ببعيدة عنها وعن التأثير بها .

وما يعطي لهذه الدراسة اهميتها ، اضافة الى ماسبق قلة الدراسات العربية والاجنبية ، والتي على قلتها لا تتّبع بهذه الشمولية ، سواء بتغطية المصادر المعروفة او بالتّبع الميداني ، ذلك الذي قام به الباحث او غيره ، حيث قامت التنقيبات ، وخاصة منذ منتصف هذا القرن ، تلك التنقيبات التي ستزيد معلوماتنا عن ثراء الحضارة العربية بعناصر الابداع العمراني والتخطيطي على مستوى المدينة ككل ووحداتها المكونة وخاصة الابنية العامة التي تمثل مواقع مركزية مثل المعابد .

ولايسعنا هنا الا ان نعبّر عن صادق تقديرنا للجهود المبذولة في مجال التنقيب والصيانة والتوثيق التي قامت وتقوم بها المؤسسات وفي مقدمتها المؤسسة العامة للآثار والتراث ، وكذلك الافراد وفي مقدمتهم المرحوم الاستاذ فؤاد سفر والمهندس محمد علي مصطفى .

لقد تجاوزت اهمية المدينة حسن اختيار موضعها وموقعها واتقان بنائها وتخطيطها كلاً ووحدات الى ما تمتلكه من ثروة في مجال المنحوتات والمعدات المستعملة في البناء ، ومن هنا فقد ضاهت المدينة في اهميتها الحضارية مدناً

مثل تدمر وبلعبك ، وستزداد هذه الحقيقة وضوحاً مع تقدم عمليات التنقيب وما تطرحه من نتائج .

وما يدل على اهمية هذه المدينة الحضارية المحاولات المتتابعة متمثلة بالمسوحات الميدانية التي اجراها الالمان بصورة خاصة وغيرهم في بداية هذا القرن ، التي ادت بالنتيجة الى وضع خرائط للمدينة واقليمها او تصحيح تلك الخرائط .

ان الدعوة ما تزال قائمة لاجراء مزيد من التنقيب وليس داخل المدينة فحسب بل في المناطق المحيطة لاعداد خارطة ادق تعكس تفاصيل المنجزات الموجودة في المدينة وتوضح انظمة الشوارع بما في ذلك الساحات التي لم تظهر حتى الوقت الحاضر في اية خارطة للمدينة ، الامر الذي بتحقيقه سيزيد من معلوماتنا عن عناصر الحضارة العربية وكفائتها وحسن تكاملها .

ان من معطيات هذه الدراسة ايضاً توضيح حقيقة مهمة هي ان العرب في هذه المرحلة ، كما في المراحل السابقة ، كانوا افضل من احسن اختيار مواقع المدن التي تعزز من حصانتها المدينة ضد اعداء الامة التي تمثل بدورها ابداعات الانسان العربي الحضارية في وحدتي الزمان والمكان . وهنا فقد ابدع العرب في تقنيات العمارة والتخطيط مستفيدين من مواد البناء المحلية باحسن الصيغ مما يعكس تطور حرفتي البناء والزراعة والنحت .

ان من يقرأ التفاصيل التي اوردتها هذه الدراسة من عناصر الحياة الاجتماعية التي عبر عنها بنسيج المدينة ككل وبوحداته المكونة وتفاصيل الامثلة الواردة كاساليب البناء وطرق التسقيف والزخرفة والابداع في المداخل والاقواس وروعة الانجاز في البنية مثل المعبد ، وحسن توقيع المداخل وتوزيع وحدات البناء الوظيفية المختلفة لايسعه الا ان يقف اجلالاً للحضارة العربية التي لم تتوقف في عطائها وقبل ذلك للامة التي انجبت بناتها ، هذه الحضارة التي تتميز عن غيرها من الحضارات باصالتها وتواصلها وامكانية تأصيلها بصيغة منفتحة على الحضارات الاخرى تتفاعل معها دون اي تخوف على اصالة هويتها ، هذه الحضارة التي قدمت تأثيراتها

## تثمين

ان اختيار الحضر، كادة للبحث، هو خطوة مهمة للتعريف بجانب قيم من تراث امتنا العربية بما يوضح الدور الذي لعبه العرب في المجالات السياسية والفنية والفكرية قبل الاسلام.

ان البحث المقدم يعرض نوعين من المواضيع الاول نظري اعتمد الاسلوب المقارن، والثاني حقلي غطته زيارات عديدة للمدينة شملت القياسات والتصوير وتثبيت الملاحظات، بما في ذلك الارصادات الخاصة بحركة الشمس لايجاد العلاقة بينها وجانب من المعتقدات السائدة آنذاك، لما اولاه العرب الحضريون من اهتمام بهذا الكوكب النير. ان مانامله ان تكون الملاحظات المعروضة مقدمة متواضعة لدراسة اثار وتاريخ هذه المملكة العربية بما يؤكد عروبتها وحضارتها.

وعند انتهائي من اعداد البحث لايسعني الا تقديم مايعبر عن مساعدة رئاسة جامعة بغداد ولتسهيل مهمة البحث. الا ان مما اود التأكيد عليه العون الكامل والملاحظات السديدة التي ابداهها الدكتور الفاضل خالص حسني الاشعب رئيس المركز لاجراء الكتاب بما هو عليه بما يستحق عليه كل ثناء وتقدير.

وعند التطرق الى الملاحظات الحقلية المقدمة تلزمنا الاشارة الى التعاون المثمر والبناء الذي قدمته لي المؤسسة العامة للآثار والتراث، التابعة لوزارة الثقافة والاعلام، وخاصة دائرة اثار الحضر، التي اقدم لها جزيل الشكر والامتنان وفي مقدمتها السيد سليمان نهير، المسؤول الاداري هناك والانسة منسية والسيد صالح الحميضة مسؤول العمال في الموقع. كما ولايسعني الا تقديم الشناء الكامل الى شعبة التصوير في المؤسسة لما ابدته من همة تتمثل بجهود السيدة نعمت ياسين.

وختاماً اقدم اركى التقدير والامنيات الى من قدم السند والعون لاجراء البحث.

المؤلف

على مختلف الحضارات المعاصرة واللاحقة وبأكثر منها ميدان العبارة والتخطيط كما تحكي قصة مدينة الحضر العربية الخالدة مادة هذه الدراسة. ومن هنا ندعو الله العلي القدير ان يوفق ويعزز كل الجهود الخيرة التي تبذل في مجال بحث واحياء عناصر الاصاله واثراء حضارة امتنا العربية المجيدة، ومنها هذا الجهد. والله الموفق

الدكتور

خالص حسني الاشعب

الفصل الاول  
مقدمة عامة

## الفصل الاول

### مقدمة عامة

تمتعت حضارة العراق بقوة ومضاء خاصين افتقرت لها حضارات عديدة ، فما نعهده فيها طابع الاستمرار وتأثيرها العميق في شعوب اخرى على المستويين المادي والروحي .

من فنون العراق وادابه تعلم اليونان الكثير قبل غزوم الشرق زمن الاسكندر وعند احتكاكهم الفعلي بحضارة القطر نهلوا العديد من عناصر العلم ، حتى ان الخط المساري استمر للتدوين خلال الفترة السلوقية ( ٣١٢ - ٢٤١ ق.م ) التي تلت عهد الاسكندر . اما ايران فان ما اقتبسته من عناصر حضارتنا ليوضع في مؤلف خاص<sup>(١)</sup> سواء قبل ظهور العيلاميين او خلال فترة وجودهم التي ابتدأت بعصور فجر السلالات ( ٤٨٠٠ - ٤٣٥٠ سنة مضت ) وانتهت على يد العاهل اشور بانيبال .

اما الفرس ، فلولا فن العراق وعلومه لما ترقوا في ميادين الحضارة ، حتى ان ماسمي بـ « حضارة الاخمينيين » ان هو الانتاج عراقي طعمته كفاءة مصر واليونان . فالثيران المنحثة والالواح الكبيرة التي زينت جدران قصورهم نماذج اثر بها فنانو القطر واقتبست منهم . اما الاجر المزجج ، الذي نعهده في عيلام ، فكان عراقياً هو الاخر باعترافات دونها ملوكهم<sup>(٢)</sup> وعلى الرغم من ذلك فهناك من اطلق على هذا الفن مصطلح « الفن العيلامي »<sup>(٣)</sup> في حين لا يترك نتاج وطني او عربي قديم الا والصقوا به التسميات والمؤثرات الغربية ، من ذلك مصطلح « الفن الفرثي » الذي نسبوه الى سلالة حاكمة بدوية لم يكن لها من الفن ما يوضح اصالتها ، وقد بينت الدراسات ان نتاج الفنون والعلوم بعد الفترة السلوقية كان عريباً ، وما سنتطرق اليه من نماذج فنون العاصمة العربية الحضر لمثال على ذلك .

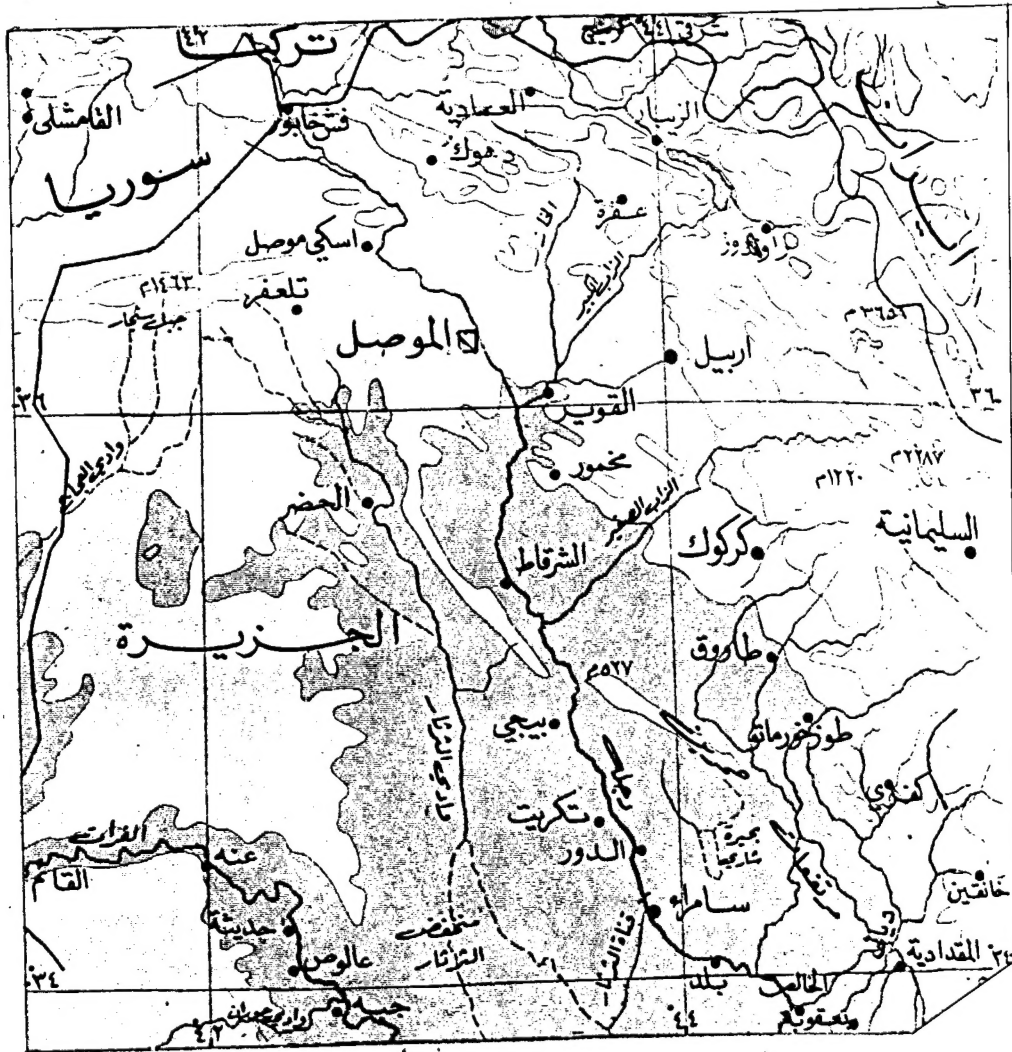
لمدينة الحضر اهمية خاصة في تاريخ العرب عامة والعراق خاصة لما تميزت به من نتاج فني غزير ولكونها العاصمة الوحيدة التي برزت في القطر بعد زوال الحكم الوطني منذ عام ٥٣٩ ق.م . بسبب الصراع الذي كان قائماً بين البابليين والاشوريين الذي انتهى بسيطرة

بابل على زعم الامور زهاء قرن من الزمن ، ثم تمكن الاخينيون منها فيما بعد مدة قرنين ، حتى مجي الاسكندر المكدوني ، ثم المملكة السلوقية ، وحتى سيطرة الفرثيين على اجزاء من القطر عام ١٤١ ق - م . وفي تلك الاثناء تنامت ممالك عربية متمثلة بالحضر في الشمال وميسان في الجنوب ، كما كانت حدياب عوناً لردع المعتدين الغزاة ، ومقرها اربيل .

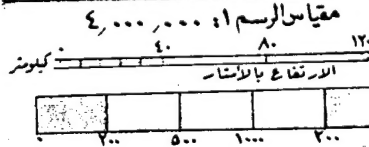
بتصميم واردة العرب تأسست مدينة الحضر ، على مسافة نحو ١١٠ كم الى الجنوب الغربي من الموصل ، واربعة كيلومترات الى الغرب من وادي الثرثار في منطقة الجزيرة ذات الاجواء الصحراوية . وبالنسبة لخطوط الطول فهي تقع على خط ( ٤٢ ) درجة ( ٤٥ ) دقيقة ( ٥٥ ) ثانية . طول وعرض ( ٣٥ ) درجة ( ٣٧ ) دقيقة ( ٣٠ ) ثانية . اما اسم المدينة فقد دونه العرب بالارامية بصيغة « حطرا » ، وقد اوردت المصادر العربية الاسلامية لفظ اسم المدينة بصيغة « الحضر » ، اي بفتح الحاء وسكون الضاد (٥) ، بما يماثل صيغتها القديمة . اما بالانكليزية فتلفظ « هاترا » ، بسكون التاء التي تقابل الضاد بالعربية . اما دلالة الاسم فلربما يفهم منه اول وهلة ان له صلة بالحضر ، الا انه من الاسم القول بانه يرتبط بالحضر ، اي المنع لقدسية المكان ، وقد ورد على بعض النفوذ العربية الحضرية عبارة « حطراي شمس » ، بمعنى « حظيرة الاله الشمس » ، ومثل هذا هذا المصطلح لاقتزال نستخدمه الى يومنا (٥).

يوصل الى الحضر اليوم من الطريق الصاعد من بغداد الى الموصل ، قبل بلوغ الاخيرة ينحو ٨٥ كم ، وعلى مسافة ٢٧ كم الى الغرب من الشارع العام تشخص المدينة ولوصولها لا بد من عبور جسر حديث عبر وادي الثرثار . اما قديماً فكان يوصل الى المدينة ، لمن اتى ضوب الشمال ، عبر جسر مشيد على قناطر من الحجر ( الشكل - ٣ ، ٨ ) عملت دعائمه على شكل زورق ، بحيث يكون الجانب الحاد باتجاه التيار لضمان تقليل قوة جريان المياه ، في حين عملت النهاية الاخرى مستديره . وقد اختار الحضريون موقعاً مهما لاقامة جسرهم وذلك قرب نقطة التقاء المنخفض الرئيس بفرع اخر يتعامد معه ويوازي الطريق العام ، وإلى الغرب منه .

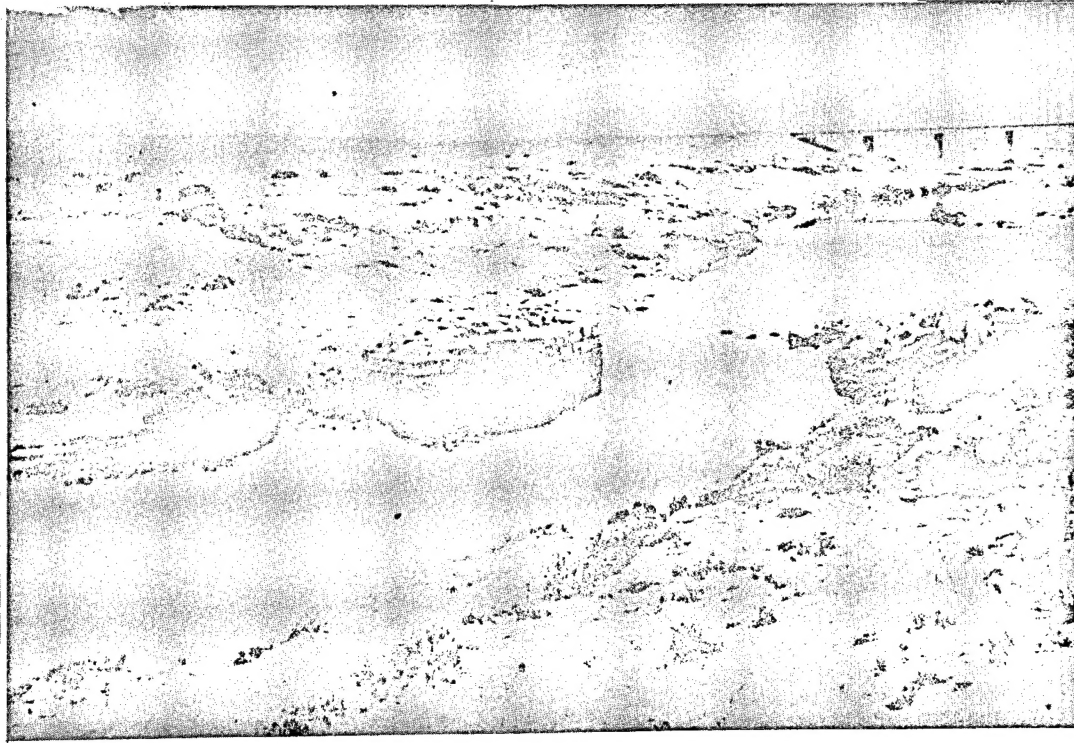
تقع الحضر في منطقة اوطاً من الرقعة المحيطة بها ، ويتكن المر من ملاحظة ذلك عندما يكون على مسافة عدة كيلومترات الى الغرب او الجنوب الغربي من المدينة ، وهو امر جعلها مكاناً ملائماً لتجمع مياه الامطار لتتحد الى عروق ابارها وبحيرتها الكائنة في



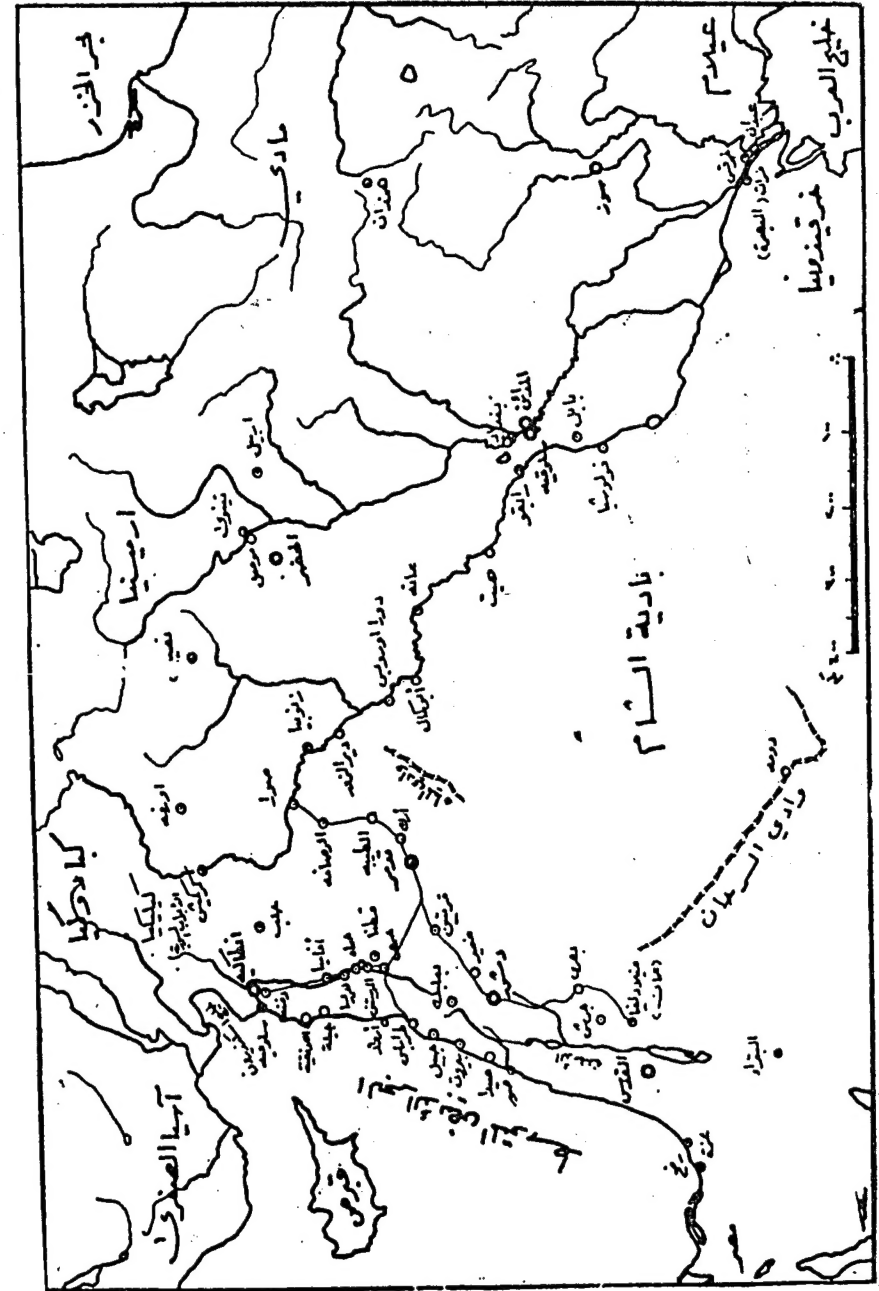
## شمال العراق



( الشكل - ١ ) خارطة للقسم الشمالي من القطر ويظهر فيها موقع الحضر ( عن : اطلس العراق للعالم ) .

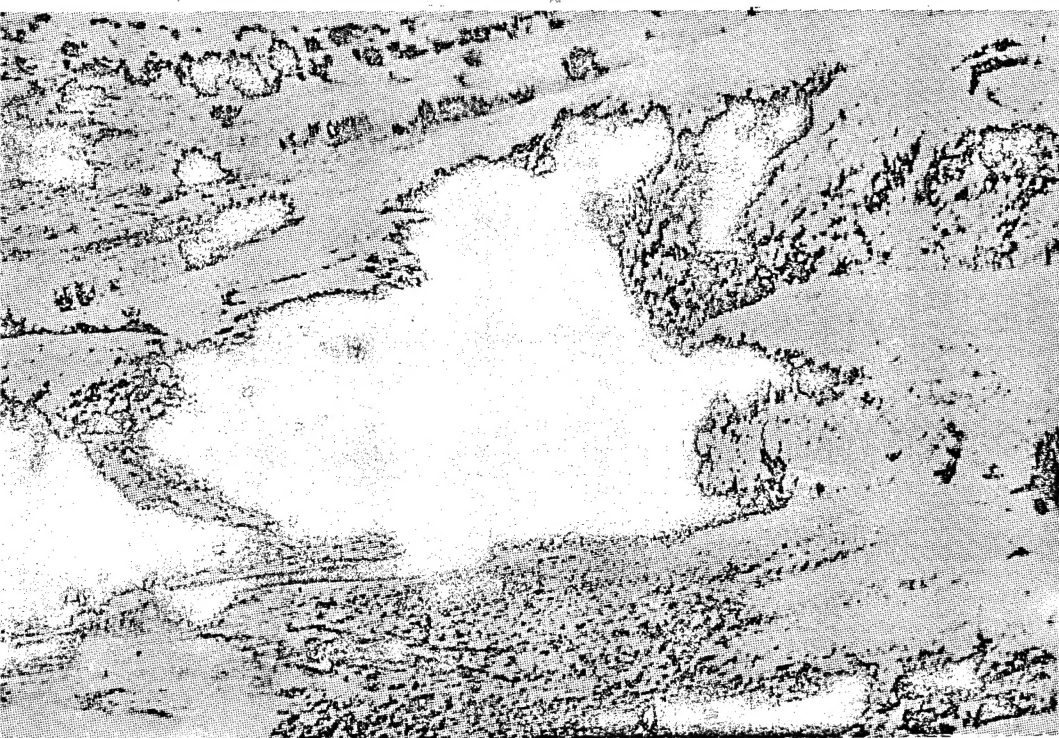


( الشكل - ٣ ) وادي التراث وقد ظهرت دعامات الجسر الذي شيده العرب عليه .

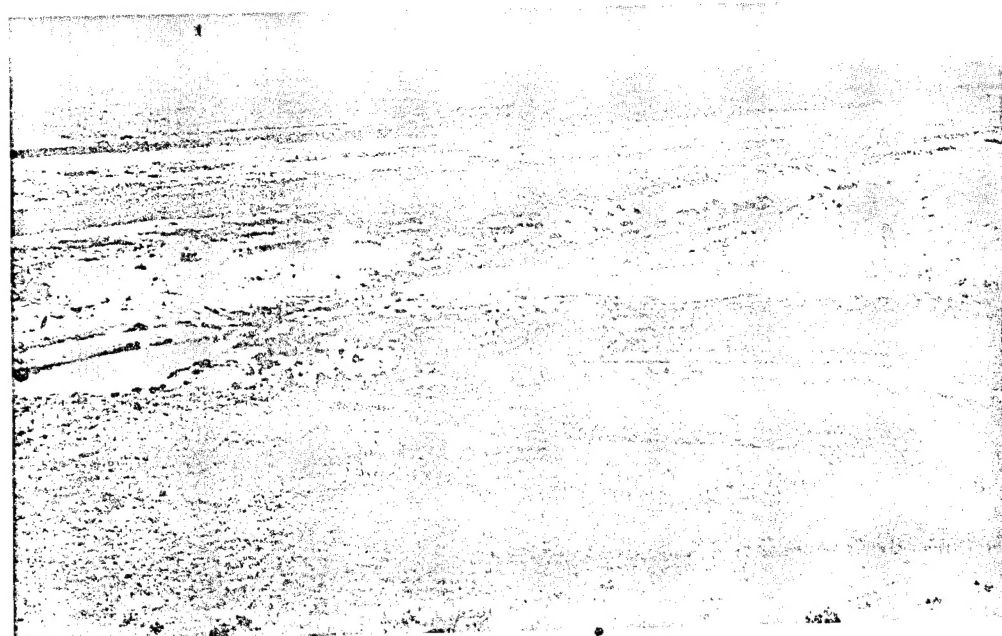


( الشكل - ٢ ) - خارطة تظهر مواقع المدن والعواصم العربية التي ازدهرت قبل الاسلام . (عن: النبي



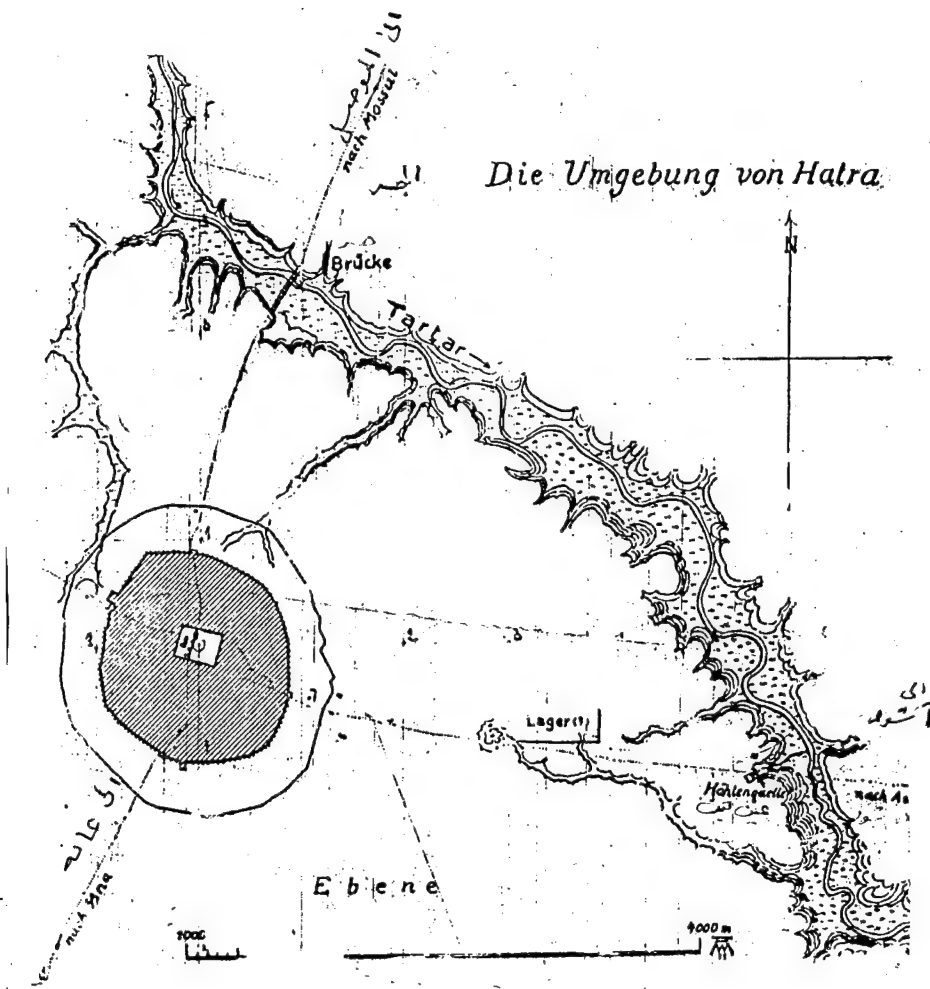


( الشكل - ٥ ) كهف عين تين على مسافة خمسة كيلومترات الشرق الحضر.



( الشكل - ٤ ) التثار والفرع الذي يلتقي معه صوب الشمال وقربه شيد الحضريونانجر .





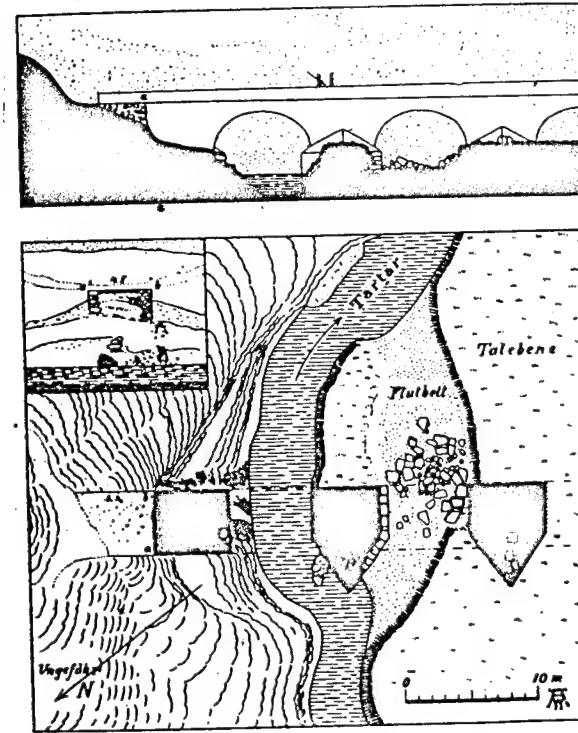
( الشكل - ٦ ) وادي الثرثار امام عين تين .

( الشكل - ٧ ) - تخطيط يظهر مدينة الحضر بالارتباط بالثرثار . ( عن اندريه ) .

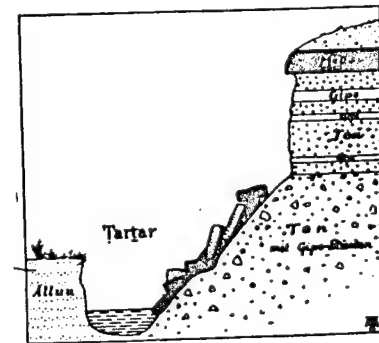


( الشكل - ١٠ ) صورة جوية للحضر .

( عن : دليل التحف المتجول بالامانية ) .



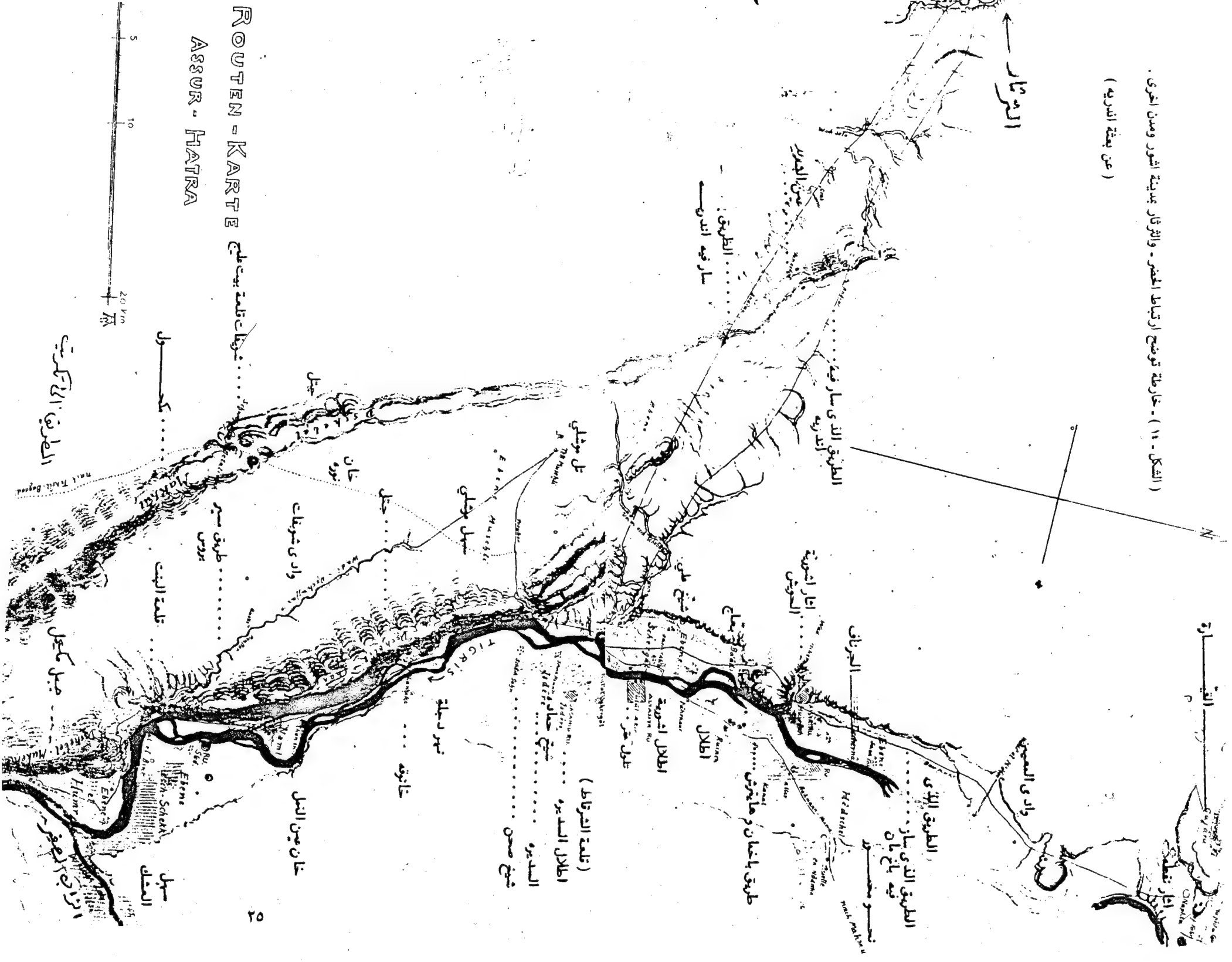
( الشكل - ٨ ) رسم تخطيطي يظهر في الاعلى القنطرة التي اقامها الحضريون على التراث بوضع عمودي وفي الاسفل مقطع افقي . ( عن اندريه ) .

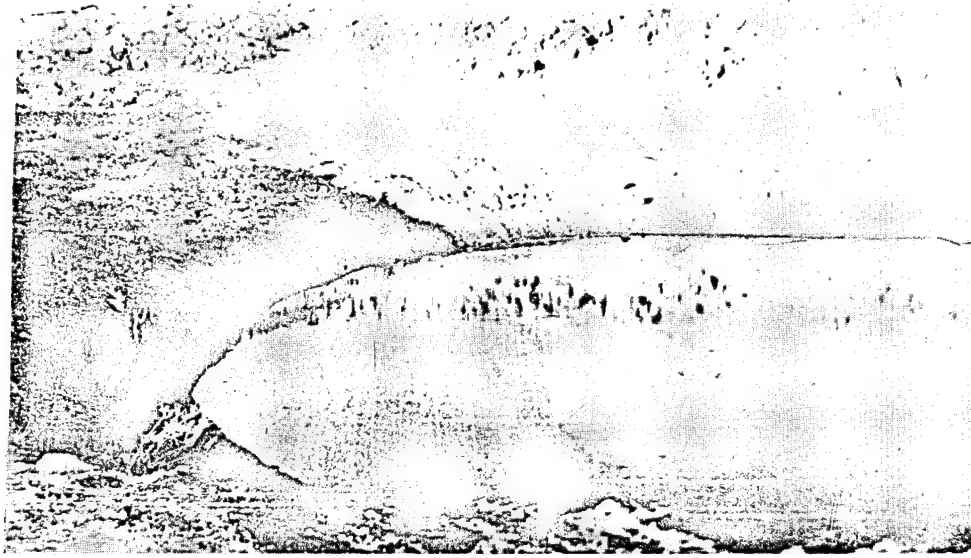


( الشكل - ٩ ) مقطع في وادي التراث يوضح الطبقات الجيولوجية

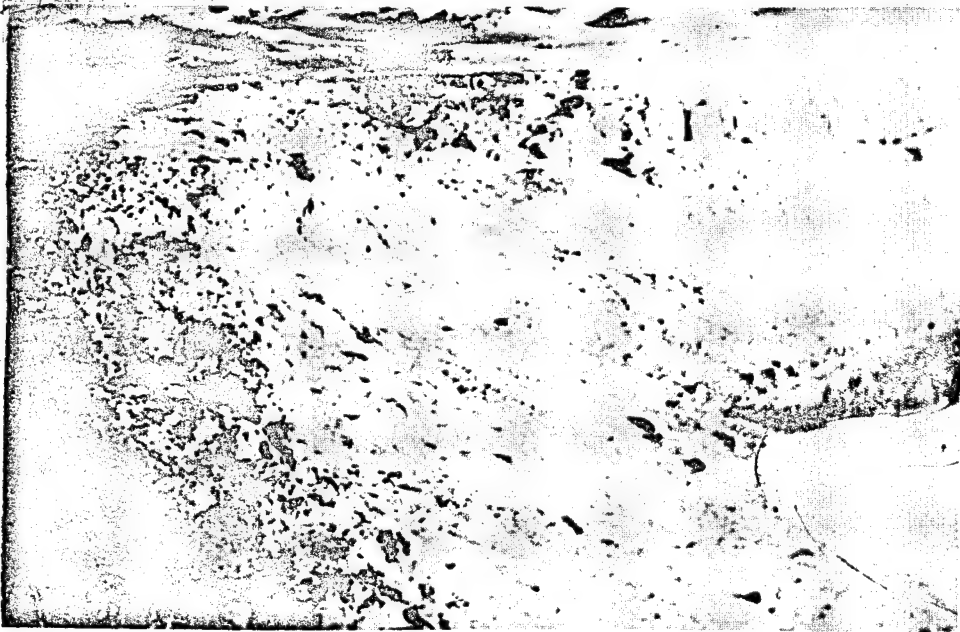
( عن اندريه ) .

( الشكل - ١٤ ) - خارطة توضيح ارتباط الحضر - والثرثار بمدينة اثور ومدن اخرى .  
( عن بعثة اندريه )





( الشكل - ١٢ ) جانب من بحيرة الحضر لاحظ انخفاض مستوى الماء قياساً للصورة  
السابقة . الصورة مأخوذة في كانون اول ١٩٨٤ .



( الشكل - ١٣ ) كتف ومنحدر البحيرة .

الجهة الجنوبية الغربية ، والتي كان العرب قد احاطواها باربعة جدران (الشكل ١٢ ، ١٣) . وازافة الى الخاصية المذكورة لموقع المدينة فان من يقف على مسافة منها جهة الشمال يرى انها ترتفع جهتي الشرق والغرب في حين تنحدر الارض عند الوسط حيث المعبد الكبير واجزاء محيطه به .

### ارتباط الحضر بالمدن القديمة :

الى جانب تعزيز الحضر موقعها بالاهمية الدينية ، عندما كانت مزاراً لعرب المنطقة ، فقد ساعد موقعها على السيطرة على طرق القوافل التجارية التي كانت تنقل البضائع الاتية من الصين والهند كالحرير والتوابل والخشب والعطور والاحجار الكريمة في سفن عبر الخليج العربي <sup>(٤)</sup> . ومن الواضح ان المدينة كانت تحتاج لمواني ومراسي لتنجز هذه المهمة . لقد كانت مدينة مسكنة ، في منطقة الدجيل على نهر دجلة ، الى الشمال من بغداد ، احد المواني . وهي مدينة ورد ذكرها في عدد من الكتابات الحضرية ضمن اقليم عرابيا <sup>(٥)</sup> . ومن المدينة المذكورة كان يتفرع طريق يتجه شمالاً مع الفرات الى في رحلة تستمر خمسة وعشرين يوماً <sup>(٦)</sup> . ويستمر الطريق المار بسلوقية ، وقرب بغداد ، ثم مسكنة الى مدينة اشور ، او قد ينحرف قبل ذلك نحو الحضر ماراً بتل عجرش ، على التل ، الى الجنوب من الحضر بخمسة وستين كيلو متراً . وبذلك يكون لدى القوافل طريقان يتجهان الى نصيبين ومدن اخرى في اسيا الصغرى ، ويتشعب عن الطريقين المذكورين ايضاً طريق يتجه غرباً الى سورية بمحاذاة جبال سنجار <sup>(٧)</sup> . لقد كان مما ساعد على فهم العراق القديمة المرتبطة بالحضر خرائط وضعها الرومان ، في عهد ازدهار المدينة ، مشيرة الى خطين رئيسيين يؤديان من الحضر الى نصيبين ، وكان احدهما يلتقي بدجلة في المكان الذي فيه مدينة الموصل ، والاخر يتجه الى تل عبه ، الواقع بين تلعفر وشنجار ، وكان هذا موقع بلدة فيكان القديمة . ومن المدينة المذكورة كان يخترق الطريق جبال سنجار الى كربي ، ثم يستمر شمالاً . كما كانت تتفرع عن الحضر طرق اخرى تؤدي الى اشور شرقاً ثم غرباً الى الصالحية ( دوراً يوريس ) على الفرات <sup>(٨)</sup> .

ان من يتجول حول المدينة ، وعلى مسافة عدة كيلومترات ، يرى بوضوح عدداً كبيراً من كسر الفخار في اماكن كثيرة ، سواء عند وادي التل ، او بعيداً عنه . وهذا الامر يشير بوضوح الى كثرة المستقرات المرتبطة بالمدينة ، ويمكن ان نرى مثل ذلك حتى عند « عين تين » الكائنة على مسافة خمسة كيلومترات ، الى الجنوب من الحضر ، وهي عين تقع على التل ويستمر الكهف فيها عميقاً جهة الغرب ، او الاتجاهات اخرى وهو كهف لم يكتشف لحد الان ( الشكل - ٥ ) .

### ابحاث واصدارات كتبت عن المدينة :-

تناول الحضر بالبحث عدد من الباحثين ، سواء قبل اجراء التنقيب ، او بعده . منذ مطلع هذا القرن توجه عالم كبير ، مع صحبه الى الحضر ، وذلك عندما كانوا ينقبون في مدينة اشور . وعبر تلك الزيارات المتقطعة اصدروا كتابين بالانكليزية بجزئين الاول مبسط صدر عام ١٩٠٨ ، والثاني عام ١٩١٢ . اما الاول فقد كتب مقدمته والتر اندريه عام ١٩٠٧ بمدينة اشور وصدر في لايبزك بعد عام بتسع وعشرين صفحة وست واربعين صورة وتخطيط تلاها خمسة عشر لوحاً . اما الجزء الثاني فكتب اندريه مقدمته ايضاً بمدينة اشور سنة ١٩١١ ، وصدر بعد عام في لايبزك تحت عنوان :-

Hatra Nach aufnahmen von mitgliedern den Assur expedition der Deutschen Orient-gesellschaft.

وقد صدر المؤلف بمئة وخمس وستين صفحة ومائتين وخمسة وثمانين شكل وصورة . وفي اخر الكتاب ارفقت اربعاً وعشرين صورة وتخطيطاً اضافياً . وسالخص في نهاية الموضوع مقدمتي الطبعتين .

لم ينقطع عطاء والتر اندريه حتى بعد ان اصبح كفيف البصر . لقد كان آخر ما تركه رسالة بخمس صفحات ارسلت الى مجلة سومر سنة ١٩٥٦ . الا ان الاجل وافاه بعد ذلك بانام قلائل .

في كتابه عن الحضرة نعل اندريه اثني عشر لوجه كتابية من المدينة كانت مشار بحث بين بعض المختصين ، الا ان العمل الفعلي حول ماكشف عنه من كتابات جاء لاحقاً . كان عام ١٩٥١ خالداً في حياة الحضرة والباحثين في الفترة العربية قبل الاسلام ، ففي مطلع شباط بدأ التنقيب في المدينة ، واستمر الى السادس والعشرين من مايس . وفي الموسم المذكور اختيرت اربع تقاطع حول المعبد الكبير تم التنقيب فيها ، كان ابرزها دار اطلق عليه « بيت معنو »<sup>(٩)</sup> ، الى الجنوب من المعبد الكبير ، ومعبدان جهة الغرب هما اللذان اطلق عليها المعبد الثالث والرابع من نوع المعابد ذات القاعة المستعرضة ، التي كشف عن أحد عشر منها لغاية انتهاء موسم عام ١٩٥٥ . الا انه كشف عن اثنين آخرين لها هما معبد نابو الى الجنوب من المعبد الكبير ومعبد نرجول جهة الشرق بين مقابر المدينة . ومنذ عام ١٩٦٠ انصرف العمل لصيانة اجزاء مهمة في المعبد الكبير .

منذ السنة التي بدأ فيها التنقيب في الحضرة برزت مواد حضارية عديدة كانت منهلاً للباحثين وفي مقدمتهم الاستاذ المرحوم فؤاد سفر والسيد محمد علي مصطفى . وابتداء من المجلد السابع لمجلة سومر سنة ١٩٥١ تابع الاستاذ سفر امور التنقيب في الحضرة ولثمانية اعداد ، كان اخرها العدد الصادر عام ١٩٦٩ . وقد تناولت ابحاثه الكتابات التي تركها العرب في المدينة . الا ان الاستاذ سفر تناول عام ١٩٥٢ مقالاً عن تنقيب الموسم الاول في المجلد الثامن . وبعد ان تجمعت مادة مهمة لدى الباحثين ترك سفر مقالاً في سومر ١٩٧٢ تعلق باسياد<sup>(١٠)</sup> وملوك الحضرة وسني حكمهم . وفي عام ١٩٧٥ صدر له وللسيد محمد علي مصطفى كتاب شامل عنوانه « الحضرة مدينة الشمس » . الا ان اول كتاب ظهر بالعربية عن المدينة كان لمؤلف الكتاب عام ١٩٦٨ كملخص لدراسته للماجستير تضمن مواد عمارة مختلفة . ثم نشر كاتب البحث مقالاً تحت عنوان « رايات الحضرة العربية » في سومر عام ١٩٨٠ ، المجلد السادس والثلاثون ، وفي العدد التالي موضوعاً بعنوان « رسوم عربية من الحضرة » . وفي نفس السنة نشر مقالاً عنوانه « الحضرة عاصمة الحكم العربي من خلال المصادر العربية » في مجلة دراسات في التاريخ والاثار بعددها الاول تناول معظم ماوصل من حديث عن المدينة . وفي عام ١٩٨٢ صدر كتاب الدليل السياحي وقد كتب المؤلف مادته التاريخية وخص مدينة الحضرة بموضوع خاص . وفي مجلة علوم العراقية ، الصادرة عن وزارة الاعلام صدر له مقال : من افاق العمارة العربية في العراق « بعددها الخامس عام ١٩٨٥ .

من الباحثين الذين تركوا مادة متنوعة عن الحضرة الدكتور الصالح



(الشكل - ١٥) - والتر أندريه.

الذي كرس بحثه اول مرة عن تماثيل الحضرات الصبغة الدينية . ومنذ سنة ١٩٧١ بدأ بالتنقيب في البوابة الشمالية ثم في مجموعة قبور ( J ) ومنذ عام ١٩٧٢ بدأت بالصدور نتائج التنقيبات المذكورة في مجلة سومر<sup>(١١)</sup> و « عراق » البريطانية<sup>(١٢)</sup> ، وكلية الاداب<sup>(١٣)</sup> وغيرها . وفي مجلة سومر ركز على الكتابات التي حصل عليها من التنقيبات المذكورة التي بدأ ترقيها بعد الرق الذي انتهى منه الاستاذ سفر وهو ( ٢٩٢ ) ، وكان اخر مانشر في سومر عام ١٩٨٢ : وإلى جانب الكتابات انصرف الى الكتابة في عدد من المراجع الدينية والفنية .

من المختصين الذين كتبوا في مادة الحضرة السيد حازم محمد النجفي الذي اسهم في الصيانة والتنقيب في المدينة .

اما مجالات نشره فقد انحصرت في تنقيباته في معبدي اللات والثليث داخل المعبد الكبير والكتابات التي ظهرت فيها<sup>(١٤)</sup> وكذلك وصفاً للافريز الموسيقي المكتشف في الايوان الجنوبي لمعبد اللات .<sup>(١٥)</sup>

من الباحثين الذين تركوا دراسة عن الحضرة الدكتور جابر خليل الذي نشر في مجلة سومر نصين قانونيين وردانا من البوابة الشرقية .<sup>(١٦)</sup>

اما الباحثون الاجانب الذين صدرت لهم دراسات عن الحضرة ، اضافة الى والتر اندريه ، الباحث الالماني هاينز لينزن ، الذي نشر في مجلة سومر عام ١٩٥٦ بحثاً عن العبارة في المعبد الكبير<sup>(١٧)</sup> ، ونشر تاكسدور مقالاً عن كتابات الحضرة في سومر كما نشر عن دكاك النجور المكتشفة في المدينة في سومر ١٩٦٥ .<sup>(١٨)</sup> في حين نشر الدكتور مالكولم بحثاً عن النحت في الحضرة من الناحية التكنيكية .<sup>(١٩)</sup> لقد كان من نتائج التنقيب في الحضرة الكشف عن اكبر منجنيق في العالم القديم ، وإلى حد ما وصلنا من ادلة ، وذلك من خلال تنقيب البوابة الشمالية ، لذا خصه الباحث باتز بموضوع نشره في مجلة سومر ،<sup>(٢٠)</sup> كما نشر معرباً في عين العدد .<sup>(٢١)</sup> ومن الباحثين في اثار الحضرة الدكتور سوزان داووني التي تركت بحثاً في رايات الحضرة .<sup>(٢٢)</sup> الا ان كتابات المختصين الاجانب تعدت مجلة سومر الى مجلات اجنبية ، فقد اصدر الباحث البروفسور انكهولت دراسة مهمة عن تماثيل الحضرة عام ١٩٥٢ ،<sup>(٢٣)</sup> وكذلك صدر للباحث الياباني شانجي فوكاي في مجلة الشرق والغرب ، بحث جوانب عامة عن الحضرة .<sup>(٢٤)</sup>

## من مقدمة والتر اندريه في كتابيه :

### أ - الجزء الاول :

في هذه المقدمة اشار اندريه الى ان لاثار الحضرة اهمية خاصة توازي اهمية اثار تدمر وبعبك وبيرسبوليس ، الا انها كانت بعيدة عن متناول المنقبين لصعوبة الوصول اليها ولظروفها البيئية والسكانية الخاصة آنذاك ، الامر لم يمكن الباحثين الذين زاروا المنطقة قبل اندريه من البقاء فترة طويلة امثال روس ، اينسورت ، السيدة بلونت ، جاكل ، وكودوي . الا انه اشار الى بعثة فرنسية بقيت بضعة ايام في الحضرة .

مما قاله اندريه في المقدمة : « ان الوصف ليس البديل عن الايضاحات بالشكل الذي عليه اثار الحضرة . لذا فن المهم بالنسبة لي » ، عند نشر النتائج التي تم الحصول عليها من الرحلات التي قام بها عدد من اعضاء بعثة اشور للجمعية الالمانية الشرقية الى الحضرة ، وبصورة خاصة الايضاحات التفصيلية للاثار الشاخسة التي توفر عرضاً مختصراً يحصل المرء منه على تصور واضح لصورة المدينة وما يميزه من فن عماري وزخرفة » .

اما عن زيارته هو للحضرة والفترة التي امضاها واخرون من اعضاء الهيئة الاثارية فقال :

« اما زيارتي للحضرة فكانت في الثاني والثالث من مايس ١٩٠٦ ، في حين كانت زيارة بي . ماريش في ٢٧ ايلول لنفس العام ، والسيد يوردان في السابع والعشرين من مايس ١٩٠٧ . وكانت فترة العمل لكل واحد منا يوماً واحداً فقط . او حتى اقل من ذلك » ( ☆ )

☆ قدم الترجمة كاملة مشكوراً الدكتور غازي شريف الحديثي الاستاذ المساعد في قسم اللغة الالمانية بكلية اللغات ببغداد .



## ب - الجزء الثاني :-

اشملت هذه المقدمة على معلومات اوسع لما كان يجري ايام زيارات اعضاء البعثة الالمانية التي تقبت في اطلال اشور ، فقد ذكر اندريه عمل كل موظف والصعوبات التي صادفها وما تم انجازه ، وكما نفهم من المعلومات التي زودنا بها ان كل رحلة كانت تستغرق بين الثلاثة والثمانية ايام وكما يلي :-

- ١ - رحلة يوردان وماريش من ١٣ - ١٥ كانون اول ١٩٠٧ .
- ٢ - رحلة ماريش وبرويسر من ٢٠ - ٢٤ اذار ١٩٠٨ .
- ٣ - رحلة اندريه وماريش وباخمان من ٢٢ - ٢٤ اذار ١٩٠٩ .
- ٤ - رحلة يوردان وهينرش من ٧ - ٩ مايس ١٩٠٩ .
- ٥ - رحلة برويسر وباخمان من ٢٦ - ٢٨ نيسان ١٩١٠ .
- ٦ - رحلة اندريه ويوردان وماريش من ١٨ - ٢١ كانون ثاني ١٩١١ .
- ٧ - رحلة اندريه وباخمان من ١٢ - ١٩ اذار ١٩١١ .

بعد سرد الترتيب المذكور لفترات عمل كل العاملين في الحضار افاد

اندريه :

« لقد جرت الرحلات المذكورة دون عائق الا في حالة واحدة ، فقد اعترضنا بدوشر مما ادى الى ايقاف الاعمال . اما الرحلة السادسة فقد تمت بمرافقة وحدة تركية لمواجهة بدوشر ، وقد مكثت الوحدة لفترة قاربت الثلاثة شهور في الحضر لجمع الضرائب . الا ان الرحلة المذكورة كادت ان تكون عديمة الجدوى اذ واجهت برداً شديداً وعواصف ثلجية » .

وقال ايضاً :

« كانت الوحدة التركية بامرة حسن رضا باي قائد اركان الفيلق السادس للجيش التركي الذي قدم لنا ضيافة حسنة اثناء الرحلة التالية الاخيرة رغم صعوبة الظروف » .

ثم قال :

« لقد صورت وسجلت الاحياء المحيطة بالحضر والقريبة منها ، والواقعة بين اشور والحضر اثناء الذهاب والاياب من وإلى موقع العمل ، وقد ادخلت الى الخارطة الصغيرة المرفقة ( للوح - ٢ ) معلومات تكميلية وتصحيحات مختلفة الى الخرائط الاقدم منها عن المنطقة ، اضافة الى ماتمت معرفته في رحلات اخرى من اشور . اما خارطة المدينة المنشورة في اللوح<sup>(١)</sup> فقد اعدت خلال

الرحلات الست على الارض من ثلاث زوايا ، «.....» ومما اشار اليه اندريه الصعوبات التي واجهها في عمل الخرائط ومن ذلك المعبد الكبير ، والذي اطلق عليه اسم « القصر الكبير » توها . قال اندريه :

« اما ماتبقى فالمرئي من الممرات امكن استقصاؤه خلال الذهاب والاياب والمرور المتكرر عبر مناطق المدينة . وبما ان اي مقياس ارضي لخريطة دقيقة لم يتوفر فقد كان ينبغي صرف اربعة اضعاف الوقت المتوفر لنا ( لانجاز ذلك ) . وقد تم تثبيت النقاط الرئيسية للسور والقصر ( المعبد الكبير ) وعدداً من الابنية المتفرقة في ارجاء المدينة وبشكل صحيح على الارض الخضراء . وعلى الرغم من ذلك فتبقى الحاجة ملحة لصورة دقيقة لعل من الممكن الحصول عليها في وقت مناسب من السنة كما هو الحال في اذار سنة ١٩١١ » .

وعن طبيعة اثار المدينة قال :

« ان المرليدهش حقاً لكثرة التفصيلات التي يمكن تضمينها الخارطة دونما حاجة الى تنقيب وقد تكون الاثار في وضع جيد ، كما هو مبين في الجزء الاول ، وفي امثلة اخرى ساعد غو الطفيليات المدهش على معرفة تفاصيل البناء ، كما هو الحال في اذار عام ١٩١١ . في حين لم يكن بالامكان الحصول على هذه النتيجة في حالة غو اضعف او اغزر للنباتات » . والظاهرة التي تكلم عنها اندريه واضحة للاثاريين لان النبات لا ينمو بشكل متماثل على الارض كما على امتداد الجدران وخاصة الطابوق منها والحجر .

الا ان اندريه يشير بعد ذلك الى صعوبة تتبع الشوارع لكثرة الادغال التي تكتنف المدينة .

عبر تطلعه الاعمق في تصور المدينة لو كانت تزخر بالحياة قال :

« ولو ان المرء تخيل تلك التلال المرافقة للبيوت والقصور كواجهات للبيوت ( اي بما تحويه من اثارها ) ، عندئذ يمكن ان يتخيل صورة حية لمدينة بابارها العامة في الشوارع والساحات والبنائيات المنتشرة هنا وهناك والتي ربما كانت مخافراً على الشوارع والساحات بباحاتها الكبيرة والمداخل المزينة بالنصب وتصور مجموعات من الابنية الحجرية والتي تميل الى اعتبارها قبوراً مزينة ، واخيراً تخيل احواض المياه الكبيرة التي تخدم القوافل . اما في الجنوب فان شبكة الشوارع اقل اكتمالاً . ويمكن السبب



في تداخل ساحات مندرسة كبيرة لم تعرف كيفية واسباب نشوئها ، وفي بعض الحالات يمكن ان يتصور المرء انها ساحات كبيرة للاجتماعات .  
وعن شعور اندريه بالحاجة الى اجراء تنقيب لمعرفة تفاصيل واجهات مباني المعبد الكبير قال :

« ان مثل هذه التنقيبات ضرورية لمعرفة الاجزاء العليا في الواجهات ، وبقيت كأماني لم تتحقق ، الا انه لا بد من الوصول اليها بسبب اهمالها من ناحية الطراز ، وعندئذ يمكن للمرء ان يطالب باكمال الواجهات التي لا يمكن التعرف عليها الا بشكل عام خال من الدقة . أما مظهر رؤوس الاعمدة والحليات الافقية الرئيسية اللتان تنقصان لحد الان في القصر الرئيسي (المعبد الكبير) ، ولا يزال لها تأثير وانطباع بارز في الواجهة الى درجة ان اكملها بالاضافة دون ارجاع النقص سيؤدي بالتأكيد الى تشوية بدلاً من الفائدة »

وعن اعمال السابقين له في المدينة قال أندريه : « واننا لمدينون بمعرفتنا ، التي توصلنا اليها عن اطلال الحضر بأوصافها وتفصيلاتها الى جون روس . مكتشف المدينة ، الذي سافر في السنتين ١٨٣٦ - ١٨٣٧ الى الحضر (ونشرها في ) :

Journal of Royal Geographical Society , 1839 , vol . 1x , 443 - 470.

ثم زارها اينسورث سنة ١٨٤٠ ووصفها في : Travels and Records II ( ص ١٤٧ الى ١٧٠ ) . الا ان الاوصاف المقدمة في هذين التقريرين لا تكفي لاعطاء صورة كاملة لحالة الاثار الفعلية وافضل من ذلك خارطة القصر ( المعبد ) التي صورها ليرد والتي رافقت بعثة اينسورث الى الحضر .

## هوامش الفصل الاول

١ - يراجع : الشمس ، ماجد « الاحواز امتداد عضوي لمنجزات الحضارات العراقية » أفنعاق عربية ، العددان ٣ - ٤ ، ١٩٨٠ ، ص ٢٠٢ - ٢٠٩ وقد انتهى كاتب البحث من اعداد كتاب في الموضوع .

2 - Chirshman , Roman , Iran , P - 168

٢ - هامرثن تاريخ العالم ، م ٢٠٢ ، ص ٤٥٨

٤ - يراجع موضوع الحضر من خلال المصادر العربية .

٥ - الشمس ، ماجد : الحضر ، بغداد ، ١٩٦٨ ، ص ١٠٢

٦ - سفر ومحمد علي : الحضر مدينة الشمس ، بغداد ، ١٩٧٥ ، ص ١٩

٧ - المصادر السابق ، ص ١٩ .

٨ - المصدر السابق ، ص ١٩ - ٢٠ .

٩ - سمي البيت بهذه التسمية وذلك بموجب كتابتين عثر عليها في اطار المدخل .

١٠ - استخدام الاستاذ سفر مصطلح « سادة » كجمع لكلمة « سيد » كترجمة للكلمة الارامية « مريا » الا ان كاتب لبحث فضل صيغة الجمع « اسياذ » بدلاً عن الصيغة المقترحة سابقاً .

١ - الصالحي : « الحضر - تنقيبات في مجموعة من المقابر » ، م ٢٨ ، ١٩٧٢ ، ص ١٩ - ٣٠ .

؛ « النقود المكتشفة خلال تنقيبات

( ١٩٧١ - ١٩٧٢ ) ، م ٣٠ ، ١٩٧٤ ، ص ١٥٥ - ١٦٢ .

؛ « هرقل - جنذا ( اله الحظ في الحضر ) » ، م ٢٩ ، ١٩٧٣ ، ص ١٥١ - ١٥٥ .

؛ « كتابات الحضر » ، م ٣١ ، ١٩٧٥ ، ص ١٧١ - ١٨٨ .

؛ « كتابات الحضر » ، م ٣٤ ، ١٩٧٨ ،

؛ « كتابات الحضر » ، م ٣٧ ، ١٩٨٢ ، ص ١٤٣ - ١٤٥ .

وبالانكليزية صدرت له :

Alsalihi , « The Worship of Allat of Hatra » Sumer , 32 , 1972 , pp . 177 - 174 .

New Light on the Identity of the Triad of Hatra Sumer - 32 , 1975 , pp . 75 - 85

## الفصل الثاني

### العرب ومضاراة ما قبل الاسلام

12 - Alsalihi , Hercules - Nergal at Hatra ,, Iraq 1971 .

Hercules Nergal at Ha tra II Iraq 1983 .

١٣ - الصالحى ، « بعلمين اله المطر والعواصف في الحضر » ، ١٩٧٩ - بغداد

« عبادة اللات العربية وانتشارها في ضوء الشواهد الاثرية » ، ١٩٨١ ، بغداد .

وفي ما بين النهرين صدر له « التحصينات الدفاعية في مدينة الحضر » ، ١٩٨٤ .

١٤ - النجفي ؛ « كتابات الحضر » ، سومر ، م ٣٩ ، ١٩٨٣ ، ص ١٧٥ - ١٩٩ .

١٥ - النجفي ، « الاحفال بتكريم الالهة اللات - مشهد موسيقى » ، سومر ، م ٣٧ ، ١٩٨١ ، ص ١٣١ - ١٤٢ .

١٦ - جابر ، « كتابات الحضر ، نصان قانونيان » ، سومر م ٣٨ ، ١٩٨٢ ، ص ١٢٠ - ١٢٥ .

71 - Len zen , « Gedanken Uber Den Grossen Tempel In Hatra »- Sumer , Vol .12 , 1956 , PP . 106 .

18 - Taxidor , « Aramaic Inscription of Hatra » , Sumer , Vol 20 , 1964 , PP . 77 - 81 .

19 - Taxidox , « The Alters Found at Hatra » , Vol . 21 . , 1965 , PP , 88 - 92 .

20 - Malcolm , « Some Observations On Sculptors , Stane Carving Techniques At Hatra » , Sumer , Vol. 33 , 1977 , pp 173 - 140 .

21 - Baatz , « The Hatra Ballista , » Smmer , Vol .33 1977 , PP . 141 151.

٢٢ - سومر ، ذات العدد السابق ، ص ١٤٤ - ١٦٩ .

23 - Dawney , « Apriliminary Corpus of the Stand ards of Hatra » Sumer , Vol . 26 , 1970 PP . 185 - 228 .

24 - Tngholt « Parthian Sculpture from Hatra » , Memoiris of the Connecticut Academy of the Arts and Sciences , Vol .X11 , 1954 . ,

25 - Fukai , Eest and West , Vol . 2 , 1960 , Rome .

## الفصل الثاني

### العرب ومضارات ما قبل الاسلام

لعب العرب دوراً مهماً في صياغة الحضارات التي قامت بعد افول مجدها على الارض العربية بعد العصر البابلي الحديث وتدخل العنصر الاوربي ليجعل من البلاد العربية ارضاً تابعة .

ان اهم ماميز الحضارات العربية قبل الاسلام هو وجود مركز نفوذها في الصحراء ولنا في ذلك امثلة كثيرة ، ولم يكن مرد ذلك الى عدم رغبة وامكانية العربي ولوج عالم ملي بالمروج الحضر والحدايق الغناء وعذب المياه ، كما يتصور الاوربيون ومن تأثر بهم .

لقد رأى العرب ان حضاراتهم الاكدية والبابلية والكنعانية والاشورية وغيرها قد تعرضت للدمار بفعل غزوات الاجانب لمدنهم ، ولوقوعها على ضفاف الانهار كان ممكناً للغزاة ان يبقوا في حصار طويل لها حيث وفرة الماء وسبل الحياة . لذلك فكر العربي في الابتعاد عن الاماكن التي تجعل من مدنه لقمة سائغة ، وعليه فقد وجدوا في اعماق الصحراء حصنهم القوي بما يضمن لهم الحرية والاستقلال . لقد كانوا مضيقين في رأيهم فجيوش الرومان الجرارة لم تتمكن من الحضر مرات عديدة بفعل موقعها وعدم امكانية الجيش الدخيل من الصود في ارض لم يتعود عليها .<sup>(١)</sup>

ان هذا الامر يؤكد علينا نقي اراء الاجنبي بخصوص استضعاف العرب انذاك حينما جعلوا من مدنهم العظمية دويلات حاجزة<sup>(٢)</sup> مرة يخدمون الرومان واخرى الفرس وهو امر مرفوض اصلاً اذ لم نر اصلاً في الحضر ما يؤكد خضوعها الى دخيل اجنبي او تعاملت معه من منطلق ضعف . وقد حلى الامر للسيد كريستنسن ان يجعل من مدينة الحيرة التي انتعشت بعد الحضر ، مقراً لايقاف تسرب البدو عن الامبراطورية الساسانية !<sup>(٣)</sup> لقد غمت دول العرب زمن تدمير والحضر والبطراء والزها بقوة ومضاء اضحين بما نعمده في اثارها .

من النقاط المهمة التي ينبغي التركيز عليها ان تركز مدن العرب في الصحراء جعلها في على تماس مستمر مع البدواة ، رغم علوها الفني ، كما جعل كلمة البدواة او الاعراب تطفى وان العربي دوماً على انه اعرابي على الرغم من ان العرب أنفسهم قد ميزوا بين المصطلحين . على اية حال يمكن ان اسمي حضارة الفترة التي نحن بصدها « حضارة بؤرة » اي ان المجموعات البشرية التي تحركت باستمرار نحو السهول والانهار كانت تبتعد عن اماكن تحركها ، اما في عصر الحضرة فقد اختلف الامراء وامست البؤرة تحدث عن نفسها بنفسها ، واصبحت الهوية العربية منطلق الشمول . وعليه فان وسم البعض حضارات هذه الممالك بالارامية منطلق مغلوطة لان الاراميين انتهى دورهم السياسي منذ الفترة الاشورية الامبراطورية ، وبما ان شعوب المنطقة كانت بحاجة الى خط مشترك يتفاهمون به تبنت الحضرة الارامي الهجائي السهل الذي امسى حتى داخل ايران خطاً رسمياً . قال الاستاذ سفر : « ولا يمكن ان تتخذ الكتابة الارامية المكتشفة في الحضرة على ان الحضريين كانوا اراميين ، لان الارامية كانت في تلك العصور لغة المعاملات التجارية والتراسل بين شعوب على اختلاف الستتهم »<sup>(٤)</sup> كما اشار سفر عن الباحث رولنس ان الحضرة كانت عاصمة لمجتمع عربي ، « فقد استوطنت القبائل العربية مناطق الجزيرة منذ اقدم الازمان . وعد زينفون<sup>(٥)</sup> الارض المحصورة بين الخابور وبلاد بابل من جزيرة العرب »<sup>(٦)</sup> .

على الرغم من اننا نجهل الفترة التي تم خلالها الفصل بين كلمتي « عرب » و « اعراب » فان ايضاح الفرق بينهما ، كما وردت القرآن الكريم<sup>(٧)</sup> يجعلنا نعتقد بان المصطلحين اما كانا جنباً الى جنب منذ فترات قبل الاسلام . ولواتينا الى احد المصادر العربية التي تعرف لنا العرب نراها تقول : « واول ما تجنب معرفته من ذلك من يقع عليه لفظ العرب ، قال الجوهري « العرب جيل من الناس وهم اهل الامصار ، والاعراب سكان البادية والنسب الى العرب عربي ، والى الاعراب اعرابي » والتحقيق اطلاق لفظ العرب على الجميع ، وان الاعراب نوع من العرب ، ثم اتفقوا على توزيع العرب الى نوعين عربية ومستعربة فالعاربة هم الاوائل الذين فهمهم الله اللغة العربية ابتداء فتكلموا بها »<sup>(٨)</sup> ، وعليه فالبلابية والكنعانية وغيرها ضمن مصطلح عرب ، كبديل عن مصطلح ساميين ولما كانت مدن الصحراء صاحبة حضارة بؤرة فان منطلق الشمول الذي لا يمكن ان يعرف بالجزء اي انها لا يمكن ان توم بالارامية مادامت الاخيرة جزء منها .

اما عن الرقعة المترامية التي سكنها العرب منذ فترات موعلة في القدم فيمكن الاستعانة بالمصادر الاسلامية لتحديثنا عنها . ان اهم ماتمدنا به هو ان تعريف جزيرة العرب التقليدية لا يمكن الاخذ به وان جزيرة العرب الحقيقية لتمتد لاكثر من ذلك بكثير لتشمل اراضي خصها الله للعرب منذ اقدم العهود . لناتي الى مقالته الحسن المهداني ( المتوفي سنة ٣٤٤ للهجرة ) :

« وانما سميت بلاد العرب الجزيرة لاحاطه البحار والانهار بها من اقطارها واطرارها او صاروا منها في مثل الجزيرة من جزائر البحر وذلك ان الفرات القافل الراجع من بلاد الروم يظهر بناحية قنسرين ثم على الجزيرة وسواد العراق حتى دفع في البحر من ناحية البصرة والابلة وامتد الى عبادان واخذ البحر من ذلك الموقع مغرباً مطيفاً ببلاد العرب منعطفاً عليها »<sup>(٩)</sup> . وقال ايضاً : « وافضل البلاد المعمورة من شق الارض الشمالي الى الجزيرة الكبرى ، وهي الجزيرة التي يسميها بطليموس ( ماوردي ) تقطع على اربعة اقاليم » . ( ١٠ ) . ثم يدخل العراق ومصر وسوريا فيها ، واجزاء من اسيا الصغرى مثل اذنه ( اطنه حالياً ) ، وانطاكية وقنسرين . وقال ايضاً : « واما باقي اجزاء هذا الربع الذي في وسط المسكونة وما يقع في جزيرة العرب منه او ما يجاورها فاذريبيجان وتخوم ديار ربيعة ، ديار مضر الى مايالي الجنوب والدبور فالى ماقارب شرق الثغور الشمالية » . ( ١١ ) وهناك العديد من عرف الجزيرة العربية هذا التعريف الشامل لا الضيق<sup>(١٢)</sup> .

اضافة الى الشمولية التي تتضمنها كلمة « عرب » و « جزيرة العرب » ، فان النصوص الحضرية تؤكد الهوية العربية للمدينة ، كما ان الرومان اشاروا الى هذه الحقيقة عند كلامهم عنها<sup>(١٣)</sup> .

اطلق ملوك الحضرة على انفسهم لقب « ملك العرب » و « العرب المنتصرين »<sup>(١٤)</sup> منها هو ولجش في قاعدة شمال له كملك للعرب<sup>(١٥)</sup> ، وكذا سنطروق الاول ، اخوه ، كثيراً ما اشار الى نفسه كملك للعرب في اكثر اماكن المدينة قدسية ، ومنها معبد المربع<sup>(١٦)</sup> ، بالمثل ابنة عبد سميأ<sup>(١٧)</sup> اما سنطروق الثاني فقد ورد ذكره كملك للبلاد العربية<sup>(١٨)</sup> .

اما فيما يخص الهوية العربية للحرفيين ، ومنهم المعاريين والنحاتين فان اسماءهم الواردة ستوضح لنا وبجلاء ان فن المدينة كان عربياً ولا علاقة له بايران ، لذابات ضروياً ولزاما الغاء مصطلح « الفن الفرثي » الدخيل وغيرها الدقيق . ولو استعرضنا اراء العديد

## هوامش الفصل الثاني

- ١ - يراجع : ماجد، الشمس : « من افاق العربية في العراق » مجلة علوم ، بغداد ١٩٨٥ . ص ٥٨ .
- ٢ - وقد اطلقوا على ذلك تعبير Buffer States
- ٣ - كريستنن . ارثر . ايران في عهد الساسانيين ، مصر ١٩٥٧ ، ( ترجمة يحيى الخشاب ) ، ص ٨٢ .
- ٤ - فؤاد سفر ، « التنقيبات في الحضر » ، مجلة سومر ، م ٨ ، ١٩٥٢ ، ص ٤٨ .
- ٥ - زينفون هو قائد جيش من المرتزقة اليونان الذين قدموا العراق لسند الاخمينيين .
- ٦ - سفر ، « التنقيبات في الحضر » ، م ٨ ، ص ٤٨ .
- ٧ - كلمة عرب (سورة الواقعة ) ( آية ٣٧ ) . كلمة الاعراب (سورة التوبة ) ( الآيات ٩٠ و ٩٧ الى ١٠١ ) .
- ٨ - القلقشندي ، صبح الاعشى في صناعة الانشاء مصر ج ٤ ، ص ٣١٥ .
- ٩ - الهمداني ، الحسن ، صفة جزيرة العرب ، الرياض ، ١٩٧٤ ( تحقيق محمد الحوالي ) ص ٥٧
- ١٠ - المصدر السابق ، ص ٣ .
- ١١ - المصدر السابق ، ص ١٣ .
- ١٢ - يراجع : المقدسي ، احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم ، بريل ، ١٩٠٩ ، ص ١٣٧ - ١٣٨ .
- القلقشندي ، صبح الاعشى ، ج ٤ ، ص ٣٤١ ، ٣٣٧ ، ج ٤ ، ص ٣١٥ .
- البغدادي ، ابي فريج : نبذ من كتاب الخراج وصناعة الكتابة ، ص ٣٤٥ - ٤٦ .
- ١٣ - سفرو محمد علي : الحضر مدينة الشمس ، ص ٢٢ .
- ١٤ - كانت العبارة هكذا تقرأ اول الامر : في دراسات الاستاذ سفرو عن كتابات الحضر الا انها غيرت فيما بعد الى ملك العرب المنتصر دون مبرر .
- ١٥ - سفرو محمد علي : الكتابة ١٩٣ .
- ١٦ - سفرو محمد علي : الكتابة ١٩٩ ، وكتابات اخرى ارقامها : ٨٢ ، ١٩٤ ، ١٩٦ ، ٢٠٣ ، ٢٣١ .
- ١٧ - يراجع فصل تاريخ الحضر .
- ١٨ - سفرو محمد علي : الكتابة ( ٢٨٧ ) .
- ١٩ - آربري : تراث فارس ، ص ٥١
- ٢٠ - ولبر ، دونالد : ايران ماضيها وحاضرها ، ص ٤١ .

من الباحثين لرأينا ان المصطلح لم ينبع من الدراسة العلمية بل من التعصب وعدم رغبة باحثي الغرب بالاقرار بمنجزات العرب . قال آربري :

« ولم يبق من الفن البارقي الا اثاراً نادرة جداً ليست من عمل طبقة البدو الحاكمة ولكنها من عمل الشعوب المختلفة التي كانوا يحكمونها ، او من وحي الفن الاغريقي (١٩) اما دونالد ولبر فقال :

« ان اصطلاح البارقي » ليس له معنى دقيق محدد ، والاشياء التي تخلفت عن هذا العصر وجدت في جهات مختلفة ولايربطها عامل مشترك » . (٢٠)

وعليه فان اطلاق تعبير « الفن الحضري العربي » و « التدمري العربي » او « النبطي العربي » من التعابير التي ينبغي تعميمها لبيان دور العرب البارز تلك الايام وتأكيد الهوية العرمة

الفصل الثالث  
تاريخ الحضرة

## الفصل الثالث

### تاريخ الحضرة

كان الكشف على اطلال المدينة العربية عملاً مهماً اضاف لمعلوماتنا الكثير عن جانب اسدلت الذاكرة الستارة عنه ، وكان ماوصلنا هو من خلال ابيات قليلة من الشعر او قصص اقرب الى الخيال منها الى الواقع . وبالنظر لسعة المدينة فان اسماء ملوكها وحكامها لم يكشف عنها الا بصورة متتابعة خلال اعمال التحري فيها .

بعد الحصول على مادة علمية استطاع الباحثون ، وفي مقدمتهم الاستاذ سفر ، بوضع مخطط مقارب للشجرة الحاكمة في المدينة . ومن خلال الدراسة امكن تقسيم تاريخ الحضرة الى ثلاثة اقسام : -

#### ١ - دور التكوين :

وقد بدأ من فترة يصعب تحديدها ، وربما تمتد الى الاشورية ، الا ان التنقيب لم يزودنا باثارة عن تلك الفترة . ومن الواضح ان وجود البحيرة ورقعة يمكن زرعها او غو الكلاً فيها كان يمكن ان تسمى مستقراً لمجموعة من الناس منذ عهود موعلة في القدم . اضع الى ذلك ان وادي الثرثار يمكن ان يساعد على نشوء مستقرات حضارية عنده وخاصة في ازمئة يكثر فيها المطر .

يرى الاستاذ سفر ان السلطة في الحضرة ، خلال دور التكوين ، كانت موزعة بين الشيوخ الذين كانوا يعرفون باسم « ربا » بمعنى الزعيم او العظيم . وبين الذين يطلق على الواحد منهم « رب - بيتا » بمعنى صاحب البيت<sup>(١)</sup> ويرى كذلك ان المقصود بالبيت هو المعبد الكبير الذي لاندرى زمن تاسيسه الاول . ويفترض الاستاذ سفر بان اصحاب البيت مسؤولون عن سلامة المعبد ومحتوياته الا ان هذه الاعمال لا تمثل برأيه صفة دينية لانها موكولة للكهنة وفي مقدمتهم الا فكل ، بمعنى رئيس الكهنة ، يليه القسيس ( قشيشا ) ثم الكاهن ( كمرأ ) و ( الكاهنة ) ( كمرتا ) .

وهم اضافة لقادة الجيش وارباب القوافل التجارية لهم من النفوذ في تسيير شؤون المدينة من خلال مجلس هو اشبه بمجلس شوري<sup>(٢)</sup> . وربما كان المنخفض المدرج في المعبد الكبير مخصصاً للاجتماعات ( الشكل - ١٤٣ - ١٤٤ )

## ٢ - دور الاسياد :

من خلال كتابات الحضريين وردنا عدد من اسماء اشخاص ياتي معها كلمة السيد ( مرزا ) . ومن خلال النصوص امكن اعطاء فترات تخمينية لحكم كل سيد ورد اسمه . وفيما وصل من مادة امكن اعطاء فترة تقديرية لحكم الاسياد<sup>(٣)</sup> . وطبقاً للجدول الذي اختطه سفر ومحمد علي<sup>(٤)</sup> يمكن ان نعطي لكل من الاسياد الفترة الزمنية التالية ضمن هذا الدور :-

١ - السيد نشريه ( ٨٥ - ١٠٥ م ) .

٢ - السيد ورود ( ١٠٥ - ١١٥ م ) .

٣ - السيد نصرو ( ١١٥ - ١٣٥ ) .

٤ - السيد نشريه ( ١٣٦ - ١٤٥ م ) .

٥ - السيد معنو ( ١٤٦ - ١٥٤ م ) .

٦ - السيد ولجش ، وقد حكم لنحو عامين يصفته سيداً قبل ان يؤسس الملكية . عند التحدث في فترة الاسياد يمكن ان نخص نوعين من الاحداث والمنجزات :-

١ - ان اضخم المباني في الحضرة كانت من عصر الاسياد ، وقد ورد ذكر نصرو وورود كشيدتين لاجزاء كبيرة من الاواوين الثانية المواجهة للشرق ومعبد الثلاثين ، وبالمثل المعبد الخامس الذي بناه نصرو .

٢ - لقد كانت الاحداث السياسية زمن الاسياد مهمة وملامحة لنهوض الحضرة . خلال حكم ملك الحضريين ولجش الاول ( ٥٠ - ٧٩ م ) اشتد الخلاف مع الرومان حول ارمينيا ، وقد دام النزاع لسنوات خمس ، بعدها سويت الامور . تلا ذلك عهد من الامان منذ ( ١٦٥ ) واستمر لحكم فستاسبوس ( ٦٩ - ٧٩ م ) . وتستهتوس ( ٧٩ - ٨١ م ) . ثم جاء عهد دوميتيان ( ٨١ - ٩٦ م ) الذي لم يحقق احلام روما . اما تراجان ( ٩٨ - ١١٧ م ) فقد حقق جانباً مما فكر به دوميتيان . ومن الواضح ان مشاريع روما الاستعمارية الجديدة حفزت مدناً وممالك للتفكير في حماية نفسها ومنها الحضرة . ويرى الاستاذ سفر ان تحصين المدينة بالسور الرئيس وحفر الخندق كان في تلك الفترة ، ولتحقيق ذلك وفدت المدينة عدد من القبائل منها بنو تيمو وبنو بلعقب اللتان شيديتا معبداً عام ( ٩٨ م ) ، وهو الثامن كما اقامتا مدفناتاً برجياً لزعمائهما في حدود التاريخ المذكور<sup>(٥)</sup> . وكذلك بنو عصيليا الذين مولوا بناء المعبد الكبير<sup>(٦)</sup> .

خلال الفترة التي كان فيها العرب يستعدون لتحصين مدينتهم ، كان تراجان يجول في ارجاء الشرق وقد حل في انطاكية عام ( ١١٤ م ) ، ثم في ارمينيا وجعلها تابعة لروما .

بعدها توجه لمناطق عربية كنصيبين وماردين اللتين كانتا جزءاً من مملكة حدياب العراتية ومقرها اربيل . وفي غمار تلك الاحداث تشير المصادر الى تصدي امير عربي يدعى «معنو» للرومان الغزاة . ويشير الاستاذ سفر ان الحضريين دافعوا عن نصيبين وماردين خلال سندهم لجيش حدياب . وفي شتاء الفترة ( ١١٥ - ١١٦ م ) امضى تراجان زماناً في الرها ، وفي الربيع عبر الفرات ثم دجلة لينال من حدياب التي اخضعها بالفعل . وبعد ان وجدت الحضرة نفسها فريدة في الموقف فضلت مهادنة الرومان . لذلك عرج هؤلاء على المدائن ومنها الى مملكة ميسان العربية ( كرخسيني ) وإلى الخليج العربي .

لقد رأت مدن العرب وممالكها ان التعب دب في تراجان وجيشه ، لذلك اخذت تشور عليه الواحدة تلو الاخرى . لقد كشف التنقيب في معبد الراية على رأس شخص روماني يشبه تراجان وضعه الحضريون امام اقدام المتهمة للسخرية منه<sup>(٧)</sup> . ويرى الاستاذ سفر ان الذي قاد عملية الدفاع عن الحضرة هو السيد نصرو الذي اصبغ ولجش ابنه اول ملك على الحضرة .

## ٣ - دور الملكية :-

حكم الحضرة عدد من الملوك جاءتنا اسماؤهم متفرقة دون تتابع الا انه وجد نص في البوابة الشمالية امكن منه معرفة تتابع الملوك من خلاله بشكل مؤكد . وعليه امكن وضع الجدول التالي للملوك الحضرة وازاء كل منهم فترة حكمه التخمينية :-

١ - الملك ولجش ( ملك ) ( ١٥٨ - ١٦٥ م ) .

٢ - الملك سنطروق الاول ( ١٦٥ - ١٩٠ م ) اخود ولجش .

٣ - الملك عبد سميا ( ١٩٠ - ٢٠٠ م ) ابن سنطروق .

٤ - الملك سنطروق الثاني ( ٢٠٠ - ٢٤١ م ) ابن عبد سميا .

على الرغم من ماكان لعهد الملكية من اهمية بارزة في تاريخ الحضرة الا ان مانعرفه عن اولئك الملوك قيامهم باعمال عمرانية كبناء معابد او تجديداتها او بناء اجزاء من مباني . اما الاعمال السياسية فلا نعرفها الا بالمقارنة والاستنتاج لما وصلنا من معلومات متناثرة عن المنطقة ضمن الاحداث العالمية التي سنذكرها . اما اهم النصوص التي تذكر شيئاً عن الملوك فهي :

النص ( ٧٩ ) :

( تمثال سنطروق الملك ) المظفر الذي حظ به مع الالهة ابن عبد سميا الملك ، اقامة له بعيد ميلاد الالهة حظ به ما فرحان بهر مرين والكود ابنا شمشيرك بن الكود ، واتخذ ذلك بهر مرين والكود وابناؤها ونسلها ( اتباعها ) الذين في الخارج والداخل .



بسيدنا النسر وبملكوته وبخط العرب وبراية مشكنة <sup>(٨)</sup> وبمخطهم العائد الى سنطروق الملك  
ونسله وابنائهم كلهم الى ابد الدهر . لن يعاملها معنا بن سنطروق الملك ها او اي شخص  
من ابناء عمومتهما بالقسوة . مذكورون الى لابد في الحضرة و ( اقليم ) عربايا <sup>(٩)</sup> .  
والمقصود هنا سنطروق الثاني .

النص ( ٨٢ ) :

( بشهر ) سنة ٤٨٨ ( = ١٧٧ م ) ( المعبد الذي بناه ) سنطروق ملك ( العرب المظفر  
عابد ) شمس الاله ( العظيم ابن ) نصرومر يا لمرن ومرتن وبرمرين واللات وسميتا .

النص ( ١٩٣ ) :

تمثال ولجش ملك العرب الذي اقامه له جرم - اللات بن حيي .

النص ( ١٩٤ ) :

تمثال سنطروق ملك العرب المظفر بن نصرو ومر يا بن نثريه .

النص ( ١٩٥ ) :

تمثال سنطروق الملك بن عبد سميا ملك العرب ، الذي اقامه له نثريه سادن مرن بن  
زيد اللات لحياة عبد سميا ولي العهد ابنه .

النص ( ١٩٦ ) :

تمثال سنطروق ملك العرب بن نصرومر يا .

النص ( ١٩٧ ) :

سنطروق ملك العرب بن نصرومر يا .

( ١٩٨ ) :

بنى ( هذه السقيفة ) سنطروق ملك العرب بن نصرومر يا .

النص ( ٢٩٩ ) :

تمثال سنطروق الملك المظفر المحسن بن عبد سميا الملك الذي اقامه له بشهر تشرين .

النص ( ٢٣١ ) :

زعيم للعرب وسنطروق ملك العرب بن نصرومر يا .

النص ( ٢٨٦ ) :

تمثال ميسا الكاهن ابن الكاهن . . . . . العائد الى ولجش الملك .

النص ( ٢٨٧ ) :

لحياة سنطروق ملك البلاد العربية وعبدسميا ولي العهد ابنه ولحياة كل واحد منهما  
ولحياة ابنائهما . ( والمقصود بهذا النص سنطروق الثاني ) . النص ( ٣٣٢ ) :

بنى سنطروق الورع بن عبسميا بن سنطروق <sup>(١٠)</sup> وهي تذكر لنا لأول مرة تسلسل ثلاثة  
ملوك .

واضافة الى الكتابات التي خصصت الملوك وردت عبارات تذكر امراء واميرات او اولياء  
عهد منها : -

النص ( ٢٨ ) :

سميا والدة عبد سميا ولي العهد بن سنطروق الملك . لحياة سنطروق الملك والدبنيها .  
النص ( ٣٧ ) :

تمثال سمى بنت دوشفري بنت سنطروق الملك ، الذي اقامه لها . . . . . بن عبد عجيلي  
لحياتها وحياتي انا بن عبد عجيلي .

النص ( ١١٢ ) :

تمثال سنطروق بن سنطروق امر الصيد اقامة له ببرمرين بن عبد سميا المرافق  
( للاميرة ) دوشفري <sup>(١١)</sup> .

النص ( ١٣٩ ) :

تمثال نثريه بن نيهرا بن سنطروق .

النص ( ٣٤٦ ) :

تمثال سنطروق ملك العرب بن نصرو مر يا اقامه له عبد عجيلو <sup>(١٢)</sup> .

النص ( ٣٥٣ ) :

تمثال سنطروق ملك العرب بن نصرو مر يا <sup>(١٣)</sup> .

النص ( ٣٦٧ ) :

المعبد الذي بناه ( للالهة ) اللات سنطروق الملك بن نصرومر يا وابنه عبسميا ( عبد سميا )  
ولي العهد بالخير مذكورين .

النص ( ٣٧٣ ) :

( عبسميا ) ولي العهد بن سنطروق ( ملك ) العرب <sup>(١٤)</sup> .

النص ( ٣٧٥ ) :

( عبسميا ) ولي العهد بن سنطروق ( ملك ) العرب بن نصرو مر يا <sup>(١٥)</sup> .

النص ( ٣٧٨ ) : بنى سنطروق ملك العرب بن نصرو و مر يا <sup>(١٦)</sup> .

النص ( ٣٧٩ ) :

البوابة التي بناها سنطروق ملك العرب <sup>(١٧)</sup> .

الملك الذي اقامه له منيش المعتمد . لحياة سنطروق الملك ولحياة منيش .

النص ( ١٨٨ ) :

تمثال ابا الامير الذي اقامه له .

النص ( ١٩٨ ) :

( تمثال ) نيهرا بن سنطروق ملك العرب .

اما بالنسبة للاحداث العالمية زمن الملكية في الحضرة فكانت كثيرة وتميزت اجزاء منها باستخدام العنف والدمار الحاصل من الصراع بين اطباع كل من الفرثيين والرومان .

لقد سعى ولغش الثالث ( ١٤٨ - ١٩٢ م ) ، ملك الفرثيين ، استغلال الفرص للسيطرة على ارمينيا التي كانت خاضعة للرومان ، وبعد ان تم له ذلك مد سيطرته على الرها واجزاء من سوريا ، ولقد حاول الرومان بعد ذلك ايقاف هذا التحدي فارسلوا لوشيوس فيروس الذي جاء سوريا وعبر الفرات عام ( ١٦٤ م ) ليصل الى سلوقيا . الا ان وباء الطاعون الذي حل بين جيشه حال دون اكمال مارسيل من اجل تحقيقه ، وهكذا نجت مدينة الحضرة (١٨) سبياً وانها وقفت على الحياض ومن المرجح ان هذه الاحداث وقعت في بداية حكم سنطروق الاول . ويرى الاستاذ سفر بان ضرب الحضريين لنقودهم يبدو انه كان خلال فترة سنطروق ، كما ان العلامة ( SC ) الخاصة بالنقود الرومانية وضعت على العملة الحضرية للزيادة في الثقة بها وان ذلك تم باتفاق مع الرومان . مما يدل على استقلالية الحضرة وقدرتها على الاتفاق مع الدول الاخرى . ومن الاحداث التي مرت خلال عهد النزاع الذي حصل بين الامبراطورين الرومانيين نيجر وسبتيموس سنة ( ١٩٣ م ) . وقد اشارت المصادر ان عدداً من الزعماء بينهم ملك حضري ورد بصيغة « برسميا » كان من القادة العرب الذين وقفوا الى جانب نيجر . ويرى الاستاذ سفر بان « برسميا » هو تحريف للاسم « عبد سميا » (١٩) . الا انه من المحتمل ان يكون سنطروق الثاني ، لان كلمة « بر » تعني « ابن » وهو ابن عبد سميا (٢٠) من خلال الاحداث قضى سفيروس على نيجر ، لذا قرر تصفية الحساب مع من ساندته . لقد توجه الى عدد من المدن مثل طيسفون ، التي خربها ، ثم الى الحضرة وضرب الحصار حولها عام ( ١٩٨ م ) ، الا ان آلات حصاره لاقت من الدمار مما اوهن عزيمته ، لذلك انسحب الى نصيبين . الا انه في العام الثاني نزح الى الحضرة اخرى طمعاً بكنوزها ، الا انها دافعت عن نفسها ببطولة على الرغم من استخدامه جنوداً شاميين في الحرب « كذلك لان الحضريين اعتادوا ان يرموا سهمين في كل تصويب ، وباتقان والى مدى بعيد حتى ان تلك السهام كانت تصيب افراداً من حرس الامبراطور » (٢١) .

بعد تلك الاحداث ارتفع رصيد الحضرة كمدافع ضد اعنى الغزاة مما اكسبها شهرة وثقة ، لذلك رغبت قبائل ومدن عربية الانضمام تحت لوائها . لقد حدث ذلك زمن الملك سنطروق الثاني الذي استمر حكمه زمناً طويلاً . ويشير احد النصوص الى الرقعة الكبيرة التي امتدت لها يد الحضرة ، كما نعلم ذلك من النص ( ٢٧٨ ) : « المظفر ملك البلاد العربية » . وما نفهمه من شعر عدي بن زيد ( ٥٧٨ م ) ، ضمن قصيدة مهداة الى النعمان بن المنذر ملك الحيرة ، ان ماورد عن سيطرة الحضرة انما وقع زمن اخر ملوكها ، قوله :

واخو الحضرة اذ بناه واذا

دجلة تجي اليه والخابور

شاده مرمرأ وخلله كلساً

فلطير في ذراه وكور

بعد فترة من العز والثرأ عاشتها الحضرة اخذ ميزان الامور يتغير فقد تنامت قوة اسرة طامعة جديدة ، هي الساسانية ، التي كانت الحضرة متمكنة من وقف اطباعها . لقد ذكر الشعراء العرب معركة بين اردشير وجيش العرب قيل انها حدثت في شهرزور او في سواد العراق . قال شاعر جاهلي :-

لقيناهم بجمع من علاف

وبالخيل الصلادمة الذكور

فلاقت فارس منا تكالاً

وقتلتنا هرابذ شهرزور

بلغنا للأعاجم من بعيد

### بجمع كالجزيرة في السعير (٢٢)

الا ان هذا المجد العظيم الذي بنته الحضرة لم يستمر اذ ان تعاظم الصراع ادى الى ان تفقد الحضرة استقلالها وبالتالي انتهاءها كعاصمة للعرب ، ومن المحتمل انها استسلمت لنقص في المؤونة او تفشي الأوبئة لان امد الحصار الساساني استمر فترة طويلة من ١٢ نيسان ( ٢٤٠ م ) ولغاية الاول من نيسان ( ٢٤١ م ) كما تذكر وثيقة اكتشفت في مصر . (٢٣)

الحضر من خلال المصادر العربية :

ان ما يمكن قوله في الحضرة ان اية كلمة او سطر يشير اليها ، وان عازته الدقة ، يمكن ان يؤخذ كنقطة يشار اليها ، لان ماغض من تراث المدينة كثير جداً ، وان الكتابات القليلة التي وصلتنا لاتغطي مايطمح اليه الباحث ، لذا فان ما ذكرت المصادر العربية فيه مادة ، وان لم تكن دقيقة ، فانها تشير الى مدى اهتمام العرب بهذه المدينة لانها تشكل جانباً من تاريخهم . ولم يكتفوا بذلك بل اتوا على ذكر وادي الثرثار لارتباطه بتاريخ المدينة . وهو اسم قديم للوادي الا انه لم يرد في كتابات الحضريين . قال ابن خرداذبة ( ت ٣٠٠ هـ ) :

« ومخرج الخابور من رأس العين ويستمد من الهرماس ويصب في الفرات بقرقيسياء ، مخرج الهرماس من طور عبيدين ويصب في الخابور ومخرج البليخ من الذهبانة من ارض حران ويصب في الفرات اسفل الرقة العوجاء . ومخرج الثرثار من الهرماس ويمر بالحضر ويصب في دجلة » . (٢٤)

وقال سهراب في « عجائب الاقاليم السبعة الى نهاية العارة » :

« ويخرج من الهرماس ايضاً نهر يقال له الثرثار اوله عند سكير العباس يمر في وسط البرية ويصب في دجلة اسفل تكريت بعد ان يمر بالحضر ويقطع بارضها ثم يمر الى البرية ويصب في الفرات اسفل من هيت في الجانب الغربي » . (٢٥)

المدينة :

اما اسم المدينة فتشير المصادر العربية الاسلامية انه يكتب يفتح الحاء وسكون الضاد المعجمة والراء المهملة . علماً باننا اليوم نلفظ الاسم بفتح الضاد . ويعني سكون الضاد في الاسم المكان المحصور الذي يمنع فيه تداول المالا يلقى لموقعه المقدس عندهم . (٢٦)

اما جغرافياً فتشير المصادر الى موقعها نسبة لخطوط الطول والعرض المعمول بها في العهود الماضية ، قال ابو الفداء ان موقع الحضرة على خطا طول « سو » درجة و « مه » دقيقة وخط عرض « له » درجة و ( ح ) دقيقة . ويعني انها تقع على خط طول ( ٦٦ ) درجة و ( ٤٥ ) دقيقة ، وعرض ( ٣٥ ) درجة و ( ٨ ) دقائق . وهناك مصادر اخرى تعين موقعها بالارتباط بمدن معروفة كالقول « بحيال تكريت » ، وبين دجلة والفرات « او بين تكريت وسنجار » . وذكر الحميري في « الروض المعطار » الى انها : « مدينة لطيفة بين دجلة والفرات » (٢٧) من بلاد الموصل وهي على الثرثار . (٢٨) وقال النويري في « نهاية الارب في فنون الادب » :

« ومن المباني القديمة الحضرة ، وكان حصناً مبنياً بالرخام يسكنه ملوك الضيائن ، (٢٩) وهو بين دجلة والفرات بحيال تكريت » . (٣٠) اما ابن خلكان فقال في « وفيات الاعيان » :

« والحضر الى الان اثار باقية وفيه بقايا عمائر لم يسكن منذ ذلك الوقت » . (٣١) وقال شمس الدين الانصاري الدمشقي ( ٦٥٤ - ٧٢٧ هـ ) في « نخبة الدهر » : « ومن المباني العجيبة الحصن المعروف بالحضر وهو مبني بالرخام تسكنه ملوك الصائبة بناء الساطرون . . . واثار قصره الداخل والحصن قائماً الى وقتنا » (٣٢) ، والاشارة الاخيرة يبدو انها تعني المعبد الكبير ، الذي ظنه الالمان قصراً بالمثل . ويقول ابن خلدون : « وكان بحيال تكريت بين دجلة والفرات مدينة يقال لها الحضرة ، وبها ملك من اهل باجرمي يقال له الساطروق من ملوك الطوائف » . ثم يورد بيتاً من الشعر يصف فيه حال الملك :

ولقد كان امناً ذا ثراء وجوهر مكنون (٣٣) اما صفى الدين البغدادي في « مرصد الاطلاع » فقال : « وهي مبنية بالحجارة المهندمة ويوتها وسقوفها وابوابها . ويقولون : كان بها ستون برجاً كبيراً ، بين كل برج تسعة ابراج صفاراً بأزاء كل برج قصر ، والى جانبه حمام على نهر الثرثار ، وكان نهراً عظيماً عليه قرى وجنان ، مادته من الهوماس : نهر تصيبين ويصب في اودية كثيرة » . (٣٤) ومن الواضح ان التنقيب كشف لنا فعلاً عن وجود ابراج صفار بين الكبار عند الجهة الشرقية .

ان اهم ماتسهب فيه المصادر العربية قصة حصار المدينة وتضع لها بطله خرافية تسميها « النظرية » وهو اسم لم يرد بالحضر كاتبة ملك قيل انه « الضيّن » وهو اسم لم يرد في الحضرة ايضاً .

## سنطروق والضيزن :

من يقرأ تاريخ الحضرة عبر المصادر العربية الاسلامية ترد امامه شخصيتان هما : الساطرون ، الذي يبدو انه سنطروق الثاني والضيزن ، الا ان هناك من المصادر من تجعلها شخصية واحدة وكأن التسمية الثانية لقباً للساطرون . على اية حال ان الذي يبدو هناك مزج بين شخصيتين ربما لتماثل حدث انتهاء مدينة الحضرة زمن سنطروق الثاني على يد الساسانيين وكذلك القضاء على الضيزن زمن هذه السلالة ايضاً .

من الدراسات المهمة التي صدرت في مطلع هذا القرن في الموضوع « طعيريزات او اطلال طيزناباد »<sup>(٣٥)</sup> للسيد ابراهيم حلمي . قال الباحث : « طيزناباد مدينة شهيرة من اقدم مدن العرب الجاهلية في ديار عراق العرب وهي بين الكوفة والقادسية على حافة الطريق على جادة الحجاج بينها وبين القادسية ميل وكان يظن ان اثارها طمست ولم يبق له اثر يذكر بعد ان جر الزمان عليها ذيله فعفى ما كان قد بقي من اطلالها واذا الامر خلاف ما ظنوه »<sup>(٣٦)</sup> ثم يستوفي كاتب البحث اراء من كان بالمنطقة وافتراضاته عن تاريخ البناء والتي تراوحت بين نسبها للاشوريين والبابليين والمناذرة . ثم يصل الى استنتاج ليقول بانه « من بناء الضيزن الذي قتله سابور ذو الاكتاف بين ٣٢٦ - ٣٢٨ للميلاد »<sup>(٣٧)</sup> ومن اشاراته المهمة :

« لاتعرف اليوم طيزناباد باسمها هذا القديم المشهور اما الذي يدور على الالسنه فهو طعيريزات ، وما هذه النقطة الا تصحيف طيزناباد وذلك ان العوام استعملوا اللفظة الدخيلة الوزن والتركيب وابدلوها بكلمة تقرب منها صوتا ويسهل عليهم حفظها جميعهم ، وذلك ان طعيريزة مصغر طعروزة والتعروزة او التعروزة تصحيف التعروزي وهو القثاء بلسان اهل العراق<sup>(٣٨)</sup> وقيل وقد سمي القثاء بهذا الاسم نسبة الى قرع عوز وهي بلدة بجران مشهورة بقتائها او خيارها ، ومنها يجلب العراقيون بزر القثاء »<sup>(٣٩)</sup> ثم اتى الكاتب الى ما ذكره ياقوت الحموي في معجمة : وهي الان خراب لم يبق بها الا قباب سموها « قباب ابو نؤاس » واليها اشارة قوله : -

قالوا تنسك بعد الحج قلت لهم ارجو الاله واخشى طيزنابادا<sup>(٤٠)</sup>

على اية حال ، ان ترجيح كون الضيزن من ملوك العرب الذين عاصروا الحيرة لا يمنع من سرد مقاله الكتاب العرب بخصوص الساطرون والضيزن لايضاح اهمية هذا الامر لديهم .

قبل كل شيء ان جميع المصادر تقريباً تذكر الساطرون كملك للحضر ، وهو كما مر تحريف عن سنطروقة ، وهو الثاني . ولم يرد الى اسم ملك بصيغة « سنطروق » ولكن كملك على البحرين<sup>(٤١)</sup>

وعلى اية حال من المفيد الاشارة الى ان الساطرون كان من الكواكب المعبودة لدى بعض المجموعات العربية القديمة<sup>(٤٢)</sup>

قال السهيلي في « الروض الانف » :

« الساطرون بالسريانية » هو الملك ، واسم الساطرون : الضيزن بن معاوية<sup>(٤٣)</sup> اي انه يجعل من الشخصيتين واحدة . اما القول بان الساطرون بمعنى الملك بالسريانية فهذا غير صحيح لان العرب عند استعمالهم الارامية اطلقوا على الملك « ملكاً » . وقال السهيلي ايضاً :

« وكان الضيزن من ملوك الطوائف ، وكان يقدمهم اذا اجتمعوا للحرب عدد من غيرهم ، وكانت الحضرة بين دجلة والفرات ، وكان ملكه يبلغ اطرار الشام<sup>(٤٤)</sup> وقال ابو الفرج الاصفهاني :

« قالوا : وكان الضيزن صاحب الحضرة يلقب الساطرون ، وقال غيرهم : بل الساطرون صاحب الحضرة كان رجلاً من اهل باجرمي والله اعلم اي ذلك كان هذا خبر صاحب الحضرة الذي ذكره عدي ( بن زيد ) »<sup>(٤٥)</sup>

وقال الطبري : وقيل : ان الضيزن من اهل باجرمي<sup>(٤٦)</sup> ، وباجرمي لقب نسب الى قرية من اعمال البليخ قرب الرقة من ارض الجزيرة ، هكذا قال ياقوت<sup>(٤٧)</sup> الا ان اللقب المذكور يأتي محرفاً الى « جرمقي » ، لذا ينسب البعض اصله الى مكان اخر ، قال ياقوت : ( باجرمي ) : كورة قرب دقوقا<sup>(٤٨)</sup> اي دقوق .

قال ياقوت في معجم البلدان في الضيزن : « - - - وكان فيما زعموا ملك الجزيرة حكماً الى الشام فنزل مدينة الحضرة »<sup>(٤٩)</sup> وهذا يشير الى انه ليس بانيتها .

اما ابن الاثير فقال : « وكان بها ( في الحضرة ) ملك يقال الساطرون وكان من الجرامقة ، والعرب تسمية ، الضيزن ، وهو من قضاة ، وكان قد ملك الجزيرة وكثرة جنده »<sup>(٥٠)</sup> وقال الاصفهاني : « - - - وان اخا الحضرة الذي ذكره عدي بن زيد هو الضيزن بن معاوية بن العبيد بن الاجرام من عمرو بن النخع ابن سليح من يزيد بن حلوان بن عمران بن قضاة »<sup>(٥١)</sup>

اما ابن منظور بن مكرم ( ٦٣٠ - ٧١١ هـ ) في « مختار الاغاني » فقال : « وكان الضيزن صاحب القصر يلقب : الساطرون » .<sup>(٥٢)</sup> اما الحميري ، بعد اشارته الى حصار الحضر وملكها الساطرون فقال : « هذه رواية ابن اسحاق ، واما غيره فقال : كان صاحب الحضر يسمى الضيزن بن معاوية ، وكان من تنوخ من قضاة ، وكان ملك الحضر قبله الساطرون بن اسيطرون » .<sup>(٥٣)</sup> الا انه الى جانب ذلك يشير فيما بعد الى كل من الساطرون والضيزن معاً ، الا انه يخص الضيزن بملكه الجزيرة وما عليها الى الشام . وفي « معجم ما استعجم من اسماء البلاد والمواضع » قال البكري : « وقال الكلبي : اخو الحضر : الضيزن النخعي ، ملك الجزيرة ، وقد نال ملكه الشام ، فالحضر لاشك من الجزيرة » .<sup>(٥٤)</sup> وقال البكري عن نزول العرب قبل الاسلام من اليمن لبلدان عديدة كفلسطين والبحرين ثم الحيرة . ثم قال : « فأول من اختطها ( اي الحيرة ) هم ، ورؤسهم يومئذ مالك بن زهير ، واجتمع اليهم لما اتخذوا بها المنازل ، ناس كثيرون من سواقط القرى ، فاقاموا بها زماناً ، ثم اغار عليهم سابور الاكبر ( ذو الاكتاف ) فقاتلوه ، وكان شعارهم يوئذ : « يالعباد الله » فسموا العباد ، وهزمهم سابور ، فسار معظمهم ومن فيه نهوض ، الى الحضر ومن الجزيرة يقودهم الضيزن بن معاوية التنوخي بمعنى حتى تزلوا الحضر ، هو بناء الساطرون الجرمي ( الصحيح الجرمي ) ، فاقاموا به مع الزباء فكانوا رجالها وولاء امرها ، فلما قتلها عمرو بن عدي استولوا على الملك حتى غلبتهم غسان » .<sup>(٥٥)</sup> واذا كان د ، اجواد علي قد قال بان البكري تبعاً لذلك قد ميز بين الساطرون والضيزن على اساس ان الاخير من الحيرة وقد اشير الى ان ضيزن الحضر ، حسب المصدر هو نخعي ان صحت الروايات اما ضيزن الحيرة فمن تنوخ وابن معاوية ،<sup>(٥٦)</sup> وعلى اية حال لا يوجد نص في الحضر يؤيد الامور المذكورة ، ومن ثم فان ما اشارت اليه المصادر بصدد ذلك اعتمد الرواية المتناقلة فقط .

ولكن لو اتينا لغة لنستفهم عن معنى كلمة « ضيزن » وجدنا انه من تزوج زوجة ابيه بعد موته ، رغم ان هذا النوع من الزواج ممقوتاً عند العرب .<sup>(٥٧)</sup> لذلك فمن المحتمل اننا نفهم من قول ابن الكلبي في الضيزن قوله بان « امه من تزويد بن حلوان اسمها جبيلة ، وانما كان يعرف بامه »<sup>(٥٨)</sup> اشارة الى هذا النوع من الزواج . اما الاصفهاني فقد قال وامه جبيلة امرأة من تزويد بن حلوان ، وكان لا يعرف الاباهة هذه .<sup>(٥٩)</sup> وازافة الى المعنى اللغوي للضيزن « فالضيزنان صنان للمنذر الاكبر ، كان اتخذوها ( بيباب الحيرة ليسجد لها من دخل الحيرة امتحاناً للطاعة » .<sup>(٦٠)</sup> وقيل عن جذيمة الابرش ( ملك الحيرة ) : « وكان له غلام يسمى عدي بن نصر ، اخذه من ابياد التي سرقت صنينة

وبناء على ما مر فهناك من يرى في الضيزن بانه « عامل من العمال العرب من سادات القبائل ، وقد يكون ( طيزانيس ) الذي كان في ايام ( قباد ) ، الذي يجوز ان يكون صاحب المدينة المسماة ( طيزن اباد ) ومرج الضيائن ( على الفرات » .<sup>(٦١)</sup> ومن الواضح ان حكم قباد هو ( ٤٨٨ - ٥٣١ م ) ، اي بعد فترة طويلة من انتهاء مدينته الحضر سياسياً . وقد سبقت الاشارة الى ذلك ، وعليه فان هذا الرأي اكثر قبولاً .

### حصار الحضر :-

من المواضيع التي تطرقت لها المصادر العربية الاسلامية حصار المدينة الا ان الطابع القصصي غلب على الواقع اما لاستجلاب القارئ او السامع ، او احياناً للاساءة الى العرب ، والذي يبدو ان بعض تلك التقولات اخذت عن مصادر فارسية استعرضت قوة عضلات الفرس ووهن الجانب العربي . سيما وانه لا يوجد نص حضري او معاصر يؤكد تلك المزاعم كما قال الدينوري : « فزعموا ان ابنة الضيزن ، واسمها مليكة وزعموا ان امها عمة سابور دخشوش ابنة نرسي وان الضيزن كان سباهاً لما اغار على مدينة طيسفون » : وحسب الرواية هذه ليست النظرية بل مليكة ، وامها فارسية وليست من الحظ العربي .

ان جميع القصص تدور حول موضوع واحد هو ان مليكة ، حسب الدينوري ، او النظرية ، حسب اراء ونصوص اخرى ، اعجبت بسابور وبواسطة الشاب<sup>(٦٢)</sup> او لمجرد الرؤيا ارسلت اليه ان يتزوجها ، وانه عاهدها على ذلك . وحسب قول المسعودي ان دخول المدينة كان بايعاز من ابنة الملك ان يأت رجاله من الثرثار وفيه فجوة تؤدي الى الحصن ، وقيل ان ابنة الملك اسكرت اباها ليوافق على الزواج بدلاً من ان يظهر المعارضة ! و يورد الحميري ان اسقاء الخمر كان لغرض سرقة المفاتيح لفتح الحصن ! .<sup>(٦٣)</sup> الا ان هناك من القصص ما هو اكثر سرحاً في الخيال ، اذ ان سبب مناعة اسوار الحضر لا تكن في متانة بنائها بل بالطلاسم السحرية التي كانت السبب في صمود الحضر . لذلك فان ابنة ملك الحضر طلبت بان يؤخذ دم امرأة زرقاء ويكتب به ويرسل بواسطة حامة ليلقى على السور فانه « يتداعى ويتهدم ففعل » ! ، الى جانب ذلك ذكر

الاضفها في ان الاميرة اسقت الحرس خمرًا ! (٦٦)

مما لاشك فيه ان عرب الحضر امنوا لحد بعيد بعالم التنجيم وما يصحبه من طلاس تجنب مدينتهم سؤ الطابع (٦٧) ولذا فان المعتقد المذكور كان يمكن ان يستغله الفرس للتاثير على الحضريين . واذا ما اتينا الى موضوع مماثل لرأينا ان اعداء العرب استغلوا مثل تلك المعتقدات للتشكيك بمضاء مستقبلهم ، فالرومان اشاعوا مثلاً بين عرب تدمر خرافة مفادها ان الزهرة وكهان معبداها ومعبد ابولو قد افتوا بقرب انتهاء حكم ملكة العرب زنوبيا . (٦٨)

على اية حال هناك من المصادر ما يشير الى ان الحضريين اتبعوا تقليداً باخراج نسائهم الى ربض خارج المدينة لبضعة ايام في الشهر ( لسبب يتعلق بطبيعة المرأة . (٦٩) وما عدنا به الدراسات ان مجموعات بشرية فرضت على نسائها تعاليم شاقة تخص الحالات المذكورة بان لا يسمح لن بالاختلاط بالناس او ان يطأن ارض مزرعة في اماكن لا يصل اليها النور اضافة الى وقوفهن على اخشاب او عوارض تمنع اتصالهن بالارض طيلة تلك الايام . (٧٠) ولكن لم يرد اي نص حضري يؤكد تلك الحالات وعليه فان اختلاف الروايات والاضافات الطارئة عليها ترينا الغايات التي تم تأليف ووضع تلك القصص من اجلها .

لقد ارتأت بعض المصادر سبباً لهجوم مضاد امكن تلخيصه باسار ملك العرب لعمة ملك الفرس او اخته في حين رأى البعض ان ملك العرب قد تزوجها . وعلى اية حال ، لو كان ملك العرب قد سبي قريية ملك الفرس فعلاً وتزوجها فلا ندري هل كان بمستطاع الحقبة الواقعة بين الاسر وحصار الحضر كافية لان تنجب فتاة بمستوى عمرها لتفتش عن مثل تلك المغامرة العاطفية ؟ . اما بخصوص ذكر المصادر لزواج النظرية من ملك الفرس في عين التمر ، قرب كربلاء فليس له ما يبرره لان المسافة بعيدة عن الحضر وقد اشتملت القصة على اساءة للعرب لان اردشير او سابور قتل النظر بعد ان عدت له ما يقدمه ابوها كل يوم من الطعام والشراب ، وانه لا يستطيع ان يقدم لها اكثر من والدها وخيانتها اهلها فقد نكل بها ، ولكن كما اشرت ان اي نص في الحضر لم يرد في ذكر الضيزن او النظرية ومن ثم فان القصص انفة الذكر لاعلاقة لها بالحضر ويبدو انه قصد من وراء تروييحها الاساءة الى العرب سيما وان هذه المدينة اذقت الفرس الامرين وهي في عزها ومجدها .

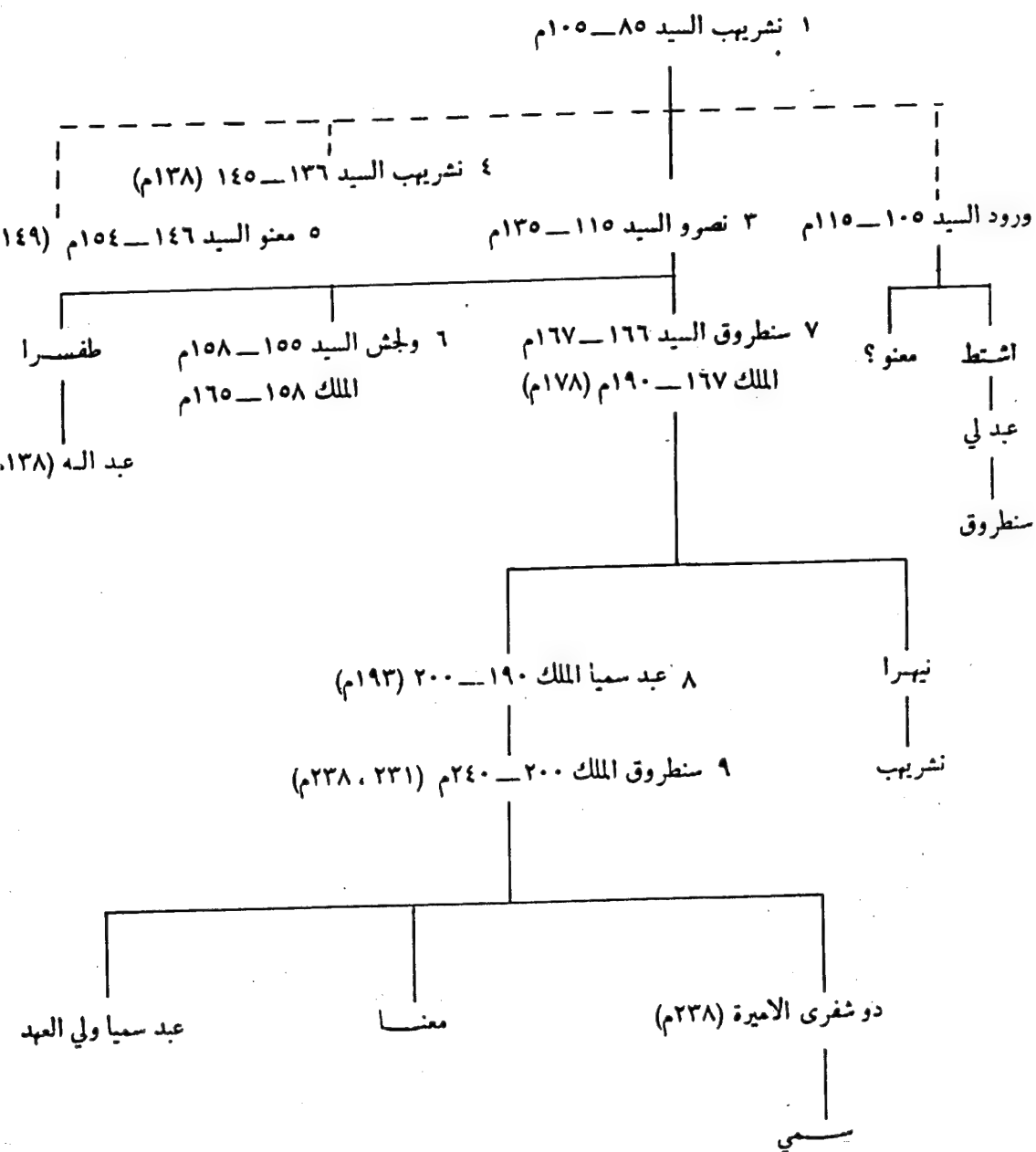
ومما لاشك فيه ان الحضر سقطت بعد حصار مرير استمر عاماً كاملاً ( من مطلع نيسان ٢٤٠ - نيسان ٢٤١ م ) ، زمن ثم فان اية مؤونة مهما كثرت لم تكن تكفي لتقيت

الاف الناس . والذي يبدو ان المعاهدة مع روما لم تجد نقعاً اذ لم نعلم بوجود نيه في نفس روما لارسال نجدة الى الحضر باستثناء الحامية الموجودة فيها زمن الحصار وذلك في عهد اسكندر سفيرس منذ عام ٢٣٥ م ، وقيل قبل ذلك بقليل ، ومما تجدر الاشارة اليه ان المنقبين عثروا على كتابات ثلاث احدها مؤرخة بالسنة ٢٣٥ م والاخرتان من زمن الامبراطور غوردونيون ( ٢٣٨ - ٢٤٣ م ) .

## هوامش الفصل الثالث

- ٢٠ - الشمس ، ماجد ؛ « الحضرة عاصمة الحكم العربي من خلال المصادر العربية » ، مجلة دراسات في التاريخ والآثار ، العدد الاول ١٩٨١ ، ص ١٩٩ .
- ٢١ - سفر ومحمد علي ، ص ٣٢ .
- ٢٢ - الطبري ؛ تاريخ الرسل والملوك ، ج ٢ ، مصر - ١٩٦١ ، ص ٤٨ - ٩ .
- ٢٣ - سفر ومحمد علي ، ص ٣٤ .
- ٢٤ - ابن خرداذبة ؛ المسالك والممالك ، برل ١٨٨٩ ، ص ١٧٥ .
- ٢٥ - سهراب ؛ عجائب الاقاليم السبعة الى نهاية العمارة ، ص ١٢١ ، فينا ١٩٢٩ .
- ٢٦ - الشمس ؛ الحضرة ، ص ١٠٢ .
- ٢٧ - وبالنص ؛ بين دجلة والزاب .
- ٢٨ - الحيري ، عبد النعم ، الروض للمعطار في خبر الاقطار ، ص ٢٠٤ .
- ٢٩ - الضيائن جمع ضين ويقصد به احد الملوك العرب .
- ٣٠ - النويري ، نهاية الارب في فنون الادب ، ص ٣٨١ .
- ٣١ - ابن خلكان ؛ وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان ، م ٥ ، ص ١٦٦ .
- ٣٢ - الدمشقي ، شمس الدين ؛ نخبة الدهر في عجائب البر والبحر ، بطرسيورع ١٨٦٥ ، ص ٣٨ .
- ٣٣ - ابن خلدون ؛ تاريخ ابن خلدون ، م ٢ ، ص ٣٤٣ .
- ٣٤ - البغدادي ، صفي الدين ؛ مرصد الاطلاع على اسماء الامكنة والبقاع ، مصر ١٩٥٤ . ( تحقيق علي البجادي ) ج ٢ ، ص ٤٠٩ .
- ٣٥ - لغة العرب ، ج ٨ ، ١٩١٣ .
- ٣٦ - المصدر السابق ، ص ٣١٢ .
- ٣٧ - المصدر السابق ، ص ٣١٢ .
- ٣٨ - المصدر السابق ، ص ٣١٢ .
- ٣٩ - المصدر السابق ، ص ٣١٢ ، ( حاشية - ١ ) .
- ٤٠ - حلمي ، ابراهيم ؛ ج ٩ ، ١٩١٣ ، ص ٣٧٩ - ٣٨٠ .
- ٤١ - ابي حنيفة الدينوري ، الاخبار الطوال ، ٢٤٣ مصر ، ١٩٦٠ ، ص ٤٣ .
- ٤٢ - جواد علي ؛ المفصل ؛ ج ٢٨ ص ٤٣٢ .
- ٤٣ - السهيلي ؛ الروض الانف في شرح السيرة النبوية لابن هشام ، ج ١ ، ص ٣٢٤ - ٢٥ ،
- ٤٤ - السهيلي ؛ المصدر السابق ، ص ٢٣٦ .
- ٤٥ - الاصفهاني ؛ الاغانى ، مصر ص ١٩٢٨ . ج ٢ ، ص ١٤٤ .
- ٤٦ - الطبري ؛ تاريخ الرسل والملوك ، ج ٢ ، ص ٤٧ .

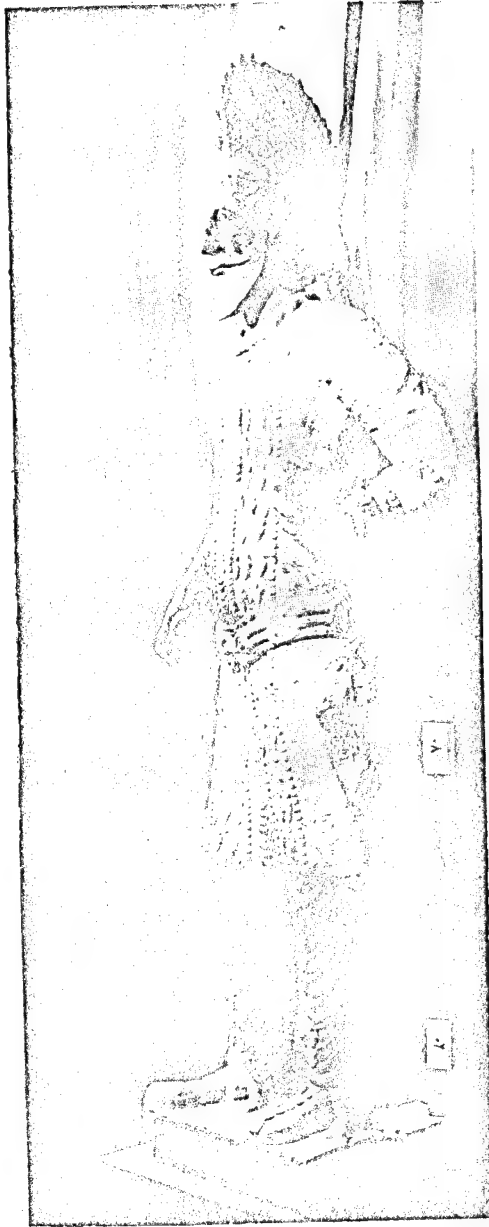
- ١ - سفر ومحمد علي ؛ الحضرة مدينة الشمس ، ص ٢٧ .
- ٢ - المصدر السابق ، ص ٢٧ .
- ٣ - لقد فضلك استخدام الكلمة « اسيا » بدلاً من سادة التي استخدمها الاستاذ فؤاد سفر وآخرون .
- ٤ - اضافة لكتاب الحضرة مدينة الشمس ، ص ٣٧ يراجع : سفر ؛ « ثبت بسادة الحضرة وملوكها » ، سومر ، م ٢٨ / ١٩٨٢ ، ص ١٣ - ١٧ .
- ٥ - الصالحى ، واثق ؛ « الحضرة - تنقيبات في مجموعة من المقابر سنة ٧٠ - ١٩٧١ » ، سومر م ٢٨ / ١٩٨٢ ، ص ٢٧ .
- ٦ - سفر ومحمد علي ؛ الحضرة ، النص ( ٢٤٢ )
- ٧ - المصدر السابق ، ص ٣٠ .
- ٨ - لقد ثبت بان « مشكنة » هو تل « مشكنو » في العصر الاشوري ، او « مسكين » بالعربية في بلد شمال بغداد
- ٩ - سفر ومحمد علي النص ( ٧٩ ) .
- ١٠ - الصالحى ، واثق ؛ « كتابات الحضرة » ، سومر ١٩٧٥ ، ص ١٨٦ .
- ١١ - جاء في الروض الانف : قول الاعشى ما نظرت ذات اشفار كنصر . ( البيت ) ، يريد : زرقاء اليمامة ، وكانت تبهر على مسيرة ثلاثة ايام : السهيلي ؛ ج ١ ، ص ٣٢٢ ، وفي الحاشية ( ١ ) من الصفحة : جمع شفر بفتح الشين : حرف كل شيء . وشفر الجفن : حرفه الذي ينبت عليه .
- اي ان كلمة ذات ( لاشفار ) بالعربية و « دوشفري » تعطي معنا واحداً .
- ١٢ - الصالحى ، « كتابات الحضرة » ، سومر ص ١٧٨ .
- ١٣ - الصالحى ؛ المصدر السابق ، ص ١٨١ .
- ١٤ - الصالحى ، المصدر السابق ، ص ١٩١ - ١٩٢ .
- ١٥ - الصالحى ؛ المصدر السابق ، ص ١٩٣ .
- ١٦ - الصالحى ؛ المصدر السابق ، ١٩٥ .
- ١٧ - الصالحى ؛ المصدر السابق ، ص ١٩٩ - ١٩٦ .
- ١٨ - الشمس ، ماجد ؛ الحضرة ، ص ١١ ، سفر ومحمد علي ؛ الحضرة ، ص ٣١
- ١٩ - سفر ومحمد علي ؛ ص ٣١ - ٣٢ .



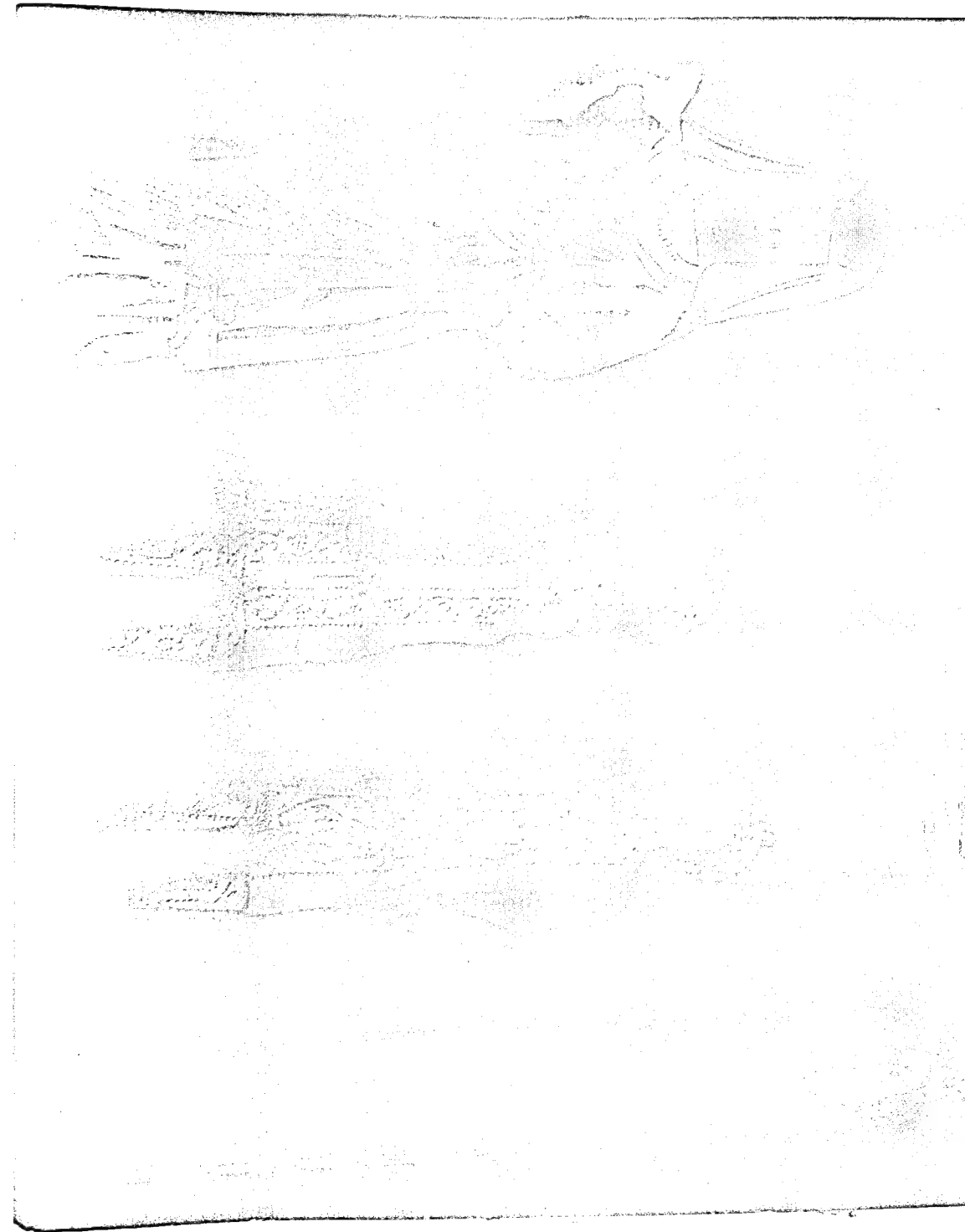
( الشكل - ١٦ ) - ثبت بأسياذ وملوك الحضرة كما اختطه الاستاذ سفر .

- ٤٧ - ياقوت ، معجم البلدان ؛ لايزك ، ١٨٦٦ ، م ٢ ، ص ٢٨٢ .
- ٤٨ - ياقوت ؛ المصدر السابق ، م ١ ، ص ٤٥٤ .
- ٤٩ - ياقوت ؛ م ٢ ، ص ٢٨٢ .
- ٥٠ - ابن الاثير ؛ الكامل في التاريخ ؛ م ١ ، ص ٣٨٧ .
- ٥١ - الاصفهاني ؛ ج ٢ ، ص ١٤٠ .
- ٥٢ - مكرم ، ابن منظور ؛ مختار الاغانى في الاخبار والتهاني ج ٢ ، ص ٤٥٧ .
- ٥٣ - المحيري ؛ الروض المعمار ، ص ٢٠٤ .
- ٥٤ - البكري ؛ معجم ما استعجم من اسماء البلاد والمواقع ، ج ٢ ، ص ٤٥٤ .
- ٥٥ - المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٤ .
- ٥٦ - الشمس ؛ الحضرة عاصمة الحكم العربي ، ، دراسات العدد ١ ، ١٩٨١ ، ص ١٩٧ .
- ٥٧ - جواد ؛ المفصل ، ج ٥ ، ص ٥٣٤ - ٥٤٥ .
- ٥٨ - الطبري ، ج ٢ ، ص ٤٧ .
- ٥٩ - الاصفهاني ؛ الاغانى ، ج ٢ ، ص ١٤١ . يراجع ايضا : - ابن واصل المحيري ؛ تحرير الاغانى ، ج ١ ، ص ٢٠٩ ، المسعودي ؛ ج ١ ، ص ٢٥٦ .
- ٦٠ - جواد ؛ المفصل ، ج ٢ ، ص ٢٨٩ .
- ٦١ - مبروك ، محمد ؛ عصر ما قبل الاسلام ، ص ١٢١ ، ١٩٥٢ ، مصر .
- ٦٢ - جواد ؛ المفصل ، ج ٢ ، ص ٦١٨ .
- ٦٣ - الدينوري ، ابو حنيفة ؛ الاخبار الطوال ، مصر - ١٣٣٠ هـ ، ٦٩ .
- ٦٤ - ابو محمد ، الدينوري ؛ عيون الاخبار ، ص ١١٩ - ١٢٠ .
- ٦٥ - المحيري ؛ الروض المعمار ، ص ٢٠٤ .
- ٦٦ - الاصفهاني ، ج ٢ ، ص ١٤٢ .
- ٦٧ - الشمس ؛ « الحضرة عاصمة الحكم العربي » ، ص ٢٠٧ .
- ٦٨ - جواد المفصل ٢٠ ، ١٩٦٩ ، ج ٢ ، ص ١١٨ .
- ٦٩ - ابن خلدون ، ج ٢ ، ص ٣٤٤ .
- ٧٠ - عبد الواحد ، علي ؛ الطوطمية اشهر الديانات البدائية ، مصر ١٩٥٩ ( سلسلة اقرأ - ١٩٤ ) ، ص ٦٣ .
- ٧١ - سفر ومحمد علي ؛ ص ٣٤ .

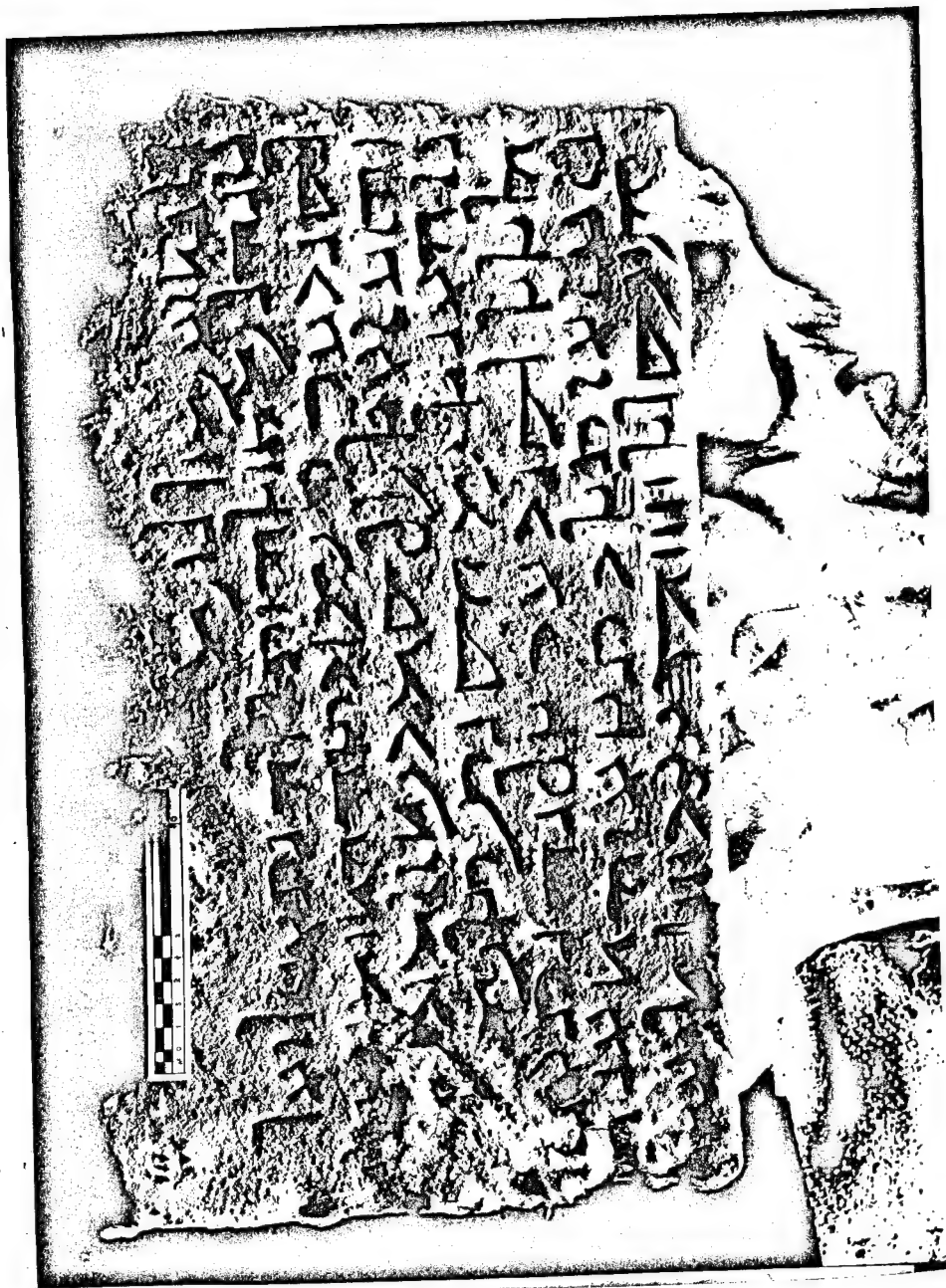




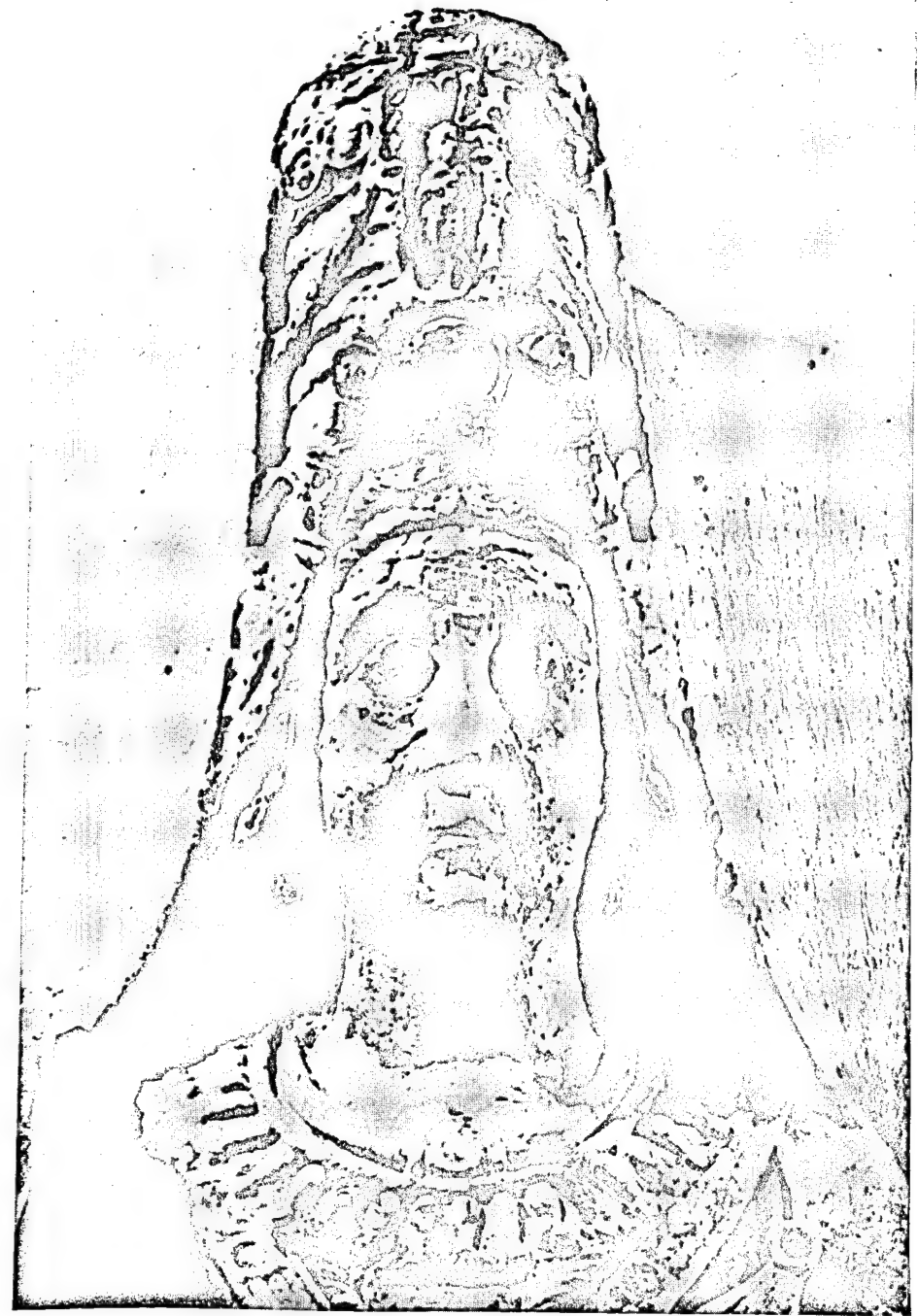
(الشكل - ١٨) - ملك حضري غير معروف الاسم . المعبد الثالث ، ١ / حضر / ١٠٢



(الشكل - ١٧) - سنطروق الاول ، عبد سميا ، ونهر من السقيفة الكائنة خلف الهيكل وتظهر ابو بنت دميون الى اليسار . ارقامها من اليمين ٦ / حضر / ٢٦٢ ، ٨ / حضر / ٢٤٥ ، ٨ / حضر / ٢٤٦ ،



( الشكل - ٢٠ ) - قاعدة تمثال الاميرة دوشفري وتحمل تاريخ عله الذي يعود الى ٢٣٨ م .



( الشكل - ١٩ ) - القسم العلوي لتمثال الاميرة دوشفري . لاحظ الكوة المفصصة التي يقف فيها النسرة .  
المعبد الخامس ٢٠ / حضر / ١٠٢ ، ( ٥٦٧٥٢ - م ع ) .

## الفصل الرابع الحياة في الحضر

ان مدينة واسعة وعاصمة لمملكة شملت اراضي شاسعة لابد وان تكون لها حياتها الخاصة . ومن الواضح ان الحضر لا يمكن ان تتمتع باقتصاد ثابت لولا تمويلها مالياً من مناطق حولها لان محيطها لذاته لا يساعد على العطاء . « اما الزراعة فلم تكن في بادئ الامر ذات اثر كبير لانها محدودة حول مدينة الحضر لشحة الامطار ، غير انها اصبحت فيما بعد من العوامل المهمة لاقتصاديات المدينة بعدما امتد نفوذ الحضر الى السهول والسهوب الواسعة الممتدة الى سنجار وتلعفر حيث تكثر الامطار وتكون الغلة وافرة » .<sup>(١)</sup>

لقد مر بنا ان الحضر كان يرأسها اسياذ يدهم السلطان الدينية والدينيوية . وفي زمن الملكية كان الحكم وراثياً ، ويتمتع الملك بسلطات واسعة لانعلم حدودها . الا انه من البديهي ان رؤساء القبائل واصحاب المهن كانوا يشكلون مجلساً يرى البعض انه ينبغي عند المنخفض الكائن امام معبد التثليث ، ( الشكل - ١٤٣ - ١٤٤ ) .

لقد كان الثراء واضحاً فيما يرتديه الملوك والامراء والاميرات من ملابس وحلي بما تعكسه تماثيلهم اضافة الى الثقة العالية بالنفس ( والاشكال - ١٧ - ٢٠ ) .

كان للملوك الحضر حاشية واتباع لاحصر لهم ، الا ان الكتابات لا تكشف عنهم بشكل كامل . الا ان النصوص العرضية تذكرنا ببعض منهم فعبد شلما بن برعي كان مربى سنطروق الثاني ،<sup>(٢)</sup> وطسوعي نجار الملك سنطروق ،<sup>(٣)</sup> وامر الصيد سنطروق بن سنطروق ، ونفهم ذلك من كتابة في تمثاله الذي اقامة له يهبرمرين بن عبد سميا المرافق للاميرة دوشفري ،<sup>(٤)</sup> كما يرد اسم نشرهيب بن قيمي مقدم ذبائح الملك .<sup>(٥)</sup>

من الواضح ان السند الفعلي للملك كان الجيش لذلك وردتنا تماثيل لبعض القادة منهم مثل شوزنيل قائد الجيش ،<sup>(٦)</sup> كما وصلنا منيش المعتمد ، وكذلك القائد عودو .<sup>(٧)</sup> وعلى الرغم من اننا لانعلم شيئاً واضحاً عن رتب الجيش او تنظيماته فان بعضهم قد يرد عرضاً مثل رامى السهام عبد شلما .<sup>(٨)</sup>



( الشكل - ٢١ ) - تمثال هرقل الذي اهدته الحامية الرومانية التي كانت في الحضر . المعبد التاسع .

٤ / حضر / ٧١ ، ( ٥٨١٥٣ - م ع ) .

ان ما يؤسف له في الحضرة ان اية لوحات تقص لنا حياة الملوك الخاصة والعامة لم تصل ، سوى مشهد يظهر فيه بصفته كاهناً ورعاً لأملاً وربما من باب التواضع .  
اما الناحية الدينية في المدينة فكانت العصب الاساس والمعابد الضخمة خير دليل ، وهذا يعني ان عدداً كبيراً من رؤساء المعابد والمثرتين الكهنة كانوا على رأس وجهاء المدينة . ولقد وردنا عدد من اسماء السدنة افرهط سادن العرب كما نفهم ذلك من كتابة في تمثاله الذي اقامه له عقبا سادن برمرين كافرط بن شمشي السادن ، من اجل حياة عبد سمي سيد حياة بنية .<sup>(٩)</sup> ونعلم ايضاً اسم جديب بن عذري الكاهن<sup>(١٠)</sup> ومرتبو كاهنة اشريل<sup>(١١)</sup> وعجا بن عبد كاهن ( الاله ) مرلاها<sup>(١٢)</sup> وكذلك السادن هيبو ابن مريا السادن<sup>(١٣)</sup> كما وترد عبارة رئيس المثرتين<sup>(١٤)</sup> .

اما الناحية الاجتماعية فلا تحدثنا الكتابات عنها ، الا اننا نعلم ان المرأة كانت بمكانة جيدة عموماً ، ومن الطبيعي ان تعدد الزوجات كان مسموح به . الا ان اي شيء بخصوص الموارث لم يرد ، كما ان سن الزواج المسموح به لانعلم عنه شيئاً ، ولا عن شروط الاقتراح وحدوده ، الا انه من الواضح ان اصحاب الثروة كان لهم القدر المثل في تلك الحقوق .

اما القوانين فلم يصلنا منها الا القليل من الفقرات ، وهي تدل على صرامة واضحة وخاصة بما يتعلق بمادة وعدة البناء ، فالنص ( ٢٨١ ) يشير الى ذلك صراحة :

« لعنة الالهة مرن ومرتن وبرمرين على من يأخذ خيمة او مظلة او مراً او فأساً او معولاً او طشتاً او منجلاً او فأسه من العمل الخاص بمعبد برمرين . كذلك من يأخذ واحدة من قرب الماء هذه العائدة لبرمرين . لقد ظهر بالحلم ان الذي لعنته كان مرجوماً » . اما الكتابة ( ٢٤٣ ) الواردة من البوابة الشرقية فتشير :

« بشهر كانون من ( سنة ) ٤٦٣ ( ١٥١ م ) بمشيئة الله شمشرك اختير سادنا من بين الحضريين كباراً وصغاراً ( شبيهاً وشباباً ) والاعراب منهم ، وكل القاطنين في الحضرة . ولهذا قرروا ان اي شخص سوف يسرق من داخل هذا الخزن ومن داخل السور الخارجي ، وان كان ( هذا ) رجلاً من المجتمع ( الحضري ) ، فانه سيقتل بالموت ( الذي يسلطه ) الاله ، وان كان اجنبياً ( غريباً ) فانه سوف يرحم »<sup>(١٥)</sup> وكذلك ورد نص مماثل في ان من يأخذ حجراً او تبنياً او جصاً من المعبد فانه يموت بقوة الاله .<sup>(١٦)</sup> ومثل هذه الشرائع يذكرها الراهب الراهوي برديسان<sup>(١٧)</sup> في كتاب « شرائع البلدان » فابن المدينة لوسرق شيئاً كالماء فانه يعاقب بالموت ، اما اذا كان رومانياً فان عقوبته الجلد<sup>(١٨)</sup> .

ان مدينة تعكس رهبة الدين في نفوس ابنائها لابد وان يكون مدار تفكيرهم

فالحضريون كانوا يخشون الالهة ولعنتها فهذه الكاهنة مرتبو صنعت منحوتة لخلصها ولتمجيد « سيدة المواعيد » وخلص من يتعبد اليها ،<sup>(١٩)</sup> وهذا النحات جديب بن زرقا يعمل تمثالاً للالهة نتي « من اجل حياة نشرهب ابنة »<sup>(٢٠)</sup> وهذا هو بدا يصنع تمثالاً لامة مرتبو كاهنة اشريل لحياتها وحياة بنيتها ولم ينس النحات شيزان يذكر اسمه . فهذه التائيل اذن كانت فيها قوة تحمي وتمنح الرعاية والحياة بل الخلاص . وما وصلنا من معلومات عن احد المقابر يشير الى ان هناك بناء لم يستعمل للدفن بل لوضع التائيل<sup>(٢١)</sup> التي يبدو انهم اعتقدوا في بقائها خلوداً للروح ، بل ربما لتعكس الحياة للحياء وتديم اعمارهم<sup>(٢٢)</sup> .

من النصوص الطريفة التي تخص اهداء التائيل نص تركه زوج محب لزوجته « ابو » القتيلة ، ولهذا السبب فانه وضع تمثالها في المعبد الخاص لكي تشمت الالهة بمن قتلها . قال الزوج في نصه :

« تمثال ابو بنت جيلو ، اقامه لها اشابن شمشلطب ، وقد ماتت وهي في الثامنة عشرة ( من العمر ) ، استغيث بالالهة مرن ومرتن وبرمرين وبعلمين واثرتنا على من قتلها وشمته بذلك وعلى النساء اللواتي تكلمن عنها ويقلن الكلام البذي » .<sup>(٢٤)</sup>

لم تكن التائيل هي كل ما يهب الحياة للناس اذ ان المائدة التي اقامها عبد مليك بن وهوبا هي لحياته وحياة بنيته واخيه<sup>(٢٥)</sup> ويخبرنا النص ( ٢٨٢ ) عن وجود مكان خاص لتقديمات الاله برمرين .

اما الحرف في المدينة فكثيرة ، فاضافة للدينية والحكومية فقد وردت نصوص تشير اليها . ومن الواضح ان التعليم كان معمول به في الحضرة ولواننا لانعلم شيئاً من امر تربية ، ولكن الطبقة الرفيعة كانت هي صاحبة الباع الطويل فيه على الاغلب . لقد ذكر نص اسم الاستاذ شعدهو<sup>(٢٦)</sup> واخر زبدي الكاتب<sup>(٢٧)</sup> . وكذلك اشط<sup>(٢٨)</sup> .

ومن الحرف الاخرى السمكة والنجارة ومنهم كنزي<sup>(٢٩)</sup> وطوعي<sup>(٣٠)</sup> وبند الحداد<sup>(٣١)</sup> اما عبد سمي فكان منظفاً للملابس<sup>(٣٢)</sup> في حين كان برنبو اسكافياً<sup>(٣٣)</sup> واستنزا زماراً<sup>(٣٤)</sup> ، اما عبد سمي فكان بائعاً للخمر .

اذا كان هذا الكتاب قد عرض الناحية الهندسية المعمارية اكثر من غيرها من المواضيع فان تخصيص ماتعلق باهم اسماء المعماريين والنحاتين من الامور الضرورية لان هؤلاء شكلوا عنصراً مهماً في حياة المدينة وحضارتها .

اشارت النصوص الى ان الارذكلا ، هو رئيس البنائين ، وهو عينه الارذخيل في العصر العباسي<sup>(٣٥)</sup> . وورد ايضاً لقب « بنيا » بمعنى البناء .

من خلال النصوص يبرز اسم « برني » كمهندس صمم اجزاء مهمة في المعبد الكبير كما

ورد في النص ( ١ ) : « برني بن يهشي المهندس وابناؤه النحاتون .

اما النص ( ١٠٦ ) فيخبرنا ان والد « برني » كان مهندساً هو الآخر : زبيدو ويهشي ابنا برني المهندس ابن يهشي المهندس اللذان علمهما الاله بالحلم . وهذه الاشارة مهمة وطريفة تدل على اعتقاد بعض الناس ان خبراتهم الهندسية تعود الى ما يوحى به الاله في الاحلام . على اية حال اننا لانعلم اين درست هذه العائلة وتعلمت الخبرات الهندسية المهمة .

اضافة الى عائلة يهشي وردت في النصوص اسماء مهندسين اخرين عرب فالنص ( ٢٣٢ ) يشير : « عجا الازرق ابن ججليا البناء لمعبد برمرين ، حافي القدمين ، الزاهد . شمشيب المهندس البناء في معبد مرن » . اما الكتابة ( ٢١١ ) فتذكر : « مذكور نبو البناء » ؛ في حين تقرأ في النص ( ١١٦ ) : « ذكرى وتخليد حبوسا المهندس ابن عوبدو بن عني امام بعلشمين الملك : ويذكر تصان اخران اسم « كفعتي بن ادي المعمار » ، (٣٦) وتشير اخرى الى مهندس اخر « اهدى ابا المهندس ( للاله ) نرجول الفارس . مبارك هو ابا وبنوه » . ( ٣٧ )

ولم تكن المباني الدينية وحدها التي اشارت اليها النصوص بل هناك مباني اخرى : « بنى عبنا المهندس ومساعدوه دار المكوس ، مذكور بخير » . ( ٣٨ )

اضافة الى المهندسين فان المولين والامرين بالتشييد كانوا اشد فخراً بما اقاموه من صروح . يشير النص ( ٢٧٢ ) : « في شهر ايار عام ( ٤٤٩ = ١٣٨ م ) السور والباب الخلفي اللذان بناهما نصر والسيد في بيت الالهة (٣٩) لحياته وحياته ابناؤه واخوته وحياته كل من هو محبوب من السادة البانين في بيت شمش الاله العظيم . . . الذي مايزال قائماً . انا عبد الاله بن طفسرا بن نصرو جدت بناءها من اجل حياة نثرهيب السيدة وحياته ابناؤه » .

وقدورد نص طريف يذكر : « انا . . . بن ابيجد بن ) جدي بن ابيجد بن كبرو من بني رفشم ساعدت شمش الاله العظيم المحسن ( على تشييد ) بيت الافراح ( الواقع ) على مصطبة والذي هو جزء من المعبد الكبير الذي بناه برمرين لشمس ابيه لحياتي وحياته كل من هو عزيز علي » . (٤٠) وذكر الملك سنطروق الاول : « المعبد الذي بناه ( للالهة ) اللات الملك سنطروق بن نصرو مريا وابنه عسيميا ولي العهد بالخير مذكورين » ، (٤١) كما اشار الى بنائه بوابة قوله : « البوابة التي بناها سنطروق ملك العرب » (٤٢) واطافة الى الملوك فاخرت قبائل عربية بتشيد المعابد : « بستة ٤٠٩ ( = ٩٧ م ) اقام معبداً لرجول بنو تيو وبنو بلعقب لحياتهم ومن ما لهم الخاص » . (٤٣)

اما جدا بن برعي فيخبرنا بانه تبرع مناً من الفضة للمعبد ، (٤٤) وكذلك فعل اشلم بن يهيو العصيلي ، (٤٥)

والله بالفضة من اجل ان تطيل الالهة حياتها . اما ايجرفتبرع بالذهب . (٤٦)

اما النحاتون فكان لهم الاثر البالغ في حياة الناس وفي النهضة الفنية التي شهدتها الحضرة . فالى جانب ابنا برني « زبيدو ويهشي » النحاتان ، ورد اسم « ادي » كفنن نحات ، (٤٧) وكذلك « جد يه بن زرقا » (٤٨) و « ابا » (٤٩) وكذلك « شمشيب » وحبيب (٥٠) و « وبرنشا » (٥١)

وما نستنتج من النصوص ان جميع فناني الحضرة كانوا وطنيين عرب ، وهو امر يؤكد عروبة حضارتهم في المدينة .

لقد استعرضت عناصر مختلفة عن الحياة في المدينة وما يبقى على الرغم من اهميته ، فهم الاسس التي اعتمدتها .

لقد سبقت الاشارة الى ان موقع المدينة لا يجعلها تحقق الاكتفاء الغذائي دوماً ، وان سبب الانتعاش خلال فترة الملكية يعود الى انشاء مناطق زراعية ضمن حدود المملكة . وبناء على ذلك فان الموقع الديني وكثرة رجال الدين يحتم حصول الحضرة على مبالغ كثيرة من خلال تقديم الخدمات الدينية للحجاج والزائرين وكذلك المتبرعين بدلالة وجود خزانات للنقود عثرا عليها فعلاً ، كما جاء ذكرها من خلال النصوص . ومن الواضح ان مدينة كهذه لابد وان تكون فيها جملة مشاريع خيرية للايتام والارامل الى غير ذلك ، الا ان هذه العناصر لا تشكل الاسس الاقتصادية كلها اذ من المعروف ان مدينة اكتسبت اهمية خاصة ، كمركز ديني وسياسي ، لابد وان تنشأ فيها صناعات تستفيد منها القرى والمدن المجاورة ، وقد استعرضت عدداً من اسماء الحرفيين كالنجارين والحدادين . وما اعتر به زائرو الحضرة حصولهم على تماثيل لالهة المدينة يتبعون لهم في مناطقهم ، فالتماثيل الحضري الذي عثرا عليه في مدينة بلد ، بين سامراء وبغداد ليشير الى هذه الحقيقة . وعليه فان الصناعات الاعتيادية والاعمال الفنية كانت ذات اهمية في المقايضة مع المنتجات الزراعية والحيوانية .

اما بالنسبة الى الرعي فان منطقة الحضرة لاتزال مكاناً مهماً له ، على الرغم من ان الحشائش لاتنمو الا في فصول مطيرة مما يدفع الرعاة الى الهجرة لمناطق شالية او قرب الانهار . وعلى اية حال ان وجود المياه الدائمة في البحيرة والمنطقة السهلة المنخفضة حولها وباتجاه الشرق ثم الانعطاف مشكلة وداياً تجاة الشمال لتشكل مورداً مائياً في المدينة ، اذ

لانزال الى اليوم نرى تجمع المياه في هذه المنخفضات لعدة اشهر بعد الربيع اذا كان الفصل مطيراً . وهذا يعني ان مثل هذه المياه يمكن ان تفيد في ارواء الماشية وبعث الحياة في الأعشاب حول مواردها .

ومن الواضح ان المدينة كان ينبغي لها ان تحتطاط بخصوص وجود ثروة حيوانية داخلها خشية هجوم مفاجئ او ظرف مناخي طارئ ، اضافة الى الرعي الخارجي الذي كان يشكل العصب الاساس للاقتصاد الحيواني . وهنا ينشأ الارتباط بين الريف والرعاة اذ ان المجموعة الاخيرة بحاجة الى الجبوب التي تحصل عليها بالمقايضة بالاصواف ومنتجات الالبان واللحوم والجلود . وما لاشك فيه ان وجود مجموعة من الناس كان بإمكانها جمع المحاصيل وتسويقها وكذا الداخلية والخارجية ، سيما وان ماصلنا من نصوص يؤكد وجود دار للمكوس وهو امر طبيعي بالنسبة الى مملكة تعيش فيها طبقة مرفهة بديل الحلي الكثيرة والملابس الجميلة التي نراها في تماثيلهم . فاستيراد الاقشة او صناعتها محلياً من المهن التي ينبغي ان تدرج . هذا في اوقات السلم ، اما الحرب فان مدينة هي مركز للحماية كان ينبغي ان تسخر نسبة كبيرة من اقتصادها للجند والقادة وماسبق الكلام عنه من امتلاك الحضريين لاسلحة مهمة كالمجانيق وراميات السهام ليشير الى تلك الناحية المهمة . اذن كان اقتصاد الحضر يعتمد على الموازنة بين متطلباتها كمركز حماية وادارة المملكة ومنتجاً للسلع الضرورية وبين ماينبغي ان ياتيها من واردات كالشراء والمقايضة والحماية او الضرائب .

لقد لاحظنا ان الغموض يكتنف العديد من القضايا الاقتصادية والقانونية ومن ثم الاجتماعية في الحضر ، وعلى اية حال فان الاستفادة من الوجوه المقارنة لحالات يبدو انها لها مايمثلها في الحضر في دولة عربية اخرى عاصرتها ضروريا للتعرف على ماكان يشغل بال الناس انذاك ، لنأتي مثلاً الى القانون التدمري المالي المكتشف في مصر ببلقتين تدمرية ويونانية الذي نقش على قطعة من الحجر مساحتها ( ٤٨ × ٧٥ ر ١ م ) قسمت الى اربعة حقول وهي من الالهية بمكان .<sup>(٥٢)</sup> يذكر مشرعوا القانون في مقدمته مايلي : -

قرار مجلس الشيوخ في الثامن عشر من شهر نيسان عام ٤٤٨ ( ١٨ نيسان ١٣٨ ) : برئاسة يونا بن حيران . وامانة سر : الكسندر بن فيلو باتورا من مجلس الشيوخ والشعب . وولاية الاراخنة : مالك بن علي بونا مقيم وزيد بن نسا . مجلس الشيوخ المجتمع في جلسة عادية قرر ما هو مرقوم ادناه :

اشتملت قوانين التدمريين على ماله صلة بالرسوم المفروضة على المواد ،<sup>(٥٣)</sup> سواء كان منها ما هو محمول منها على عربة او بعير ،<sup>(٥٤)</sup> و ماله علاقة بما يؤخذ من مبالغ عند دخول

العبيد الى تدمر وخروجهم منها ،<sup>(٥٥)</sup> وبالمثل تحديد رسوم دخول او استيراد الاصواف المصبوغة بالارجوان<sup>(٥٦)</sup> وحمل من الزيت المطيب<sup>(٥٧)</sup> او ماتتقاضاه الدولة من العطارين شهرياً ،<sup>(٥٨)</sup> وكذلك ضرائب الزيوت<sup>(٥٩)</sup> الدهون ،<sup>(٦٠)</sup> ومقدار مايدفع عند دخول الخراف وخروجها من المدينة<sup>(٦١)</sup> او عند القدوم للرعي من منطقة خارج تدمر ،<sup>(٦٢)</sup> وماتستحصله الدولة من رسوم على المحاصيل الزراعية<sup>(٦٣)</sup> . وقد اشار قانون تدمر الى قضية اجتماعية لم نخبرنا بها نصوص الحضر رغم احتمال وجودها كما في تدمر فيما يتعلق بالمومسات ، فقد شرع القانون التدمري ما يستحصل من كل منهن والى مقدار دخلهن .<sup>(٦٤)</sup> بل ان القانون لم يهمل حتى الضرائب المستحقة على الاعمال الفنية كالصور البرونزية والتماثيل .<sup>(٦٥)</sup> ومن النقاط المهمة جدا التي عاجلها التدمريون ما يستوفى من مياه الينابيع : من اجل استعمال مياه النبعين في المدينة ٨٠٠ دينار ( سنوياً ) .<sup>(٦٦)</sup> ويشير الاستاذ البني الى ان هذا الثمن باهضاً وانه لا يمكن ان ينطبق على الاستعمالات المنزلية ، لذا يفترض ان يكون الرسم لقاء سقاية البساتين والحمامات . وان نوعاً من الاشتراك يؤمن لشيوخ القوافل ماء الشقاية ، « وبلا حظ ان هذا الماء ليس هو الماء الذي يجري في قنوات الى المدينة بل مياه النبعين الموجودين داخل المدينة » .<sup>(٦٧)</sup> ان هذه الاشارة من القانون التدمري تذكرنا بامور لم نتوصل اليها بشأن التعامل بالمياه في الحضر ، فمن كان يسيطر على البحيرة ، ؟ من الواضح ان احاطتها بمجدار حجري مربع ( ٦٤ × ٦٢ ) يعني وجود تنظيم لها فما هي القوانين التي كانت تنظم الاستفادة منها ، وكيف كان يتم تقسيم المياه ، سيما وانه مر ان سرقة الماء في الحضر عقوبتها الموت

## هوامش الفصل الرابع

٢٣ - ان وضع التماثيل في الحضر ، سواء في المعابد او المقابر هو لحياة الشخص الذي له التمثال ولا يثنائه ولمن هو عزيز عليه احياناً ، ويبدو ان هذا الاسلوب يعكس ممارسات تمتد الى عصور ما قبل التاريخ وقد تبني الفراعنة عادة صنع التمثال لضمان سلامة « الكا » . حول الموضوع يراجع : -

Al - Shams . Majid, «The Principle of Continuity in the Pre

Historic Beliefs , » Bagdader Metteilungen 1970 - 5 , Berlin , pp . , 97 - 99 .

- ٣٤ - سفر ومحمد علي : الحضر ، النص ( ٣٠ )
- ٢٥ - المصدر السابق ، النص ( ٦٢ و ٦٨ ) .
- ٢٦ - المصدر السابق ، النص ( ٢٢٢ ) .
- ٢٧ - المصدر السابق ، النص ( ٢٧٩ ) .
- ٢٨ - المصدر السابق ، النص ( ٢١٥ ) .
- ٢٩ - المصدر السابق ، النص ( ٨ ) .
- ٣٠ - المصدر السابق ، النص ( ٢٠٢ ) ، النص الرابع .
- ٣١ - المصدر السابق ، النص ( ١٩٠ ) .
- ٣٢ - المصدر السابق ، النص ( ٢٨٣ ) .
- ٣٣ - المصدر السابق ، النص ( ٢١٢ ) .
- ٣٤ - المصدر السابق ، النص ( ٢١٩ ) ، وحول عيد سميا بائع الخمر النص ( ٢٥ ) .
- ٣٥ - الشمس ، ماجد : الحضر ، ١٩٦٨ ، بغداد .
- ٣٦ - سفر ومحمد علي : الحضر : النص ( ٢١٦ و ١٧ ) .
- ٣٧ - المصدر السابق ، النص ( ٢٢٥ ) .
- ٣٨ - المصدر السابق ، النص ( ٢٠٧ ) .
- ٣٩ - اي المعبد الكبير .
- ٤٠ - سفر ومحمد علي ، النص ( ٢٧٢ ) ، الصالحي ، وائق « كتابات الحضر » ، سومر ، م
- ٤١ - المصدر السابق ، النص ( ٣٦٧ ) .
- ٤٢ - سفر ومحمد علي ، الحضر . ، النص ( ٢١٤ ) .
- ٤٤ - المصدر السابق ، النص ( ٢٤٠ ) .
- ٤٥ - المصدر النص ( ٢٤٣ ) .

١ - سفر ومحمد علي : الحضر مدينة الشمس ، ص ٢٠ ، بغداد ١٩٧٤ . .

٢ - المصدر ، الكتابة ( ٢٠٣ ) .

٣ - المصدر ، الكتابة ( ٢٠٢ ) - النص الرابع .

٤ - الكتابة ( ١١٢ ) .

٥ - الكتابة ( ١٦٤ ) .

٦ - الكتابة ( ١٤٣ ) .

٧ - الكتابة ( ١٢٧ ) .

٨ - الكتابة ( ١٥٠ ) .

٩ - الكتابة ( ٢٢٣ ) .

١٠ - الكتابة ( ٢٧٩ ) .

١١ - الكتابة ( ٣٤ ) .

١٢ - الكتابة ( ٥١ ) .

١٣ - الكتابة ( ٢٧٨ ) .

١٤ - الكتابة ( ٢٠٢ ) ، النص الثالث .

١٥ - خليل ، جابر : « كتابات الحضر ، نصان قانونيان » ، سومر ١٩٨٢ ، م ٣٨ ، ص ١٢٢ .

١٦ - المصدر السابق ، ص ١٢٤ .

١٧ - ولد برديسان في مدينة الرها ( اورقة ) عام ( ١٥٤ م ) واتبع النصرانية . اما وفاته فكانت عام ( ٢٢٢ م ) . وقد

وضع برديسان كتباً كثيرة لم يبق منها الا وحدا نسب اليه عنوانه « شرائع البلدان » : المصدر السابق هامش ( ٦ ) .

١٨ - المصدر السابق ، ص ١٢١ .

١٩ - سفر ومحمد علي : النص ( ٣١ ) .

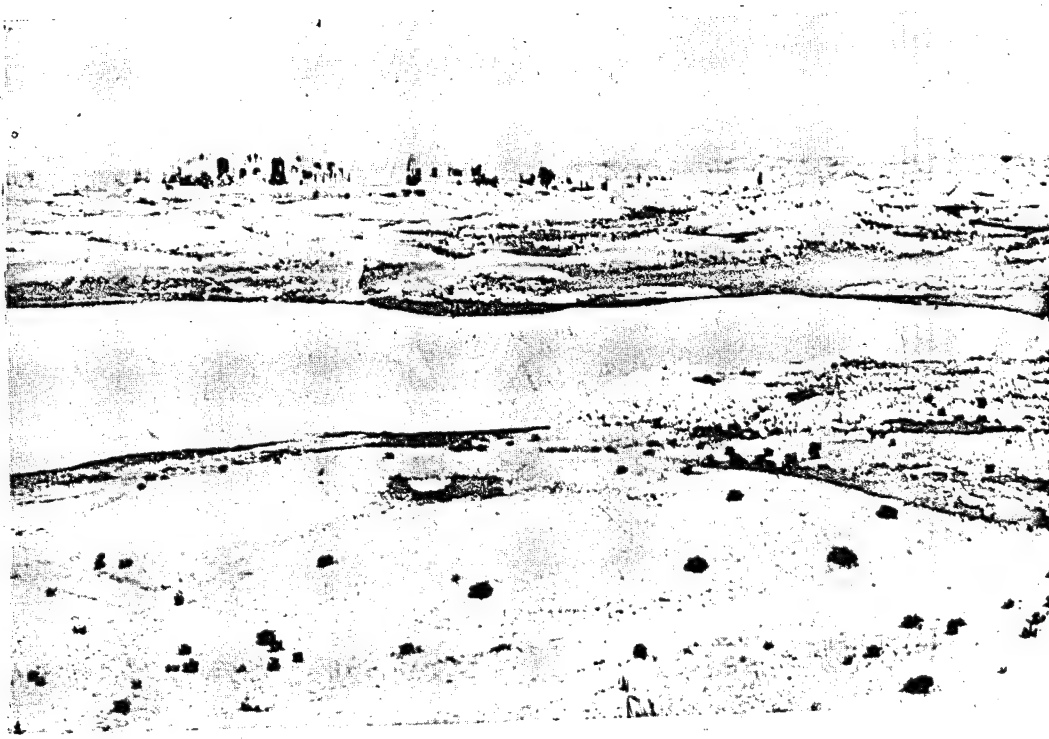
٢٠ - المصدر السابق ، النص ( ٤ ) .

٢١ - المصدر السابق ، النص ( ٣٤ ) .

٢٢ - الصالحي ، وائق : « الحضر - تنقيبات في مجموعة من المقابر سنة ٧٠ - ١٩٧١ » ، سومر - م ٢٨ / ١٩٧٢ ، ص ٢٠ ،

٢٥ - ٢٦ .





( الشكل - ٢٢ ) - منظر للبياه المتجمعة في منخفض امام البوابة الشرقية من الداخل بعد ايام مطيرة .

- ٤٦ - المصدر السابق ، النص ( ٢٤٥ ) .
- ٤٧ - المصدر السابق ، النص ( ٤٦ ) .
- ٤٨ - المصدر السابق ، النص ( ٤ ) .
- ٤٩ - المصدر السابق ، النص ( ٥ ) .
- ٥٠ - المصدر السابق ، النص ( ٢٢١ ) و ( ٢٣٧ ) .
- ٥١ - المصدر السابق ، النص ( ٢٨٩ ) .
- ٥٢ - حول الموضوع يراجع : البني ، عدنان ؛ تدمرو التدمرين ، دمشق ، ١٩٧٨ . ص ٢٣٥ - ٢٥٦ .
- ٥٣ - المصدر السابق ، ص ٢٣٩ .
- ٥٤ - المصدر السابق ، ص ٢٤٠ .
- ٥٥ - المصدر السابق ، ص ٥٤٠ - ٢٤١ .
- ٥٦ - المصدر السابق ، ص ٢٥١ - ٢٤٢ .
- ٥٧ - المصدر السابق ، ص ٢٤٢ .
- ٥٨ - المصدر السابق ، ص ٢١٤ .
- ٥٩ - المصدر السابق ، ص ٢٤٣ .
- ٦٠ - المصدر السابق ، ص ٢٤٣ .
- ٦١ - المصدر السابق ، ص ٢٤٤ .
- ٦٢ - المصدر السابق ، ص ٢٥٥ .
- ٦٣ - المصدر السابق ، ص ٢٤٦ - ٢٤٧ .
- ٦٤ - المصدر السابق ، ص ٢٤٥ ، ٢٥٣ - ٢٥٤ .
- ٦٥ - المصدر السابق ، ص ٢٥٤ .
- ٦٦ - المصدر السابق ، ص ٢٤٦ .
- ٦٧ - المصدر السابق ، ص ٢٤٧ .



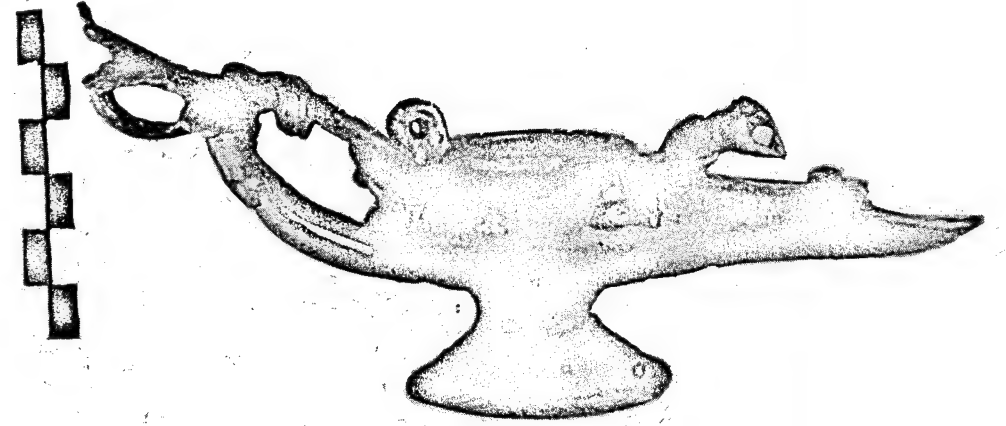


(الشكل - ٢٤) - قائد عسكري المعبد الرابع . ٢ / حضر / ١١٣ ، ( ٥٦٧٠ - م ع ) .



( الشكل - ٢٣ ) - حصالة تقود اسطوانية ذات غطاء . المعبد العاشر . الاسطوانة : ٤ / حضر / ١٦٦ .

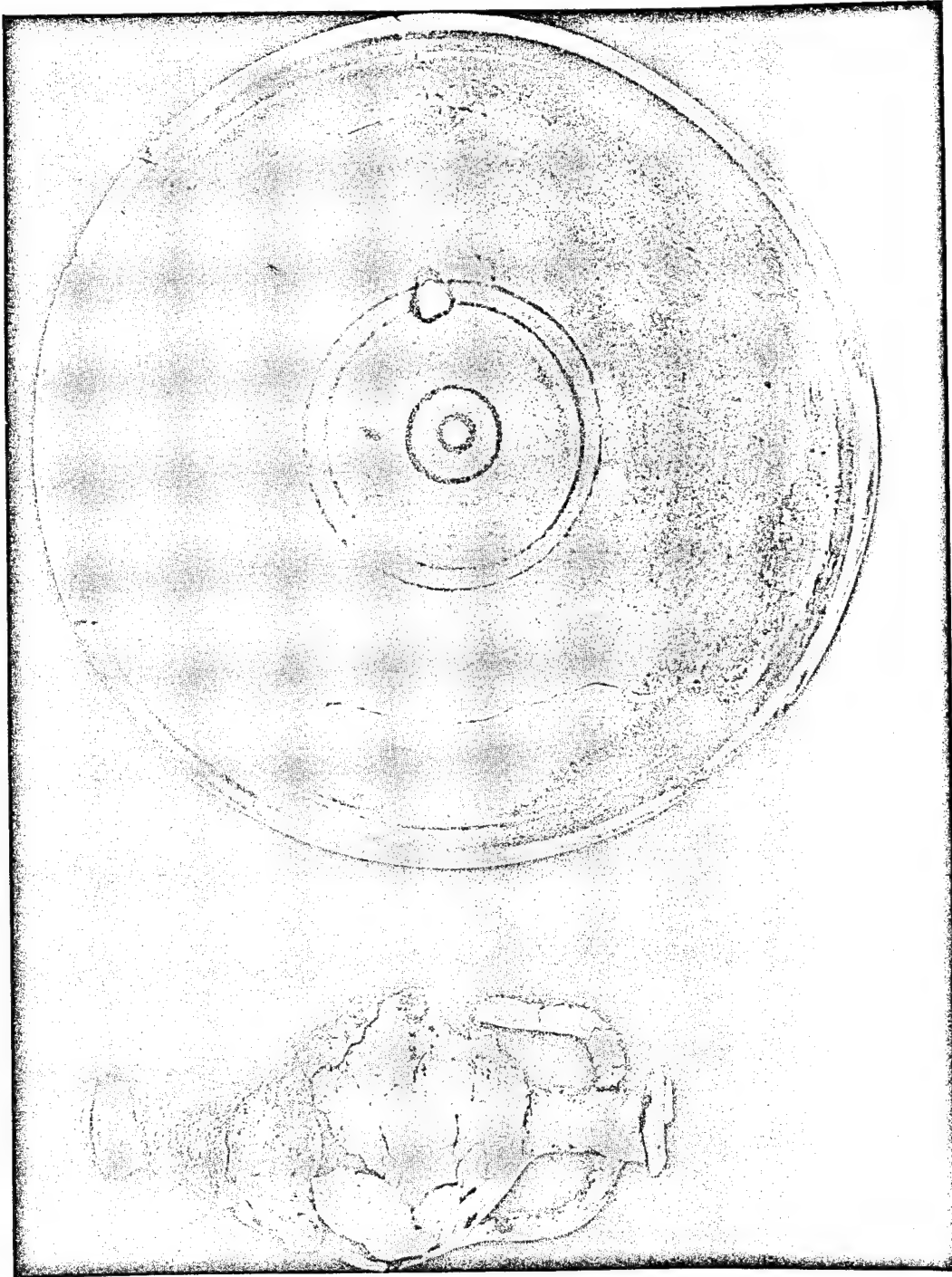
الغطاء ، ٤ : / حضر / ١١٨



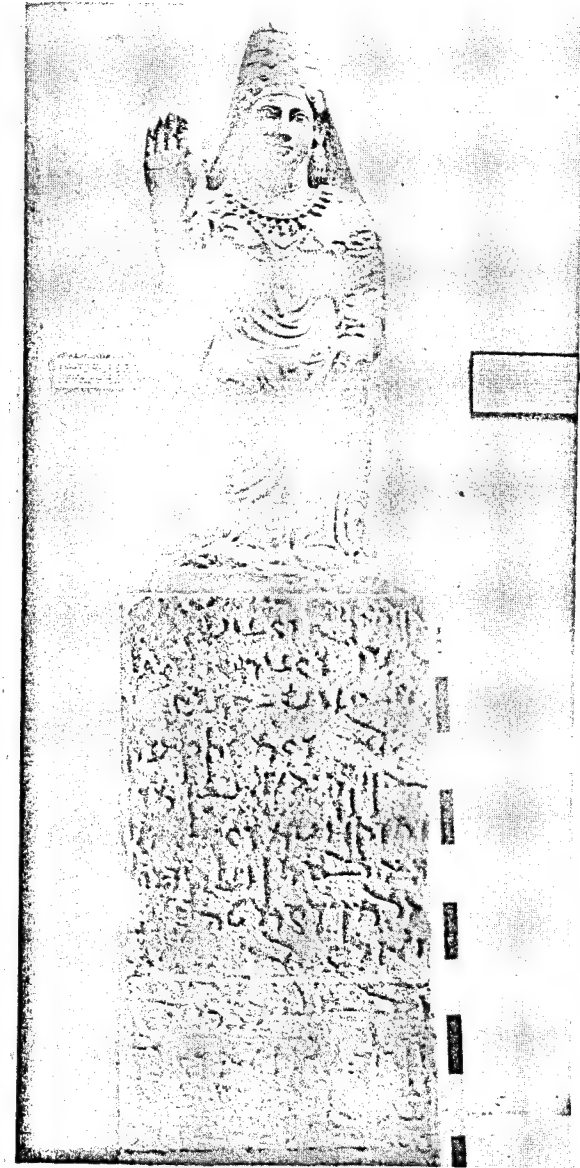
( الشكل - ٢٥ ) - مرآة نحاس من تنقيبات البوابة الشمالية . ( ٧٥٢٠٧ - م ع ) .

( الشكل - ٢٦ ) - القسم الاسفل من تمثال قلمي المرتلة ويدها اله موسيقية وترية . المعبد الخامس .

٢ / حضري / ١١١ . ( ٥٦٧٦٨ - م ع ) .

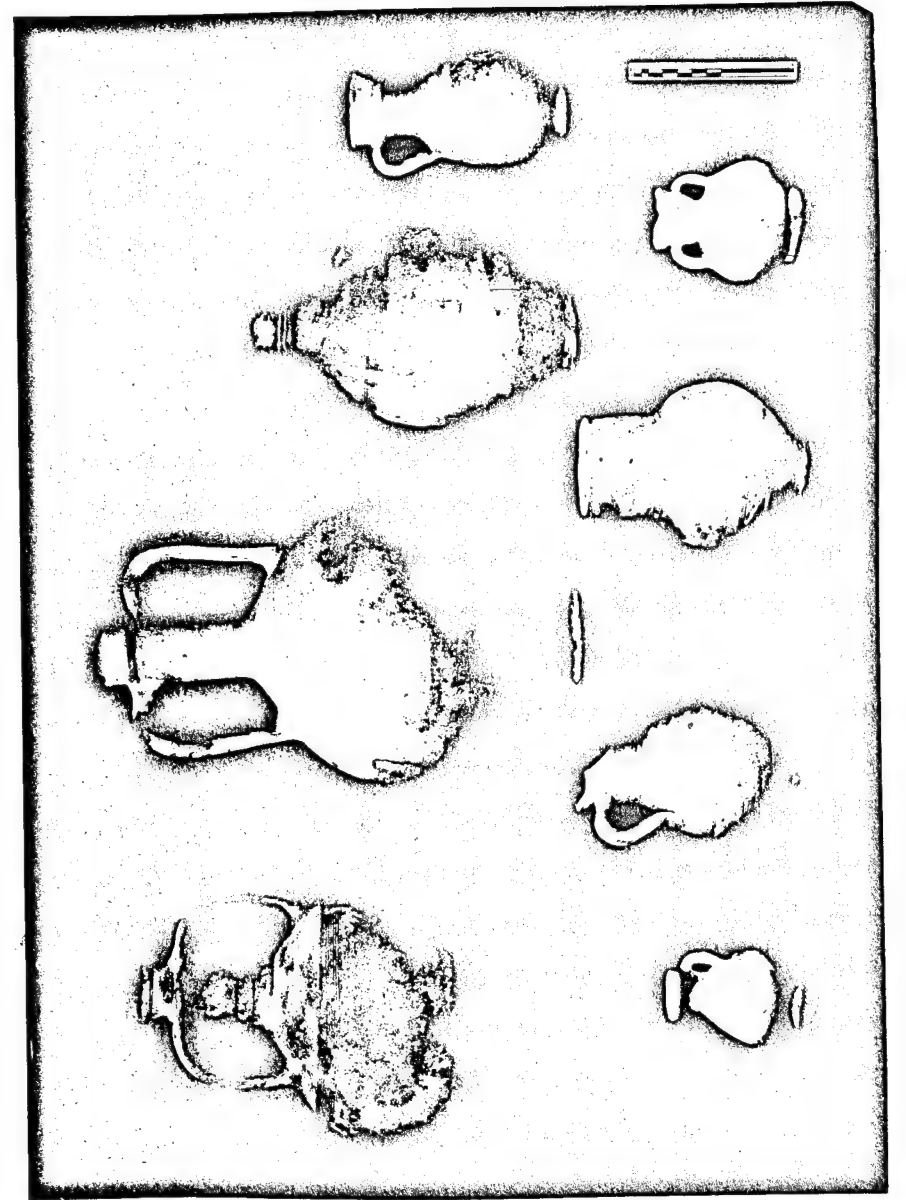


( الشكل - ٢٨ ) - صحن وجرة من الفخار مزجج . ٨٩

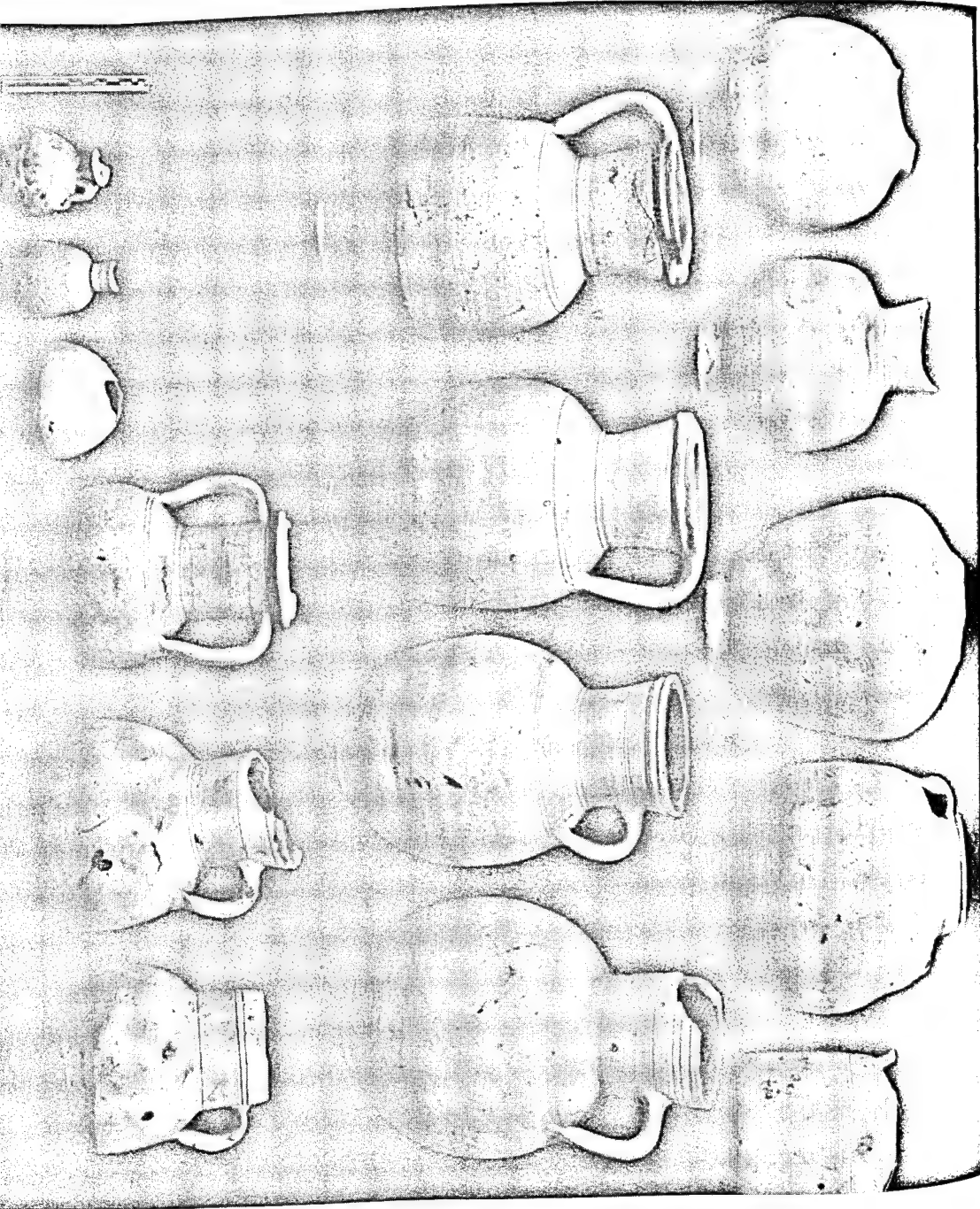


( الشكل - ٢٧ ) - تمثال ابو بنت جيلو الذي اهداه زوجها الى المعبد الرابع ،

٢ / حضر / ٤٦٠ . ( ٥٦٧٣٠٧ - م ع ) .



( الشكل - ٢٩ ) - جرار من الحضرة .



( الشكل - ٣٠ ) - جرار من الحضرة .

الفصل الخامس

البريانه المضمريّة

## الفصل الخامس

### الديانة الحضريّة

يشكل الدين عنصراً أساسياً عند بحث عناصر فنية أو تقضي احوال مجتمع قديم . وفي الحضرة يعتبر هذا الجانب الأكثر تعقيداً من بقية الاسس عند البحث في تراث هذه العاصمة العربية . ومن الواضح ان الاحاطة بالجانب الديني يحدد الخصائص الفكرية لدى المجتمع العربي الحضري لتقضي ماثريه لاحقاً . وعلى اية حال فان الكتابات تضمن علينا بالكثير من المعلومات لان المدونات قصيرة ولاتفي بالغرض .

يتلخص مازودتنا به كتابات الحضريين اسماء اهم الالهة ، التي يعود بعضها الى فترات مؤغلة من القدم كاللهين شمش ونابو ، كما ان بعضها لم يرد الا في نصوص الحضريين كسيدة المواعيد<sup>(١)</sup> وزقيقا<sup>(٢)</sup> . وازدادة الى النصوص جاءتنا تماثيل عديدة تمثل الهة لا تحمل اية كتابة تعرفنا على اسمائها او خصائصها .

تقع الحضرة زمنياً في فترة متأخرة سادت فيها اجتهادات لاحصر لها في العقيدة ، الى جانب ما حصلت عليه المدينة من تراث قديم .

ان من يقيم بزيارة الى المدينة ويتطلع في ابنيتها الدينية يصل الى استنتاج مهم لما كانت الديانة تحتلها من حيز في فكر المواطن العربي التابع لها . وازدادة الى تلك المباني المهيبة في المدينة ، فان ما حفظه التاريخ لنا من سطور قليلة عن ثراء المدينة وما تملكه من كنوز ليؤكد ويعكس الاهمية الدينية التي كان يفد اليها الاف الزائرين للتبرك بعبادتها والطوائف حول اهمها . وعلى الرغم من وضع بحث خاص عن المعبد المربع لا ان هناك الكثير الذي ينتظر الجواب عنه اذ اننا لاندرى شيئاً عن الطقوس المتبعة في الاحتفالات ، ولا الادعية والصلوات التي كانت من التعقيد في شي كما يعكس ذلك ضخامة المعابد وهيبتها . ومع ذلك فنستعرض عدداً من الهة المدينة .



( بشهر ) سنة ٤٨٨ ( = ١٧٧ م ) ( المعبد الذي بناه ) سنطروق ملك ( العرب المظفر عابد ) شمش الاله ( العظيم بن ) نصرو مريا لمرن ومرتن وبرمرين واللات وسميتا .  
النص ( ١٠٧ ) :

( انا ٠٠٠ بن ايجر بن ) جدي بن ايجد بن كيرو من بني رفشم ساعدت شمش الاله العظيم المحسن ( على تشييد ) بيت الافراح ( الواقع ) على مصطبة ، والذي هو جزء من المعبد الكبير الذي بناه برمرين لشمس ابيه ، ولحياتي وحياسة كل من هو عزيز علي . ونفهم من عبارة « بيت الافراح العالي » انه اشارة للمعبد المربع او هيكلي المدينة .

النص - ( ٢٠٢ - القسم - ١٧ ) :  
خزنة شمش .

النص - ( ٢٨٠ ) :

العلم العائد لقبيلة اقلتا الخاص ببرمرين ابن شمش الاله .

يرى الاستاذ سفران عبادة الشمس اخذت تبرز في حوالي منتصف القرن الثاني للميلاد ، عند تأسيس الملكية ، ويرى ان تلعب ملوكها بـ « ملك العرب » وتشييد المعبد المربع ، وتدوين عبارة مدينة الشمس ، على المسكوكات ان هو الا لتوثيق الصلة بين الحضرة والقبائل العربية المتجولة في بادية الجزيرة او الساكنة في ارباضها .<sup>(٥)</sup> ولكن ينبغي ان نشير الى ان هذا الاله كانت له اهميته في حضارة العراق القديم ولقد لعب دوراً في عالم العقيدة والقضاء كما مر انفاً .

## ٢ - التثليث الحضري :

ان اهم التسميات التي ترتبط بالاله الشمس اسم كثير الورود في نصوص حضرية الا وهو ( مرن ) بمعنى « سيدنا » . لقد كان الاسم المذكور من جملة الاشكالات عند محاولة تفهم عناصر الديانة الحضرية . لقد رأى البعض فيه نعت لاله الشمس .<sup>(٦)</sup> وعلى اية حال ان الاسم المذكور ياتي في النصوص ومعه اسمان اخران هما : « مرتن » اي « سيدتنا » و « برمرين » بمعنى « ابن سيدنا » . وقد سمي هذا بالتثليث الحضري تمييزاً عن الثاوث ، اذ ان الحضريين لم يصلوا بالههم الرئيس مرحلة التوحيد .

اذا ما اتينا الى الكلام عن الهة المدينة فان اله الشمس ( شمش ) او ( شمشا ) هو الرئيس بين الهتها ، فقد وردت على نقود حضرية في المدينة عبارة « الحضرة مدينة الشمس » ، كما ذكر المؤرخ الروماني ديوكاسيوس ان المعبد الكبير كان مخصصاً لعبادة الشمس .<sup>(٧)</sup> وشمس اله عراقي قديم توج حورابي مسئلة بتمثاله على اعتبار انه رمز العدالة . من النقاط المهمة التي ينبغي الالتفات اليها ان اختيار اله رئيس ليشكل كبير الالهة لم يكن امراً مزاجياً كما يرى البعض ، فالاقدمون راعوا في الهتهم تجسيد امالهم ومتطلبات حياتهم ، وان كان كوكبا سياراً يراعون في حركاته وقراناته مع كواكب اخرى ما يطابق مصير مدينتهم واحداثها . وكما لا يخفى ان مصادر التاريخ تذكر ان بغداد المنصور عند البدء ببنائها كان برج القوس يحيط عليها ولو كنا في العصر الوثني لكان لازماً على سكان المدينة عبادة كوكبه الدليل الذي هو المشتري ، وهو عين الاله مردوخ اله بابل الرئيس . اما مدينة اور فكان كبير الهتها القمر ( سني او تننا ) ، الذي قدموا له النذور والهدايا واقاموا له الطقوس بما يلائم خصائصه وشركاته بغية ان تكون المدينة في سلام وامان وخير عيم .

لم يكن الامر يقتصر على الطقوس التي ترفع المدينة من خلالها من منزلة الهها ، بل ان تعرف ما يعاديه او يعاكس خصائصه من كواكب سيارة اخرى .

وخلال عصر الحضرة وصلت المدينة اوج عبادات النجوم ، وكان لزاماً معرفة قرانات الكواكب وتأثيراتها باستمرار ، حتى ان مبانيهم وحليهم ، بل حتى انطقه ملابسهم انعكاس لكواكب تدور في السماء . لقد حرص الحضري ان يكون كل ما يرتديه يترجم مع الكون ليحقق وجوداً دائماً .

لقد وردت نصوص عديدة تخص اله الشمس ، وكما هو معروف انه كان لدى البابليين والسومريين الهاً للعدالة وموحياً للقوانين . وفي الحضرة عثر المنقبون على اسماء كثيرة يقترب بها اسم الشمس مثل « مقيم شمش » و « شمش برك » .<sup>(٨)</sup>

كما سنرى ان الحضريين قد يشيرون الى الشمس تحت اسماء اخرى . اما النصوص التي جاء فيها اسم اله الحضريين الاكبر فهي :

النص ( ٢ ) : مذكور برني امام الاله شمش .

النص ( ٨٢ ) :

ان الذي يبدو ان الحضريين اطلقوا تعبير « شمس » ليعنوا به الحقيقة المطلقة ، لذلك نعتوه بالاله الاكبر . لقد تخيلوه بهية رجل ناضج ، كما تعهده على اقواس واسكفات في المعبد الكبير ، او في قطع نحت بارزة ،<sup>(٧)</sup> والى جانبيه سران . ومن العلامات الملازمة له قرنان ، وهو رمز الالهية منذ اقدم العهود ولكن بشكل اخر في الفترات البابلية والسومرية . اما الاله مرن فهو صيغة لشمس .

نعلم ان السومريين والبابليين كانوا يتركون لالاهم الرئيس ان يقول كلمته فيما يخص اقدار راس السنة وذلك في احتفالات راس السنة ، لذلك العام وما يحدث فيها من قرائن كوكبية تعني احداث العام بأكمله . على اية حال ، ان مردوخ ، الذي يكتب الواح قدر البابليين كل عام ، لم يتغير ككوكب المشتري ، الا ان موقعه وقراناته في كل عام متغير وذلك نسبة لقراناته بالكواكب الاخرى ، لذلك فان هذه الامور تجعل الاحداث مختلفة ، وبالنسبة الى الحضرة فان اله الشمس هو حقيقة مطلقة ثابتة لا تتغير ، الا ان المتغير هو موقع الشمس كل عام في مطلع العام الجديد ، الذي يحل بمجي الربيع .

اما قول الحضريين « سيدنا » فهو يعني سيد الدورة السنوية لذلك العام والذي يبدو ان ولادته تبدأ بالانقلاب الشتوي ، نهاية كانون الاول ، لذلك كانت زيارة هيكل الشمس في هذه الفترة .<sup>(٨)</sup>

على اية حال اذا كان « مرن » مظهراً شمسياً فان « بعلمين » او « بعشمين » هو ليس الشمس بعينها ، كما نفهم ذلك من النص ( ٢٤ ) : -  
« كذلك مذكور بالخير برزقيلاً امام مرن وبعشمين ( الالهين ) العظيمين . انا عبدي كتبت ( هذا ) من يقرأها مذكور بخير . كذلك مذكور شمعنو بخير . انا عبدي كتبت : كور » .

وكذلك نصوص اخرى<sup>(٩)</sup> منها في ( ٢٩ ) :

لعنة مرن ومرتن وبرمرين وشحرو وبعشمين واترغتاً على من يدخله بنعاله هنا . لان مرن اله الشمس لو كان عينه بعلمين لماذا ذكر ثانية في النصوص ذاتها .

٣ - نرجول : من الالهة المهمة في الحضرة « نرجول » وهو « نركال » اله العالم الاسفل في العقيدة العراقية القديمة .

نحت العرب شكل نرجول في الحضرة بهيئة هرقل العاري الذي يمسك هراوة بيمنه وجلد اسد سمي باسم نيم في العالم الكلاسيكي ،<sup>(١٠)</sup> كما قد يمسك بطاس في يده . ويرد

اسم نرجول في معابد خارج المعبد الكبير . وفي الكتابات ورد ايضاً اسم « نرجول جنداً » وقد تأكد انه اله الحظ وحامي الجند ، وقد بنى الباحث راية على تمثال كشفه في البوابة الشمالية ، وقد اختلف تماماً عن بقية التماثيل لكونه يلبس رداء .<sup>(١١)</sup>

على الرغم من اننا نرى الشكل الكامل لهرقل في الامثلة الكلاسيكية اليونانية والرومانية ، وبالشكل الذي عهدناه في الحضرة ، الا ان هذا التمثيل ليس كلاسيكياً غريباً ، بل انه عراقي اصيل ، فاننا نرى البطل المقتول العضلات يصارع الاسود والحيوانات الضارية الاخرى على اختام فجر السلالات وماتلاها من العهود وعلى العديد من المنحوتات ، الا ان الفترة الاكدي كانت الاكثر مضاء وتجسيدا في تمثيل منحوتاتها اذ ان من ينظر الى البطل الاكدي مصارع الوحش ومقدم العون للحيوان الاليف يخاله هرقل اليوناني لقد اخذ هؤلاء عن العراق القديم عناصر معتقداتهم وفنهم وحوروها بما لائهم . الا ان هناك اختلافاً واضحاً في تمثيل هرقل في الفن الكلاسيكي عنه في العراق ، اذ ان مشهد الصراع كان ملازماً للبطل ، اما اليوناني فكان يجعل جلد الاسد والهراوة دليل على الانتصار ، اي ان المشهد يمثل بهيئة شخص مفرده ، وهذه السمة نعدها في فنون اليونان الذين مثلوا النهر والجبل ومظاهر اخرى على شاكلة الانسان اذ هو محور فنهم . الا ان الشرق ، حتى في العهود الكلاسيكية لم يتخل عن عناصر فنية ، اذ ان امثلة من الصاحية بسوريا ، يظهر فيها هرقل مصارعاً الاسد بدلاً من ظهوره منتصراً يحمل جلده ، بل يهجم على الحيوان بهراوة ( الشكل - ٢٦١ )

اما بالنسبة للتسمية « هرقل » فلا اراها تلتقي مع التسمية « نرجول » او « نركال » بشكل عفوي ، بل يبدو ان اليونان اخذوا التسمية ، مع بيعض التحريف ، عن العراق القديم .<sup>(١٢)</sup> وفي تدمير امكن مطابقه هرقل بنركال ايضاً .<sup>(١٣)</sup>

ظهر نرجول في عدد من الكتابات وبصفات مختلفة فهو « الحارس » ،<sup>(١٤)</sup> « الكلب » ،<sup>(١٥)</sup> « الفارس » .<sup>(١٦)</sup>

اضافة الى السمات او الصفات التي تعطى الى نرجول الا انه يظهر في نص محل اسم الاله « برمرين » ( ابن سيدينا ) ، وقد علق الاستاذ سفر على هذا النص بالقول : « الغريب في هذه الكتابة ان « برمرين » العضو الثالث الحضري الذي لم يذكر فيها ، وقد حل محله في هذه الكتابة الاله نرجول الذي كان من مشاهير الهة الحضرة » .<sup>(١٧)</sup> اما النص فهو ( ٨١ ) : -

« مذكور ومبارك عبد سمي بن شمشيرك بالخير والحسن امام مرن ومرتن وبرمرين ونرجول » .



اعتقد ان ليس هناك من خطأ في النص ، وان المقصود بالاله الابن نرجول . ولكن من هو نرجول او نرجال بشكل محدد ؟ انه يظهر كمصارع واله للعالم الاسفل ومناصر الجند . ان نظرة مبسطة في عام المعتقد والتنجم العراقي القديم لتخبرنا بان نرجول هو كوكب المريخ ( مارس ) كوكب الحرب . ولو اخذها اسماء الكواكب لدى صابئة العراق لرأينا بان اسم كوكب المريخ هو « نيرغ »<sup>(١٨)</sup> وقد مثله بالكلب ، اي بنفس الصفة التي يظهر فيها بالحضر<sup>(١٩)</sup> . ولكن اذا كان نرجول هو المريخ فاذا يعني وجوده في التثليث « برمرين » ، ان الذي يبدو انه يعني الصيغة الحولية او السنوية لكوكب المريخ وليس الصفة المطلقة .

على اية حال اذا كنا قد حددنا كلاً من معنى « سيدنا » « وابن سيدنا » ، فن هي « سيدتنا » ( مرتن ) ؟

يرى الاستاذ سفران « مرتن » قد تكون القمر<sup>(٢٠)</sup> وكذلك يرى اخرون<sup>(٢١)</sup> . ويعزز الاستاذ سفر رأيه بقطع فنية تظهر فيها امرأة واسفلها هلال<sup>(٢٢)</sup> ، او امرأة فوقها هلال<sup>(٢٣)</sup> .

لاعتقد ان القمر هو مرتن او سيدتنا لسبب بسيط ان القمر لم يكن في العراق القديم او سوريا مؤنثاً فقد عبد تحت اسم « سن » و « ننا » ، ويبدو ان اسم « سنطروق » يدخل فيه اسم الاله المذكور . ورغم تعدد اسم الالهة في الحضرة الا ان الاسم « سن » لا يرد ، كما اننا لا نمتلك معبداً لاله القمر ، الا انه من الناحية الاخرى ارى في اسم الاله شحيرو<sup>(٢٤)</sup> الذي خصص له البناء ( د ) في المعبد الكبير الها للقمر ، الا انه قديم وابعد زمناً من بناء ايوان وهيكل الشمس وعلى الرغم من ان شحيرو يمثل برأي البعض نجمة الصباح « سحر » الا انه من المرجح ان شحيرو هو القمر ، اذ ان اسمه محرف عن كلمة « ساهور » الارامية ، التي تعني القمر ، « اي تماماً بالمعنى الوارد في شعر امية »<sup>(٢٥)</sup> . ومن الواضح ان معبد شحيرو يتجه نحو الجنوب ويمكن منه ملاحظة جانباً من تحركات القمر .

على الرغم من قول الاستاذ سفر بان وجود الهلال مع شكل امرأة يشير الى اله القمر الا ان بعض الاشكال الواردة على الانطقة في تماثيل الحضرة تمثل القمر بشكل رجل لا امرأة من ذلك ماتراه في نطاق الملك ولجش ( الشكل - ٤٣ ) مع الهة اخرى ولم يرد اي شكل اخر لامرأة غير ما يمثل الزهرة ، اذ انها الالهة الوحيدة في مجموعة الكواكب السيارة الشمسية . علماً بان عرب الحضرة مثلوا الاله القمر ذكراً في مجموعة الايام السبعة ( الشكل - ٢٣ ، ٢٤ ) .

اما السبب الذي حداً بالحضريين الى ابعاد شكل القمر من معظم تماثيلهم وماكشفنا عنه من معابد فليس عفوياً . على اية حال ، لقد وردت مسكوكة ، ولكن من خارج الحضرة ، وعليها نص يقول « سن مرلاها » اي الاله سن السيد<sup>(٢٦)</sup> . الا اننا لانرى مثل النص المذكور في الحضرة ، كما ان سين ورد بصيغة ذكر لانيث . قد يستغرب البعض عن سبب عدم تمثيل القمر في معابد الحضرة ، او ورود نصوص تذكره بشكل واضح . لقد سبقنا الإشارة الى ان الحضرة مدينة تبنت التنجم في عقيدتها ، لذا كان لازماً ان تتخذ من صفات كل كوكب مااسب حاجاتها ، وما تخصص التماثيل السبعة ليثل كل منها كوكباً سياراً في المعبد الثامن - ب الا دليلاً على ذلك ، فلا تزال اسماء الايام بالفرنسية تحمل اسماء الكواكب السيارة اذ يسيطر على الارض في كل يوم كوكب سيار ( الشكل - ٢٣ ) . قال صاحب الملل والنحل :

« فعملوا الخواتم وتعلموا العزائم والدعوات ، وعينوا ليوم نزل مثلاً يوم السبت ، وراعوا فيه ساعته الاولى ، وتحتوا بخاتمه المعمول على صورته وهيئته وصنعتة ، ولبسوا اللباس الخاص به ، ودعوا بدعواته الخاصة به وسالوا حاجتهم منه »<sup>(٢٧)</sup> .

ان الذي يهم ان ندرك انه طبقاً لعلم التنجم للشمس خصائص نارية في حين للقمر طبيعة مائية ويعني الامر ان كلا منهما مغاير للآخر فالمدينة التي جعلت الشمس الها رئيساً لها ينبغي ان لا تقدر القمر وان فعلت فبشيء من المحدودية . على اية حال ، اننا نرى في عقيدة الصابئة ما يمثل هذه النزعة ، فقد قال اهل هذه الملة من جنوب القطر في الشمس والقمر مايلي :

« ان ضياء الشمس يأتي من الارواح النورانية ( اثري ) الاربعة في النجم القطبي « وشامش » سيد جميع ملائكة الدنيا المادية - « ويظهر القمر ( سين ) باعتباره ذا تأثير منحوس نوعاً ما » وأشار صابئي مطلع ايضاً :

« ان وجه القمر ( سين ) يشبه وجه قطرة وهو حيواني المظهر اسوده ، بينما يشبه وجه الشمس ( شامش ) . عجلة من نور ، ويستقل السفينة مع القمر ملك الظلام ايضاً وهو يجر الناس الى ماهو ارضي بليد ، نحو الشر والظلمة »<sup>(٢٨)</sup> .

ان الخصائص المذكورة لم تكن وقفاً على عرب الحضرة بل كانت مألوفة لدى اخوانهم البابليين واهل جنوب الجزيرة قال جواد علي :

« ومن بين اسماء الالهة التي ورد اسمها في النصوص الميعينية ، اسم الاله ( نكرح ) ويرى بعض الباحثين انه اله البغض والحرب ، وان ( نكرح ) في معنى ( كره ) في

عريبتنا . وانه ( نكرح او مكرو ) ( Makru = Nakru ) عند البابليين ، وهو ( العدو ) فهو على طرفي تقيض مع الاله ( ود ) . ويرون انه يرمز الى الشمس ، وانه في منزلة ( ذات حم ذات الحميم ) عند السبئيين « . (٢٩) اذن ، مرتن الحضرية لم تكن القمر ، ويبدو انها كوكب الزهرة ( اترعتا الحضر ) الا انها لعام واحد فقط ، اي كما ان الحاكم كان يدعى ( مريا ) اي السيد مادام حاكماً ولا احد غيره يحمل هذا اللقب فهو سيد المدينة ، ونفس الشيء يقال عن الاله الذي تسود خصائصه لعام واحد فهو سيد الدورة الشمسية ( مرن ) ، والزهرة ( مرتن ) والمريخ ( برمرين ) .

#### ٤ - بعلمشين :

من خلال مطالعة النصوص تصادفنا اسماء يبدو انها مظهر من مظاهر اله اشمس ، او صيغة من صيغة ، تحت مواصفات معينة تجهلها . لقد امدتنا التنقيبات في الحضر بكتابات تحمل اسم اله له شهرة في الشرق العربي وهو « بعلمشين » الذي يعني اسمه سيد السموات ، الذي يرى فيه الاستاذ سفر انه الشمس (٣٠) . وما هو جدير بالاشارة الى ان الشكل النصفى لاله تحيط به اشعة وجد على الباب المؤدي لهيكل بعلمشين في حوران ، وقد رأى كاتب البحث ذلك في متحف بيرغاموم ببرلين الشرقية . ويرى الاستاذ سفر ايضاً ان الاله ادد ( اله الاعاصير والبرق والجو البابلي ) قد منح صفاته الى بعلمشين فهو يرى في الاله الممثل باللوح المكتشف في المعبد الثالث ، الى الغرب من المعبد الكبير عبر الشارع العام ، والمتخصص لبعلمشين تمثيلاً لهذا الاله . وما يشاهد في اللوح ثلاث نسوة وشكل رجل بيده حزمة البرق ( بعلمشين ) . (٣١) -

الا ان عبادة بعلمشين امتدت في ارجاء من العالم العربي القديم ، قال جواد علي : « وقد عبد الاله ( بعلم شمن ) ( بعلم شمين ) في تدمر ، وقد راينا انه عبد عند اللحيانيين والصفائيين ، (٣٢) وعند غيرهم ايضاً . وقد وجد اسمه في كتابة تعود الى القرن الثاني قبل الميلاد تبين منها انه كان معبوداً في ( بعلميك ) وهو كما قلت الاله ( بعلم سمن ) « (٣٣) من القطع الاثرية النادرة التي وصلتنا ، وتحمل رقم المتحف العراقي ( ٥٦٧٧٦ - م ع ) ، ( الشكل - ٣٥ ) وهي كتلك التي عثر عليها في المعبد الخامس في احدى غرفة الجانبية . الا ان موضع التمثال بالتأكيد كان ردهة الاله التي تؤدي اليها

القاعة المستعرضة ، لان تمثالاً بهذا النحت الفريد والمواصفات الفنية لا يمكن ان يكون الا لاله رئيس .

وفي اللوحة الفريدة التي مثلها الدروبي عن الحياة في المعبد المذكور جعل لهذا التمثال موضع الصدارة . (٣٤)

تمثل القطعة النادرة الهأ على شكل شخص واقف الا ان القسم العلوي من رأسه مفقود . اما يده فمدودتان الا انها مقطوعتان ، ومن يتعمق في التمثال يرى انها لبستا في صدر التمثال ، اي من قطعتين منفصلتين بالاصل وقد مثل الاله وهو يرتدي البدلة الرومانية العسكرية ، في حين يظهر على صدره القسم العلوي لشكل اله الشمس باشعته . وحينما ندقق خلف التمثال نرى جناحين كبيرين يلفان الاله من اعلى الى اسفل ، ويظهر في الاعلى وجه انسان ، في حين مثل الفنان الى كل من جانبي الاله النسرين . اما في الامام ، وعلى قاعدة التمثال فنشاهد الالهة الحارسة في حركة بديعة . ولكن ماذا تمثل هذه القطعة بمجموعها ؟ . لقد عثر الاثاريون في المعبد الخامس ، والكائن شمال غرب المعبد الكبير عبر الشارع العام ، على كتابة ورد فيها تعبير « اشربل » ، وقد افترض الاستاذ سفر مبدئياً بانها تعني سيد المكان ، (٣٥) ومن ثم فان التمثال قد يمثله سيما وان حروف العلة غير مستعملة في الكتابات الحضرية الا ان الاستاذ سفر اطلق تعبير « زعيم مؤله » على التمثال في كتابه والسيد محمد علي مصطفى . (٣٦) كما نشر بحث اخر عن هذه القطعة المهمة . (٣٧) الباحث « مليك » فقد فسر عبادة « اشربل » لتعني « فرحة بل » . (٣٨)

ان دراسة القطعة المذكورة لتؤكد ضرورة استقصاء كل الاحتمالات الشرقية في كون اي عنصر في الفترة العربية قبل الاسلام اصيلاً وقبل التحول الى العالم الغربي في تفسير اصوله .

فما يخص هذا الاثر الفريد عندما نتفحص نتائج حفريات مدن شرقية تعثر على ما يوازيه لامن فترة الحضر بل لعهد يرجع الى العصر الاشوري الامبراطوري . ان نظرة الى التمثال المكتشف في سنجرلي ( شمال ) ( الشكل - ٣٩ ) والاخر من « كركيش » ( الشكل - ٤٠ ) في بلاد الانضول ، وهي موطن لحضارات عربية قديمة كالاشورية والبابلية والارامية ، يرى فيها خصائص مماثلة لتمثال الحضر موضع الكلام ، فمثال سنجرلي واقف واللعبة بعين الشبه واليدان ممدودتان الى الامام بالاصل ، والكتفان بعين الاسلوب ، اما على القاعدة فترى اسدين الى الجانبيين تتوسطها في الامام شكل شخص بعين حركة الهة المدينة الحامية . وفي تمثال كركيش نرى مواصفات مماثلة تقريباً .

ترى ماالذي كان يسمى به مثل هذا التمثال في جنوب بلاد الانضول المنطقة التي سكنها العرب منذ الفترات الاشورية واسسوا فيها ممالك في سنجري وغيرها .  
ان الكتابة المعثور عليها حملت اسم « اتر لحس » . (٣٩) اذن فيها مايشبه « اشربل » .  
الا اننا قبل ان تقارن تسمية الحضرة بالآخرى ينبغي ان نعرف ماهية هذا التمثال ونحدد هويته الفنية :

بماذا يذكرنا التمثال المركب من شخص له جناحان في الخلف وإلى جانبه نسران وفي الامام الالهة الحارسة ؟

الا يذكر هذا الاله برمز « مردوخ » « مشخشو » او « سيروش » ، الذي قوامه حيوان مركب من رأس تنين وجسم فيه حراشف وقوائم اسد وارجل نسر ( الشكل - ٢٨ ) ؟  
ان مأمثله البابليون مجرد الرمز وبشكل تجريدي ، اما الحضريون فقد مثلوا الاله كما هو ، اذن يمثل تمثال الحضرة كوكب المشتري ، الذي دعاه البابليون مردوخ ، ولكي نتأكد اكثر اورد العبارة التي اوردها الاستاذ ساكر عن مردوخ وكيف ان اسمه يطابق مااطلق عليه في اعلى سوريا وفي الحضرة ، قال : -

« كان مردوخ في شكله السومري الاول ( اصله امار - اوتوك ) يعني ( نور الشمس الصغير ) يمثل مظهراً ارضياً للاله الشمس ويعتبر البعض انه كان يرتبط اصلاً بمدينة اريدو اقدم مدينة سومرية ، حيث كان ابن الهما انكي - ابا ومن المؤكد فان اسم ايسا كلا « بيت الرأس المبجل » الذي استخدم فيما بعد للدلالة على المعبد الكبير المقدس بالنسبة لمردوخ في بابل ، كان اصلاً يشير الى معبد في اريدو كما يستدل على ذلك من احدي اساطير الخليفة . وكنتيجة لعلاقته مع اريدو ومع انكي - ايا ، كان مردوخ الهماً للسحر ( تحت اسم اسار - لوخي او اسالوخي عادة ) » . (٤٠)

اذن لقد صار واضحاً ان الصفات متطابقة مع مردوخ كما ان الاسم « اسارلوخي » او اسالوخي « و « اتر لحس » . مصطلحات من ذات الاصل . وعليه فان هذا التمثال المركب هو تمثيل للاله المشتري وفيها مايرتبط بـ « اشربل » الحضري وكلها تشير الى انه بعلمشين - مردوخ .

فما يخص النصوص التي ورد فيها الاسم « اشربل » ارى ان الضروري استعراض الامثلة الثلاثة التي وردتنا وذلك حسب قراءة الاستاذ سفر لها بموجب رأي مليك :  
النص ٢٤ : « شهر اذار سنة ٥٤٦ (= ٣٢٣٦ ) . تمثال مرتبو كاهنة اشربل . . .  
الذي اقامه لها ابنها عبد شبتا ابن ايدا الكاهن وعبد لبوشا اخوه لحياتها وحياتها بنيتها وحياة كل من هو عزيز عليهما « شبز النحات » .

النص ٢٥ : « بايلول ٥٤٩ (= ٢٢٨ م ) تمثال قيمي بنت عبد سميا بائع الخور ، زوجة نشرعقب كاتب برمرين ، ( التمثال ) الذي وعدتها به اشربل ( الالهة ) البتول ، وقد اقامته ( قيمي ) لنفسها من اجل حياتها وحياة نشرعقب زوجها وعسا اخيها وحياة كل الساكنين داخلاً وخارجاً في ( معبد ) برمرين وحياة كل من هو صديق لهم وللجميع » .

النص ٢٨ : « تمثال . . . ابن استنق ، الذي اقامته له اشربل العذراء . . .  
ان مانسجله في قراءة النصوص المذكورة ، حسبها هو مفترض ، في الاول ان مرتبو كاهنة اشربل لها تمثال اقامه لها ابنها ابن عبد شبتا في التاريخ الذي يذكره النص . وفي الاخير ذكر شبز النحات . في حين يشير النص الثاني الى ان قيمي زوجة نشرعقب لها تمثال وعدته ( الالهة ) اشربل البتول ، وان ( قيمي ) اقامته لنفسها لاجل من ورد ذكرهم . اما في النص الثالث فان هناك ثمة تمثال اقامته له اشربل العذراء ، وعلى اية حال فان وعد او اقامة اله تمثالاً لمتعبد صيغة ترد من خلال الفكر الحضري ، وقد ورد ذلك مثلاً في تمثال لابو بنت دميون وان الاله برموين اقامة لها . (٤١)

في الوقت الذي فضلت فيه ايجاد علاقة بين « اشربل » و « اترلحسن » و « اسارلوخي » يبدو من الضروري التركيز على « اشربل » كصيغة لبعلشين ، على الرغم من ان « فرحة بل » يمكن ان تكون ترجمة حرفية الا ان المعنى لا يستقيم تماماً بموجب تحليل مليك . علماً بان الكلمات المذكورة بين الاقواس الكبيرة هي مفترضة . وفي النص الاول المعنى والترجمة واضحان . الا ان النص الثاني فيه بعض التصرف فكلمة ( التمثال ) و ( الالهة ) و ( قيمي ) و ( معبد ) كلمات مضافة ليستقيم النص حسبها هو مفترض . اما النص الثالث فليست فيه اضافة كما انه ناقص في بدايته . ويمكن ان يقرأ جانب من النص الثاني كالآتي : « الذي اقامته لها ( كاهنة ) اشربل العذراء » ، وفي الثالث « التمثال الذي اقامته له ( كاهنة ) اشربل العذراء » . ولو اتينا الى ( النص ٣١ ) الذي ورد فيه ذكر مرتبو ، وربما هي عينها في ( النص ٣٤ ) ، قرأه الاستاذ سفر : « صنعت مرتبو منحوتة لخلاصها ولتجديد « سيدة المواعيد » ولخلاص من يتبعدها » . ومن المحتمل ان يتكون النقص من النص ( ٣٤ ) « تمثال مرتبو كاهنة اشربل العذراء » .

اذا ماتركنا مدينة الحضرة وذهبنا الى عاصمة اخرى ، وهي تدمر فانا نرى ان الاله « بل » محتا مكانة مرموقة ، وقد تتبع الاستاذ البني اصل هذا الاله ومطابقته ، بما وصلت اليه أيضاً من دليل ، مع الاله مردوخ البابلي . قال الاستاذ البني :  
« ومهما كانت الاجتهادات حول رأس الارباب التدمريين فن المؤكد حتى الان انه

الرب « بل » ، ( وهو بل - مردوخ البابلي نفسه ) وهو يعادل زوس - جوبيتر لدى اليونان والرومان . وقال أيضاً :

« وعلى اية حال ان بول او بل - مردوخ الذي هو بل والمساوي لزوس - بيلوس ماجستوس ( اي الجليل )<sup>(٤٦)</sup> هو رأس مجمع الارباب التدمريين ورأس ثالث التدمريين الشهير بل يرحبول وعجلبول ، وله اكبر معابد المدينة بل اكبر معابد الجزيرة العربية والشرق » .<sup>(٤٧)</sup>

واشار عن الباحث ستاركي : « وهو نفس بل الرب السامي والمعروف الذي ظل محتفظاً باسمه في الرب بعلمين » .<sup>(٤٨)</sup> وقال النبي عن بعلمين :

« والرأس الثاني لمجمع الارباب التدمريين هو دون شك الرب بعلمين ( سيد السموات ) ومهاته وصفاته قد تختلط بمهات الرب بل ، اذ انه يعتبر ايضاً سيد الخلود وسيد العالم وهو يمثل بلباس مدنية وعسكرية جافياً او واقفاً ومن رموزه حزمة السنابل كرب للخصب والزوبعة كرب للعواصف والمطر . واذا كان الرب بل قبل كل شيء سيد الاجواء السماوية والمصائر البشرية المرتبطة بها فان بعلمين مثل الرب حدد هو رب العاصفة والامطار والخيرة . . . »<sup>(٤٩)</sup> والاستنتاج الاخير هو عين ماتوصل اليه الاستاذ سفر ، الا ان الاله بعلمين لم يقتصر على اماكن محدودة فقد خصته بالعبادة مدينة الصالحية ( دورا يوربس ) في سوريا بالمثل . ومن الموقع المذكور وصلنا اقدم تمثيل للاله زوس - كيريوس او بعلمين Zews - Kerios Baalshamin جالساً على عرشه<sup>(٤٦)</sup> مؤرخاً بـ ( ٣١ - ٣٢ م ) .

## ٥ - اللات :

من القطع المهمة المنحوتة مامثل الالهة اللات بخوذتها وهي واقفة على ظهر اسد وإلى جانبيها امرأتان ، ويظهر على القطعة اثار لقيرو حفر مسامير مما يشير الى انها كانت مطعمة ومصفحة بمجرو معدن مما كان يكسبها شكلاً جميلاً ( الشكل - ٣١ ) . ان نظرة الى اسد بابل لتذكرنا بالحسفة الموجودة على ظهره كمكان للسر الذي كانت تقف عليه عشتار<sup>(٤٧)</sup> الذي كان الاسد رمزها المصاحب منذ اقدم الفترات . وما نذكره بشأن اللات انها ظهرت في معبدها بموكب على ظهر حمل ( الشكل - ٢٢٣ ) . والذي يبدو ان كوكب الزهرة يتخذ اسم اللات عندما تكون في برج الاسد الذي كوكبه الدليل الشمس ، وهو الكوكب الذي يحتفل بدخوله برج الحمل اولاً ثم الثور ثانياً ، والبرج الاخير كوكبه الدليل الزهرة . وما يبدو ايضاً ان وجود الهلال مقترناً بأمرأة ، كما في بعض اللوحات ، هو لان

الاحتفال الرئيس لدخول الشمس برج الثور يكون مع اطلالة اول هلال ، اي ان اقترانها يكون انذاك . اما الاله الابن « برمرين » ، الذي نراه بشعاري الشمس والهلال فيبدو انه رمز الى اقتران كل من الزهرة والشمس في اطلالة الهلال وولادته من الاقتران المذكور .

لقد كانت عقيدة الاله تموز بارزة في كل العهود وقد اثرت في المسيحية ودياننا . اخرى ، وقد اشار ابن النديم في الفهرست الى طقوس تاووز ( تموز ) لدى الصائفة في الفترة الاسلامية ، لذلك فان طقوس الاله المذكور كان من المرجح ان يكون معمولاً بها في الحضر . وعلى اية حال ، لم يكن ضرورياً ان يسمى تموز باسمه لان مردوخ في بابل مثلاً كان حائزاً على صفات تموز ( موته وبعثه ) يشاركه في طقوسه ابنه « نابو » الذي كان من الهة الحضر ، وقد خصصوا له احد المعابد . وبما ان الحضر مدينة شمسية فمن الواضح ان اله الشمس ينبغي ان يلعب دوراً رئيسياً في الاحداث ، كالاقتان بالزهرة ، ومولد الابن « برمرين » ثم موته في تموز . والذي يبدو ان لوحة نرجول<sup>(٤٨)</sup> ( الشكل - ٤٩ ) تمثل نزوله في عالم الاموات الرهيب محفوفاً بالمخاطر والحيوانات المهلكة كالعقارب والافاعي . ويبدو ان اترعتا التي بيدها الراية نزلت ، جالسة على كرسيها لتحرير اله الشمس في عالم نرجول من الاسر .<sup>(٤٩)</sup>

وكتأكيد على ارتباط الشمس بنركال ، قال لانكدن : « لقد كان البابليون يؤرخون بعث نركال او تموز في ٢٧ ، او ٢٨ كسليف ، وكان الانباط يحتفلون بولادة دوسارس في ٢٥ كانون اول . ان هناك تشوشاً في وقت عودة اله الشمس » ،<sup>(٥٠)</sup> هذه العبارة على جانب كبير من الاهمية اذ تدلنا على ان بعث نركال او تموز وولادة الشمس تحدث في ان واحد « لذلك فليس من الضروري ان تذكر النصوص الحضرية تموز طالما كان نرجال يمثل ( او هو نفسه ) في العالم الاسفل » .<sup>(٥١)</sup>

## ٦ - النسر :-

اغخذ هذا الطير اهمية خاصة في عبادة المدينة كرمز للحماية والقوة . لقد جاء في الكتابات بصيغة « نشرا » ، كما ورد قبل اسمه كلمة « مرن » اي سيدنا . وكما لا يخفى ان للنسر اهمية خاصة في عبادات مصر فهو « حورس » ، وفي الجزيرة العربية اهتم العرب بعبادته<sup>(٥٢)</sup> ، لذلك خصسه القرآن الكريم بالذكر<sup>(٥٣)</sup> ، وعيده العرب ايضاً في مدينة الرها في بلاد الانضول .<sup>(٥٤)</sup>

على الرغم من الاهتمام البالغ الذي اولاه العرب في الحضر للنسر الا ان اي معبد لم

يشيد له ، وكلما لاحظناه انه يظهر الى جانبي اله الشمس في المنحوتات ( الشكل - ٤٤ ) ، كما نحتوه في اعلى بعض اقواس المدينة كالبوابة الشرقية تجاه الشمال في سور المعبد ( الشكل - ١٠٠ ) . وفي المعبد الثامن - ب ، كما يرى في لوحات الى جانب الراية الحضرية .<sup>(٥٥)</sup> وفي الايوان الجنوبي وضع المصون العرب اشكاله منحوته وهو فاتحا جناحيه .

ان ما يمكن اقتراضه هو ان النسر كان الهاً عربياً لفترة موعلة في القدم في المنطقة ، وان التأكيد على عبادة الشمس جاء في مرحلة تالية . ومن الجلي ان الباحث كلما ابتعد في تاصيل رموز او الهة معينة يراها تمتد لتحتل مكانها في الفكر الطوطمي .<sup>(٥٦)</sup> وبموجب المنطق المذكور فان الرمز يمثل القوة التي تحصل القبيلة او مجموعة القبائل منه على الحماية ، وعلى اية حال فان النسر يظهر الى جانبي اله الشمس في المنحوتة التي كانت تتوج المدخل الى الغرفة المربعة في هيكل المدينة وفي تماثيل اخرى ،<sup>(٥٧)</sup> وهو امر يشير الى انه قوة حامية لاله الشمس . الا ان المرء ربما لا يرى في التطور الديني الكبير والمعقد الذي وصلت اليها ديانة الحضريين استمراراً صلة بالطوطمية . على اية حال ان التطور لا ينفي استمرار اصول اقدم في عناصر احدث .

ان من يتفحص عدداً من رايات الحضريين يراها تزدان بشكل النسر الذي يتوجها اضافة الى اشكال اخرى له تضاف على الاقراص . وكذا ان له شكل طائر على السنجق اليزيدي ، الذي يبدو ان له صلة بالسميا<sup>(٥٨)</sup> الحضرية ( الشكل - ٥٢ ) . وما تجدر الاشارة اليه ان اصحاب المعتقد المذكور يقدسون الطاووس وهو طائر لا وجود له في المنطقة . فهل كان الطاووس تحريفاً لكلمة تاووز<sup>(٥٩)</sup> التي يذكرها ابن النديم في العصر العباسي للاشارة الى الاله السومري البابلي تموز ؟<sup>(٦٠)</sup>

## الراية الحضرية :-

للمر ، كما للراية ، اهمية كبيرة في حياة الانسان قديماً وحديثاً ، لانها بالنسبة له الكيان المصغر للدولة او المجموعة البشرية التي ينتسب اليها . اما بالنسبة الى الحضريين العرب فالراية كانت ذات دلالة بمغزى عميق ، فها هو شخص يحدثننا في قاعدة تمثال بفخار قائلاً : « تمثال عبد سميا صاحب العلم ، بن استنق بن ادي » .<sup>(٦١)</sup> وهاهو عود ويفخر برايته ،<sup>(٦٢)</sup> وكما للاشخاص كان للعائلة والعشيرة راية فها هي قبيلة اقلتنا تخبرنا عن علمها الخاص ببرمرين ابن شمش الاله ،<sup>(٦٣)</sup> وكتابة اخرى تحدثننا عن راية بيت عقيبا ،<sup>(٦٤)</sup>

وهاهي مشكنة ، وهي مسكنه حالياً في بلد الى الشمال من بغداد تفخر برايتها ضمن اقليم عربايا .<sup>(٦٥)</sup>

والراية هي احد العناصر المهمة في معتقد وفن الحضري . وما يدل على تلك الاهمية كثرة تصويرها وتمثيلها في المنحوتات اضافة الى النصوص الحضرية التي وردت فيها . وعلى الرغم من ذلك فان اية نماذج حقيقية لها لم تصلنا لحد الان . والذي يبدو انها كانت مصنوعة من الخشب والمعدن واحجار كريمة . وفي النصوص ورد اسمها بشكل « سميا » .

ان نظرة الى القطع المنحوتة والمرسومة بالحزوز او باللون ، والاخيرة قليلة ، لتعطينا الدليل على انها لم تكن بعين المواصفات المتأثلة في كافة الوجود . اعتباراً من الاعلى ، تتالف الراية من شكل يشبه الهلال ، وفي عديد من الامثلة ينتهي ركنها الهلال بدائرة صغيرة او بالتواء نحو الخارج . ومن منتصف الشكل الهلالي يبرز قضيب شبه كروي في الاعلى يقف عليه نسر في امثلة عديدة ، الا انه قد لا ينجح او انه فقد في فترة تالية . اما الشكل الذي يلي الهلالي فهو مستطيل ويترك في امثلة عديدة دون نقش . اما العنصر التالي فقرص يظهر عليه النصف العلوي لشكل شخص حول رأسه اشعة الشمس وقد يظهر خلفه هلال ،<sup>(٦٦)</sup> او الى جانبيه نسران .<sup>(٦٧)</sup> وبيلي القرص الاول اقراص اخرى قد تعمل الى الخمسة . وبالنسبة الى الثاني فهو عموماً يخلو من النقش ، الا انه قد يزين برموز على شكل خطوط او بشكل اشبه بهلال مقلوب .<sup>(٦٨)</sup> والاقراص اما ان تكون دون نقش او ان توضع عليها اشكال نسور متتابعة بدلاً من الاقراص ، ( الشكل - ٤٦ ) . والاقراص والاشكال تبدو في امثلة عديدة وكأنها ملتصقة على الصارية الحاملة ومتوازية معها . الا انه في نوع ثان من الرايات تظهر حلقات تمر عبرها الصارية الحاملة للراية . وقد تزخرف الحلقات بدوائر او شريطاً وقلادة ( الشكل - ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٨ ) .

من الاجزاء الاخرى المكلمة للراية شريط او اكثر او قطعة قماش قد تمتد خلف الراية . وهنا امثلة يظهر مكسراً وتحتل الجانبين ( الشكل - ٤٤ - ٤٨ ) او الى جانب واحد في معظم الامثلة ، وقد تنتهي باشكال كروية هي اجراس تعلق بها . الا ان هناك رايات مثلت دون قماش او شريط .

منذ التنقيب في الحضري والابحاث مستمرة حول العديد من النقاط ومن ذلك ماخص الراية ( سميا ) ، ومن اولئك انكهولت ،<sup>(٦٩)</sup> ككو<sup>(٧٠)</sup> وسوزان داووني .<sup>(٧١)</sup> ويعتبر الاول اهم من كتب في الموضوع رغم قلة الامثلة التي عثر عليها التنقيب خلال الفترة التي كتب فيها بحثه

لقد اعتمد انكهولت في اثبات وجهات نظره نصوصاً كلاسيكية ، مما ساعد على الاقل فهم وجهة نظر كتاب عاصروا فترات انتشرت فيها السما خارج حدود الحضرة .

من الامثلة المهمة التي تفيد في البحث عبارة « لوشيان » عن وجود تماثيل احدهما « لهيرا » والاخر « لزوس » اللذين اسمياها باسماء اخرى وكلاهما من الذهب وقد مثلا بوضعية جلوس اذ تحمل الاسود هيرا في حين يجلس الاخر على ثيران ، (٧٢) وبعد وصف مفصل لتثال هيرا قال « لوشيان » :

« ولكن بين الاثنين يشخص تماثل من الذهب لا يشابه التماثيل الاخرى باي شيء ، وليس له شكل ( يمكن التعبير عنه ) ، ولكنه يمثل أشكال الالهة الاخرى وكان ذلك يسمى سميون من قبل الاشوريين ( السوريين ) ( لكنهم ) لم يطلقوا عليه اي اسم ولم يقولوا شيئاً عن اصله وشكله . لقد اعتبره البعض دايونيسوس واخرون ديوكاليون واخرون سميراميس » .

يقول انكهولت : وتبعاً لهذا الوصف تظهر ثلاث صفات خاصة لهذه الصورة ( الشكل ) المقدسة :

- ١ - لاشكل له من ذاته .
- ٢ - لا تماثل التماثيل الاخرى باية صفة .
- ٣ - انها تدعى سميون في كل من اليونانية ومن المواطنين .
- ٤ - ان من الصعب تماماً من نص لوشيان اعطاء فكرة عن الصورة التي كان عليها الشكل .

يذكر انكهولت ان مازال هناك سؤالان باقيا : -

- ١ - كيف وصلت السميون الى شكلها الفريد ؟
  - ٢ - كيف يمكن تفسير الاسم الارامي واليوناني لها ؟
- ويشير بان هناك افتراضات كثيرة وان عديد من الاحتمالات غير محتملة ويبرز منها افتراضان : -

- ١ - ان السميون هي راية عسكرية للجيش الروماني .
- ٢ - انها راية دينية تمثل اما الالهة السورية سميا / سميوس ( و ) المثل المحلي لها ابولو او ثلاثة كواكب ( سيارة ) . (٧٣)

لقد رجح انكهولت كون السميون راية عسكرية اكثر من غيرها الفرضيات . على اية حال يبدو ان الرومان اخذوا عن الشرق هذه الراية بشكلها وكذلك الاسم معها . ويقول انكهولت : « انني لا اعتقد بان هناك كلمة ارامية يمكن ان تعطي المعنى المطلوب

بما يطابق ، الكلمة سميون » . (٧٤) على اية حال كان من المفروض على انكهولت ان يفتش في قواميس لغات شرقية اخرى غير الارامية ليجد ما ينقص البحث .

من الامور التي اكد عليها الباحث انكهولت ان الاقراص في الراية تمثل الكواكب السيارة وانها في معظم الامثلة تمثل الكواكب غير النحسة ( اي عندما تكون شعاراتها اقل من سبعة ) . (٧٥) كما اشار الى ان السميون تعني السماء . (٧٦) اما سوزان داووني فاشارت الى ان وجود النسر يجعلها ترتبط بالاله الشمس . (٧٧) وعلى اية حال ، من المحتمل ان تمثل الحلقات في الراية افلاك الكواكب لا الكواكب نفسها فقد كان يعتقد سابقا ان فلك الكوكب هو الذي يدير كوكبه لا العكس .

تري ماذا تمثل الراية ؟

كانت الرايات والشعارات من العناصر المهمة والمصاحبة للحضارة العراقية منذ نحو عصر الوركاء ( ٥٥٠٠ - ٥٠٠٠ سنة ) فقد امتدتنا هذه الفترة بقطع منحوتة واختام وطبعاتها على الطين حمل بعضها شعارات . وفي العهود السومرية والاكديية والبابلية والاشورية تعددت الشعارات والرايات .

من خلال استعراض شعارات العراق القديم يمكن الوصول الى نتيجة مهمة هي ان هناك شعاراً له شبه قريب بالقسم العلوي للراية . على اية حال ، لا اري في تمثيل الشكل الهلالي ما يطابق الهلال ، اي بعكس ما يرتأيه انكهولت وداووني ، اذ نرى الشبه واضحاً بشعار ظهر منذ فترة الاكديية . (٧٨) ثم مثله البابليون بفنهم بوضوح . ويُمثل الشعار برأس اسدين يربطها شكل هلاي ويتوسطها مخروطاً . ( الشكل - ٥٠ ) .

وهو يظهر بشكل يحمله اله ( الشكل - ٤٩ ) ، او مغروس في الارض . لقد رأى بعض الاثاريين في الشعار رمزاً ، للاله « ننورتا » الذي يمثله الكوكب « زحل » رمز الموت ، ويظهر في اختام منها اكدي يصحبه القوس والكلب اي بما مثلت به الالهة ديانا كالهة للصيد . الا ان بعض صفات « ننورتا » اقترنت بصفات « نركال » اله الحرب والعالم الاسفل ويمثله كوكب المريخ . قال لانكدن « ان مزج شعاري « ننورتا » و « نركال » المكتشف في كيش » ( الذي يدور ) حول طقس خاص لاله حرب يثبت بان البابليين كان يصعب عليهم التمييز بين الاثنين » ، (٧٩) في حين ترى « فان بورن » ان الصعوبة ربما تكن في عدم ادراكنا للمعنى الضمني وعلاقة الطقوس ببعضها . (٨٠) .

لقد سبق ان اشرت الى عدم وجود علاقة للهلال بالقسم الهلالي الذي يتوج راية الحضرة ، اذ ان هناك رايات ينتهي جانبها الشكل الهلالي فيها بتدب او ان كلا من نهايتي تبرزان تجاه الخارج ( الشكل - ٣٢ ، ٤٤ ، ٤٦ ) . وما اكد هذه الحقيقة المهمة

الرسوم المحزوزة على الجدران المطلية بالجص المكتشفة في بيت معنو» ، وغرفتين في البوابة الشرقية التي إبان ان الهلال لاعلاقة له بما مثل باعلى الراية الحضرية ( الشكل - ٣٦٢ ) .

وبالنسبة المعنى الراية فهناك كلمات مقاربة لما في العربية واللغات القديمة .

لقد ورد في القرآن الكريم كلمة « سمي » بمعنى الاسم ،<sup>(٨١)</sup> وفي « تاج اللغة وصحاح العربية » ورد معنى كلمة سماء لتثمل « المطر » : « يقال مازلنا نطا السماء حتى اتيناكم . . . ويجمع على اسميه وسمس على فعول » .<sup>(٨٢)</sup>

اما بالنسبة للغات القديمة فان كلمة « شامو » بالاكدي والاشورية تعني « سماء » الا ان الذي يبدو ان الكلمة سماها لها علاقة بالمصطلح البابلي « سيوتو » التي اطلقها البابليون لتدل على المريخ ،<sup>(٨٣)</sup> وهو ما يذكرونا بالصيغة الاخرى الواردة في نصوص حضرية « سميتا » .<sup>(٨٤)</sup>

اما اذا اتينا الى اليونانية فان الاسم « سميوس » ورد ، فيها ويبدو انه انتقل الى اليونان من الشرق بمواصفاته . قال دويونت : « والى عبادة هدد وعثار كاتيس تضاف في هيرابوليس عبادة اله صغير يدعى « سميوس » وهو يكمل الثالث المقدس . وهذا الاله سميوس هو مثيل اسكليبيون ( اسكولاب ) حسب كتابة ديلوس وله اوجه اشعار مع اشمون الاله الفينيقي » .<sup>(٨٥)</sup>

تري من هو اسكولاب او اسكليبيوس ؟ انه « يسمى باليونانية اسكليبيوس وهو في الميثولوجيا اله الطب حارس الاطباء ورغم لوسيانوس انه ولد من بيضة غراب على صورة حية . . . وكان يرمز الى اسكولابيوس تارة بصورة حية واخرى بصورة رجل عبوس لحيان او بلا حية وكان يرمز اليه بصورة رجل يجعل حول ذراعه حية او تجعل الحية حول عصا قابض عليها بيده . . . ولا يزال الاطباء يتخذون رسم الحية على بعض اوراقهم وملابسهم الرسمية اشارة الى انهم من اتباع اسكولابيوس او تفاؤلاً بالشفاء مع الدلالة على الحكمة » .<sup>(٨٦)</sup> كما قلنا ان الاله الذي لاشكل له حسب لوشيان « اعتبره البعض دايونيسوس واخرون ديوكاليون واخرون سمي اميس » .<sup>(٨٧)</sup> لقد اخذ اليونان عن العراق رمز الطب في العراق القديم اذ ان الشعار المذكور معروف منذ العهد السومري الحديث ، فهو رمز « ن - كش - زيديا » ( الشكل - ٥١ ) ومن المعروف ان تماثيل وقطعاً منحوتة مثلت في العهد الروماني ويظهر فيها شخص يحمل الافعى الملتفة على عصا . كما ظهر الشعار في الواح عثر عليها في تونس وان الذي يبدو ان حلقات راية الحضرة قد استمدت شكلها من الافعى الملتوية حول عصا . اي ان شعار الحضرة هو مزيج بين رمز نرجول الذي في

الاعلى ورمز اسكولابيوس ( نابو ) في الاسفل ، وبمعنى اخر انه اشارة الى دورة الحياة وتجدها ، سيما وان البعض اعتبرها بمثابة دايونيسوس اي تموز ، وهو امر يحمل اشارة ضمنية الى ذلك .

لقد وصلتنا من الحضرة كتابات تذكر الاسم « سميتا » ويرى الاستاذ سفر بانها النسرة ،<sup>(٨٨)</sup> ولكن الذي يبدو انها تمثل الالهة الحارسة في الحضرة التي كثيرا ماتمثل دون ان نعرف اسمها في المدينة رغم ان العالم الكلاسيكي اسماها « تايخة » ، وبما لدينا من نصوص اربعة فان هذا الاسم ياتي بعد ذكر الالهة اللات ، مما يدل على الحماية والحرب .

من النقاط الجديرة بالاشارة هناك جملة رموز نراها في الحلي والملابس ، وهي ذات اصل ديني . فالدائرتان المتحدتان المركز نراها في عدد كبير من الحلي ( الشكل - ١٩ ) ، ولو تطلعننا في ظهر تماثيل اله الشمس<sup>(٨٩)</sup> ضمن مجموعة الايام السبعة لرأينا العلامة نفسها مما يشير الى انها حيثما وجدت انما تمثل رمزاً لاله الشمس ،<sup>(٩٠)</sup> في تماثيل الاميرة دوشفري نرى الشعار بشكل مكرر وذلك انها ترتبط بكوكب الشمس الكوكب الدليل لبرج الاسد . اما ابتها سمي فقلادتها تحمل شعاراً قوامه اربع اوراق ( الشكل - ٣٦٣ ) ، ومن يدقق للنظر خلف تماثيل زحل في مجموعة الايام السبعة يلاحظ عين العلامة ، مما يشير الى ان سمي ترتبط بالكوكب المذكور .

اضافة الى العلامات المذكورة هناك شكل يتكرر دائماً في الملابس والحلي ايضاً على شكل دائرة يرتبط بها شكل مخروطي والذي يبدو انه شكل مختصر للنسر .

اننا نستنتج مما سبق ان الحضرة جمعت عناصر دينية مختلفة فالشمس هي الكوكب الرئيس ، والنسر هو الهها الحامي ورمزها الطوطمي القديم ، كما عبت الهين اخريين هما نرجول ( المريخ ) والزهرة . ومن منطلقات عقائدية تمثل ايغالا في فهم التنجيم والتأكيد عليه شكلوا تثلثاً من الاله الرئيسية : الشمس ، المريخ ، الزهرة وذلك لمعرفة ارتباطاتها الحولية او اقتراناتها في دائرة البروج وليس الحقيقة المطلقة .

واضافة الى تلك الكواكب السيارة عبدوا شحيرو او شحرو ومن المحتمل انه يمثل القمر ، الا انهم لم يؤكدوا عليه ، وكما يبدو ان طقوس الاله تموز كانت سارية في الحضرة ، وان اله الشمس كان ياخذ صفاته فهو منذ الف سنة قبل انتعاش الحضرة اله مانح للحياة وللعالَم الشفلي ايضاً في النصوص الكنعانية ، فهو اذن ياخذ صفات نرجول . وفي عقيدة الصابئة في جنوب العراق يعمل كل من شامش ونيرغ ( الشمس والمريخ او نركال ) على جلب المطر .<sup>(٩١)</sup>

ان تعقد المفاهيم الدينية في الحضرة ، لقلة النصوص الميينة وارتباطات الالهة ببعضها او



## هوامش الفصل الخامس

- ١ - سفر ومحمد علي : الحضر مدينة الشمس ، النص (٣) .
- ٢ - المصدر السابق ، النص (١٣) .
- ٣ - الشمس ، ماجد : الحضر ، بغداد - ١٩٦٨ .
- ٤ - حول الاسمين : سفر ومحمد علي : النسان : ٤٣ .
- ٥ - المصدر السابق ، ص ٤٣ .
- 6 - Al Salihi , « New Light On the Identity of the triade of Hatra » , Sumer xxx , 1975 , p . 78 :
- ٧ - مثال ذلك المنحوتة المكتشفة في الموسم الاول والرقعة ( ٣٦ ) في المعبد الاول ، وهي من حجر الكلس بارتفاع ٧٥ سم .
- ٨ - ومثال ذلك هيكل ذو الشرى ( دوسارس ) لدى الانباط . ( يراجع موضوع هيكل الحضر ) .
- ٩ - تراجع النصوص : ١٦ ، ١٧ ، ٢٣ ، ٢٥ ، ٣٠ ، ١٩ ، ٢٩١ في : سفر ومحمد علي .
- ١٠ - تشير المصادر الى ان ام اعمال هرقل قتله لاسد ضخيم كان يفتقر مواشي قرب جبل كيشايرون صنع من جلده ثوباً ومن رأسه خوذة . يراجع : هاوك ، جورج ، معجم الاعلام في الاساطير اليونانية والرومانية ، ص ٣١٥ - ٣١٦ ، مصر ١٩٥٥ ، ( ترجمة امين سلامة ) .
- وما يؤكد تأثر اليونان بشخصيته نرجول القصة التي لعب هرقل دوراً فيها « فن اشق المهام التي القيت على عاتقه مهمة احضار كيريبيروس من العالم الاسفل . هبط هرقل واثنينا فانقذا ثيسوس ايضاً واسكلافوس اللذين كان محبوسين عقاباً لها ، ثم حصل على تصريح من بلوتو باخذ كيريبيروس بشرط الا يستعمل سلاحاً ما . فتجج في عمله هذا ، وبعد ان حمله يوروشوس في العالم العلوي ثانية الى هاديس » ، المصدر السابق ، ص ٣١٨ . وهذا الموضوع يوضح ان هرقل يدخل العالم الاسفل كنزال ، كما ان كيريبيروس او سيربيروس هو الكلب ذو الرووس الثلاثة . وقد عثر في الحضر على لوحة تمثل مع نرجول ونشاهد خلفه اترعتا وتمسك بيدها الراية : ( اللوح ١ / حضر / ٣٤ ) .
- ١٢ - الشمس ، ماجد : « رايات الحضر العربية » ، سومر ٣٦ ، ص ١٩٨ .
- ١٣ - النبي ، عدنان ، تدمير والتدريون ، ص ١٧٨ دمشق ١٩٧٨ .
- ١٤ - سفر ومحمد علي : النسان ( ١٤٥ و ٢٧٩ ) ن
- ١٥ - سفر ومحمد علي : النسان ( ٧٠ و ٧١ ) .
- ١٦ - سفر ومحمد علي : النص ( ٢٢٥ ) .

شرح خصائصها قد ترك عديداً من النقاط المهمة مما حدا الى اتباع اسلوب المقارنة والافتراض . ان مثل هذه الحال الحال موجودة في عدد من المدن الوثنية العربية كتدمر التي وصل عدد اهتها الثلاثين « رأسها وكبيرها اي الاله الاعلى هو » بل » الذي لا يظهر وحيداً في المنحوتات ، فاكثر الالهة التدمرية مثلث معه في مناسبات شتى ، ولكنه اكثر ما يمثل مع قرينته « بلقي » ثم « يرحبول » اله الشمس ، و « غفليول اله القمر ( وثلاثي بل ويرحبول وغفليول يتمتع باكبر شعبية في تدمر ويظهر بل مع « ملكبل » واحياناً مع شمش » .<sup>(١٢)</sup> على اية حال نحن لانعلم الصلات الدينية الفعلية بين كل من المملكتين العربيتين تدمر والحضر ، الا ان الانطباع الذي يتولد عند دراسة كل من نتاج المدينتين انها اتبعتا نهجاً معيناً لاضفاء مسحة الخصوصية على نهجها الديني رغم الاشتراك في المواصفات العامة . لقد عبت تدمر الهة لا مقابل لها في الحضر مثل عزيرزو ، شيع القوم ، سعدو ، ونعوتاً الهية مثل تبارك اسمه ، رب العالم ، الله المحسن ، رب العالمين ، وبراي البعض انها تشير الى وجود فكرة التوحيد عند التدمريين .<sup>(١٣)</sup> وفي الحضر وردت عبارات تشير الى ما يفهم منه معرفة الله مثل « عابد الله المبارك من الاله »<sup>(١٤)</sup>

على اية حال ان انتهاء الحضر في نحو منتصف القرن الثالث الميلادي يعني ان ذلك ضمن فترة كانت المسيحية متغلغة في مناطق عديدة الا اننا لاندرى شيئاً عن وجودها في الحضر الا ان الذي يبدو ان مدينة اكدت على الوثنية وكانت مركزاً منيعاً لها لم يكن من السهولة لديانة اخرى ان تتغلغل فيها . الا اننا من جهة اخرى ينبغي ان لاننسى بان الفترة التالية للحضر قد شهدت تغلغل المعتقد المسيحي في المنطقة الغربية من القطر بدليل الاديرة قرب الاخيصر وماوردنا من اخبار مدينة الحيرة لهذا المعتقد ، الا ان المسيحية لم تشهد اي تغلغل لها في الحضر .



- ١٧ - سفر ، « كتابات الحضرة » ، سومر ، م ١٧ ، ص ٢١ ( هامش - ٤٨ ) .
- ١٨ - دواور ؛ الصابئة المندائيون ، ص ١٤٠ ، بغداد ، ١٩٦٩ ، ( ترجمة نعم بدوي وغضبان رومي ) .
- ١٩ - يراجع النصان في الهامش ( ١٥ ) .
- ٢٠ - سفر ومحمد علي ؛ ص ٤٥ .
- ٢١ - تراجع مقالة د . الصالح في سومر ( القسم الاجنبي ) ، م ١٣ ، ١٩٧٥ ، ص ٧٧ .
- ٢٢ - سفر ومحمد علي ؛ ص ٣٣ .
- ٢٣ - ويقصد الشكل الموجود وسط دائرة البروج المنجزة بالخزوز ، المروضة في متحف الموصل .
- ٢٤ - سفر ومحمد علي ؛ علي ؛ النص ( ١٤٦ ) . اما النصان ( ٢٩ ) ، ( ١٥٣ ) فيشير الى صفة اخرى لنفس الاسم « شحرو » .
- ٢٥ - جواد علي ؛ المفصل ، ص ٤٨١ .
- 26 - Al Salilhi , «New Light . Swmer xxx I , 1975 , P. 76
- ٢٧ - الشهرستاني ؛ الملل والنحل ، ج ٢ ، ص ١٠٧ والفقرة الثانية عنه ص ١٥ .
- ٢٨ - دواور ؛ الصابئة المندائيون ، ص ١٣٨ .
- ٢٩ - جواد المفصل ، ج ٦ ، ص ٢٩٤ .
- ٣٠ - سفر ومحمد علي ؛ الحضرة ، ص ٣٤ .
- ٣١ - المصدر السابق ، ص ٤٣ .
- ٣٢ - بالاصل « الصفويين » ، والصحيح « الصفائيين » نسبة الى وادي الصفا تمييزاً عن الصفويين الايرانيين .
- ٣٣ - علي ، جواد ؛ المفصل ، ج ٦ ، ص ٣٣٠ .
- ٣٤ - نشرت اللوحة في : الحضرة مدينة الشمس ، ص ٢٤ - ٢٥ .
- ٣٥ - سفر ، كتابات الحضرة ، سومر م ٨ ، ١٩٥٢ ، ص ١٩١ . كما رأى ايضاً فيها بعد ان اشر بل هي اللات ( يراجع : سفر ومحمد علي ص ٣٥٦ ) .
- ٣٦ - سفر ومحمد علي ؛ الحضرة ، ص ٢٣٦ .
- ٣٧ - الصالح ، واثق « بعلشمين - اله البرق والمطر في الحضرة » ، مجلة كلية الاداب العدد - ٢٥ - ١٩٧٩ ، ص ٤٦٢ - ٦٤ . وقد رأى كاتب المقال في بعلشمين نفس ماراه عدنان البني انه يمثل زوس ماجستوس بعلشمين - بل .
- ٣٨ - الصالح ؛ المصدر السابق ، ص ٤٦٢ .
- 39 - Viayra , Maurice , Hittite London , 1955 , P. 72 .
- ٤٠ - ساكنز ، هاري ؛ عظمة بابل : ، ص ٣٩٤ الموصل ، ١٩٧٩ ، ( ترجمة عامر سليمان )
- ٤١ - سفر ومحمد علي ؛ الحضرة ، النص ( ٢٣٨ )
- ٤٢ - البني ، عدنان ؛ تدمير والتدمير يون ، ص ١٧٥ .
- ٤٣ - المصدر السابق ، ص ١٧٥ .
- ٤٤ - المصدر السابق ، ص ١٧٥ .
- ٤٥ - المصدر السابق ، ص ١٧٩ .
- 46 - Huglund , Kenneth . G , Biblical Archaeologist , Vol. 47 , No. 3 , Sept. 1984 , fig - 163 .
- ٤٧ - الشمس ، ماجد ؛ العراق دليل سياحي ، ( المادة التاريخية ) ، يوغسلافيا - ١٩٨٢ ، ص ١٠١
- ٤٨ - سفر ومحمد علي ؛ الحضرة ، ص ١٩٠ - ١٩٣ .
- ٤٩ - الشمس ، ماجد ، « رايات الحضرة العربية » ، سومر ، م ٣٦ ، ١٩٨٠ ، ص ١٩٧ .
- 50 - Langdon , Babylonian Menologies and the Semitic Calenders , London , 1933 , P. 137 .
- ٥١ - الشمس ؛ « رايات الحضرة » ، ص ١٩٨ .
- ٥٢ - وفي جنوب الجزيرة العربية قيل ان ( نسر ) . وهو النسر ، برمز الى القمر ، يراجع : جواد ، المفصل ، ج ٦ ، ص ٣٠٧ .
- ٥٣ - وقد ذكره القرآن الكريم مع الهة عربية اخرى : ود ، سواع ، يغوث ويعوق : نوح ، اية ( ٢٣ ) .
- 54 - Segal , J. B. , Edessa the Blessed City , Oxford , 1970 . P 51 .
- ٥٥ - مثال ذلك اللوح برقم تنقيبات ٥٢ ، والمتحف العراقي ( ٥٨١٥١ - م ع ) .
- يراجع : سفر ومحمد علي ، ص ٢٩٤ - ٢٩٥ .
- ٥٦ - حول الطوطمية يراجع : النوري ، قيس ، طبيعة المجتمع البشري في الانثروبولوجيا الاجتماعية ، بغداد ، ج ١ ، ص ٢٢٠ - ٢٢٩ .
- عبد الواحد ، علي ؛ الطوطمية اشهر الديانات البدائية ، ( سلسلة اقرأ ١٩٤ ) ، ١٩٥٩ .
- Hasting , James , Encyclopaedia of Religion and Ethics , 1985 Vol. 12 . PP. 393 407 .
- ٥٧ - وذلك كما في اللوح المكتشف في المعبد الاول ، الى جوار لوحة يظهرها فيها نسر واما راية واحدة الاول ، وهي بارتفاع ( ٧٥ سم ) . واللوح منشور في : سفر ومحمد علي ، الحضرة ، ص ١٧٨ - ١٧٩ .
- ٥٨ - يراجع موضوع الراية الحضرية في نفس البحث .
- ٥٩ - ابن التديم ؛ الفهرست ، ص ٣٧٨ ، طهران .
- ٦٠ - حول تفاصيل الموضوع يراجع : د . عبد الواحد ، فاضل ، عشثار ومأة تموز .
- ٦١ - سفر ومحمد علي ؛ النص ٥٦ .

واللات . لقد اعتبر سفر « سميتا » صيغة مؤنثة للسميا : سومر م ١٧ ، ص ١٣ ، حاشية ( ٤٦ ) ، ص ٢٤ حاشية ( ٥٨ ) ، واعتبرتها داوئي صيغة جمع :

Dawney , « Priliminany Corpus . » P. 197 .

٨٥ - دوبونت ، « الاراميون » ، سومر ، م ١٩ ، ١٩٦٣ ، ص ١٤٨ .  
ان مارتاه انكهولت ان السيوس او سايوس وردت في كتابه من كفرنبيو بشال سوريا ، وهي تحمل تاريخاً لطاحونة للزيت لالهة محلية ثلاث عام ٢٢٣ م ، وأشار ان السيوس هي بمثابة ذكر للسميا ; Ingholt , B , 20  
Simia راجع ايضاً رايات الحضر ، ص ١٩٣ . وهذا الراي بعكس مارتاه سفر .

٨٦ - البستاني ، دائرة المعارف ، المجلد ٣ ، ص ٥٩٤ - ٥٩٦ .

87 - Ingholt , P. 19 .

٨٨ - سفر ، « كتابات الحضر ، سومر ، م ١٧ ، ص ١٣ .  
٨٩ - القطعة من معروضات المتحف العراقي ضمن بقية القطع التي تمثل الكواكب السيارة ، وهي تحمل الرقم المتحفى ( ٥٧٧٨٥ - م ع ) .

٩٠ - الشمس ، « رايات الحضر . » ، ص ١٩٨ .

٩١ - دراوير : الصابئة المندائيون ، ص ١٤٠ .

٩٢ - البني ، عدنان : تدمير والتدميريون ، ص ١٧٩ .

٩٤ - سفر ومحمد علي ، النص ( ٢١ ) .

٦٢ - المصدر السابق ، النص ٦٥ .

٦٣ - المصدر السابق ، النص ٢٨٠ .

٦٤ - المصدر السابق ، النص ٣ ، ٢٠٠ .

٦٥ - المصدر السابق ، النص ٧٩ .

٦٦ - مثال ذلك الراية المنقوشة على وكة بخور مكتشفة في الموسم الرابع في المعبد العاشر ومسجلة برقم

حفریات ( ١٤٠٠ ) والمتحف العراقي ( ٥٨١٣٣ - م ع ) . يراجع ص ٣٠٣ ، سفر ومحمد علي .

٦٦ - تراجع الراية في الشكل - ٤٩ .

٦٧ - يراجع الشكل - ٤٨ .

٦٨ - وذلك كشال نموذج المعبد من الموسم الثاني الذي رسمت على اعمدته نماذج لرايات . يراجع : الشمس : « رايات

الحضر العربية » ، ص ٢١١ .

69 - Ingholt , Harold , « Parthian Sculpture from Hatra » Memoirs of the Connecticut Academy of the Arts and Sciences , Vol- XII , July 1954 .

70 - Caqout , Andre , « Notes Sur le Semeion et les Inscriptions Arameennes de Hatra » , Syria , Tom XXXII - 1955 .

71 - Dawney , Susan , « A Priliminany Corpus of the Standards of Hatra » , Sumer XXVI , 1970 , PP. 195 228 .

72 - Ingholt , J. 17 .

73 - Ingholt , P. 18 .

74 - Ingholt , P. 20 .

75 - Ingholt , P. 43 .

76 - Ingholt , P. 25 , P. 146 .

77 - Dawney , P. 206 .

٧٨ - الشمس : ماجد : « رايات الحضر العربية » ص ١٩٤ .

79 - Langdon

80 - Van Buren , Doglas , Symbols of the Gods in Mesopotamian Art , Rome , 1945 , P 178 .

٨١ - سورة مريم ، آية ( ١٧ ) .

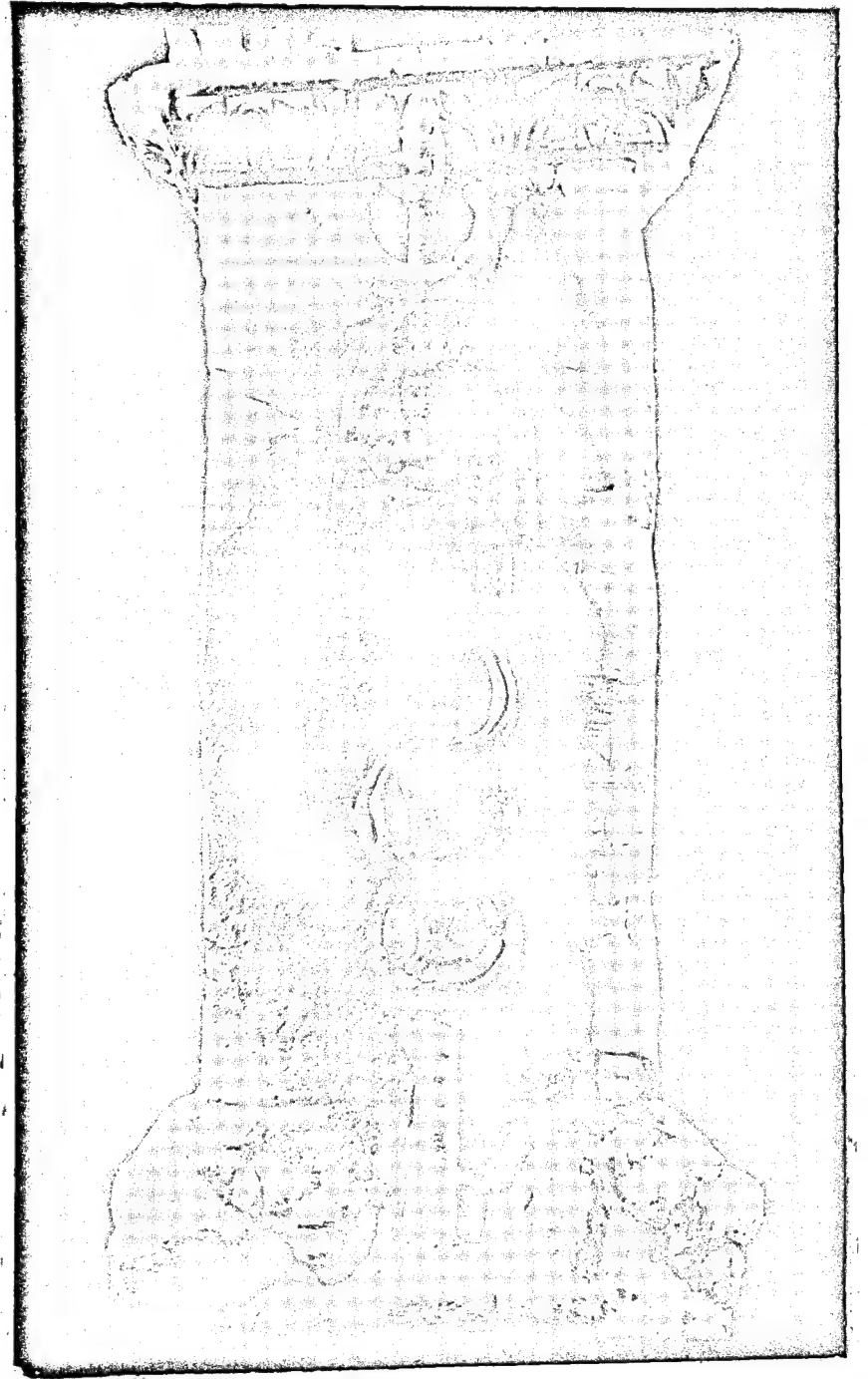
٨٢ - ابن منظور ، لسان العرب ، م ، ص ٤١١ .

٨٣ - الشمس : « رايات الحضر » ، ص ١٩٩ .

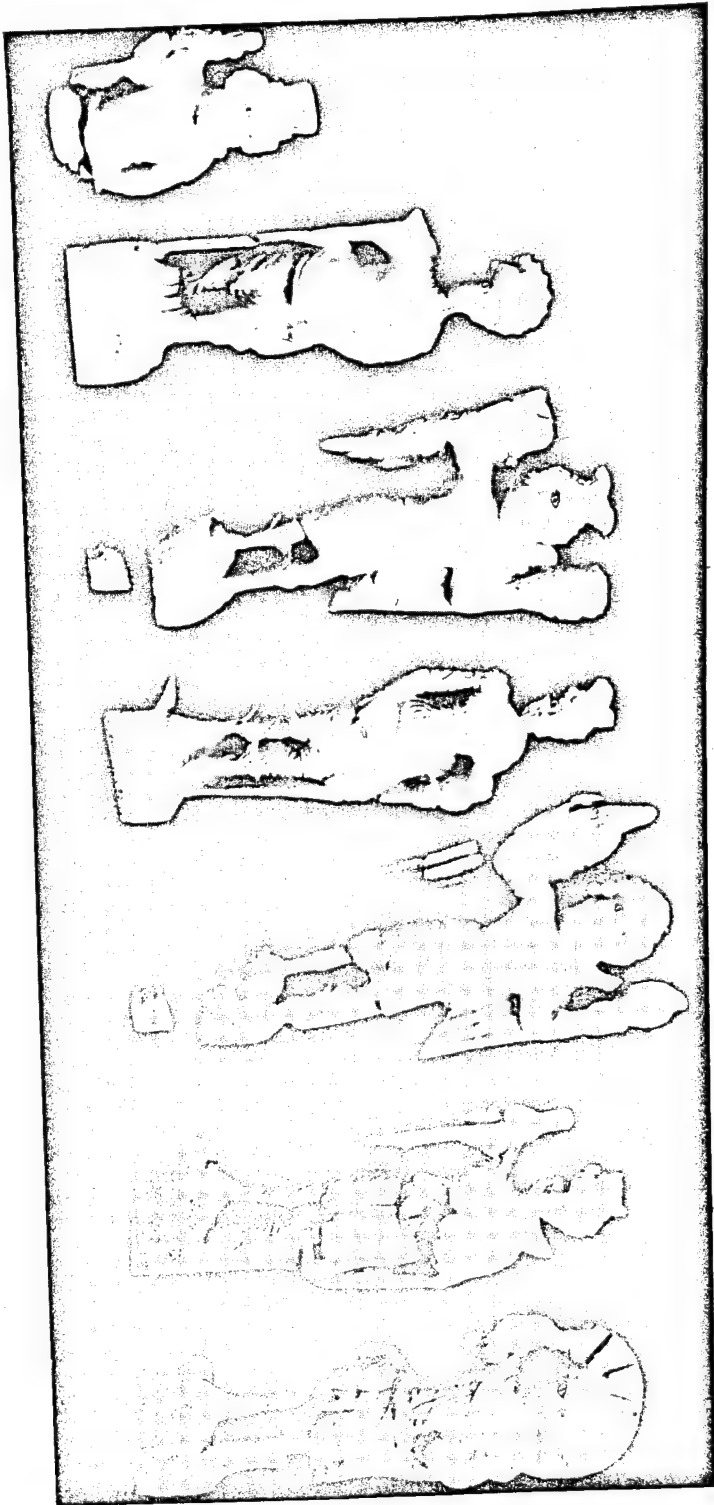
٨٤ - ورد اسم « سميتا » في اربعة نصوص ( ٥٢ ، ٧٥ ، ٨٢ ، ١٥١ ) ، وفي جميع تلك النصوص ترد الكلمة بعد التثنية



( الشكل - ٣١ ) الالهة اللات تشخص فوق اسدها . المعبد الخامس / ٢ / حضر / ١٥٥ - ( ٥٦٧٧٧٤ - م ع ) .

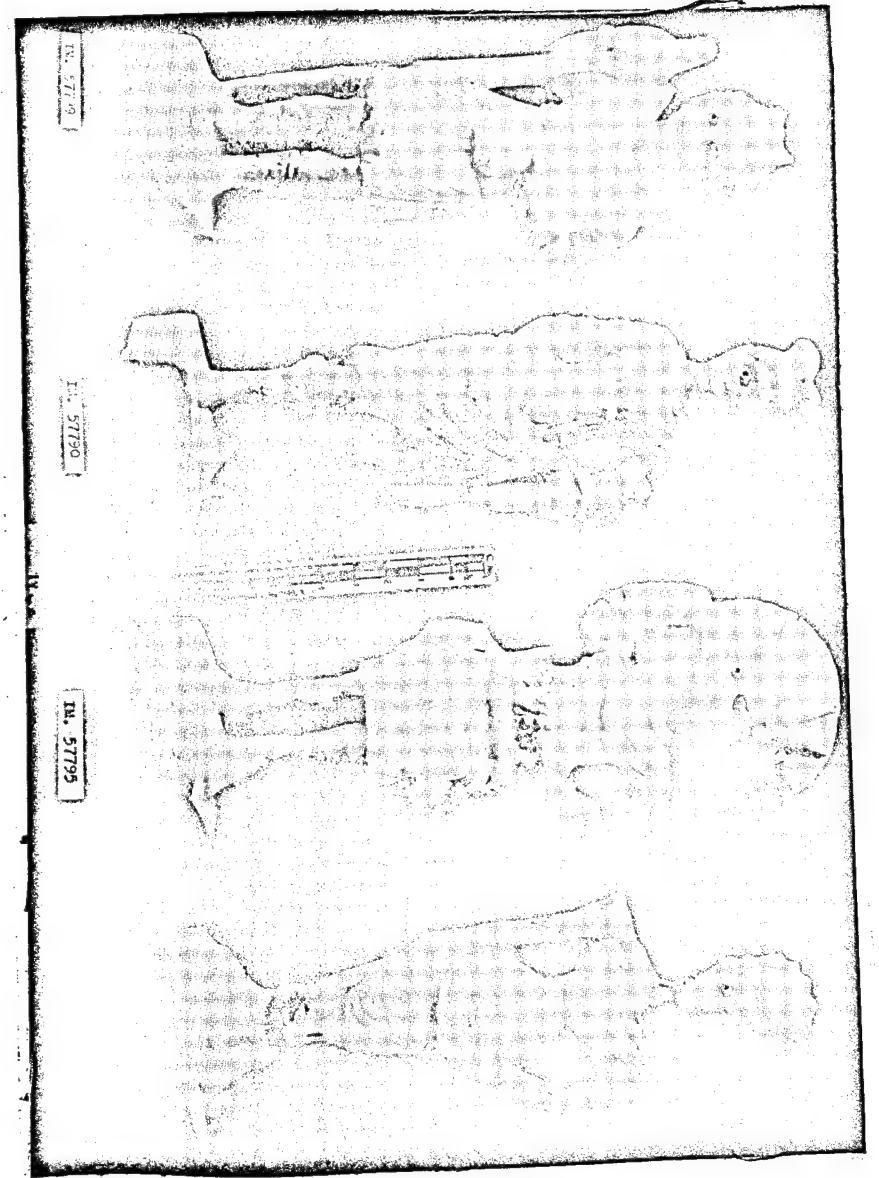


الشكل - ٣٢ - دكة بخور عليها راية حضرية بخمسة اقراص  
وجدت خلف المعبد الرابع ٦٠ / حضر / ٠٦١ ( ٧٣١٠١ - م ع ) .

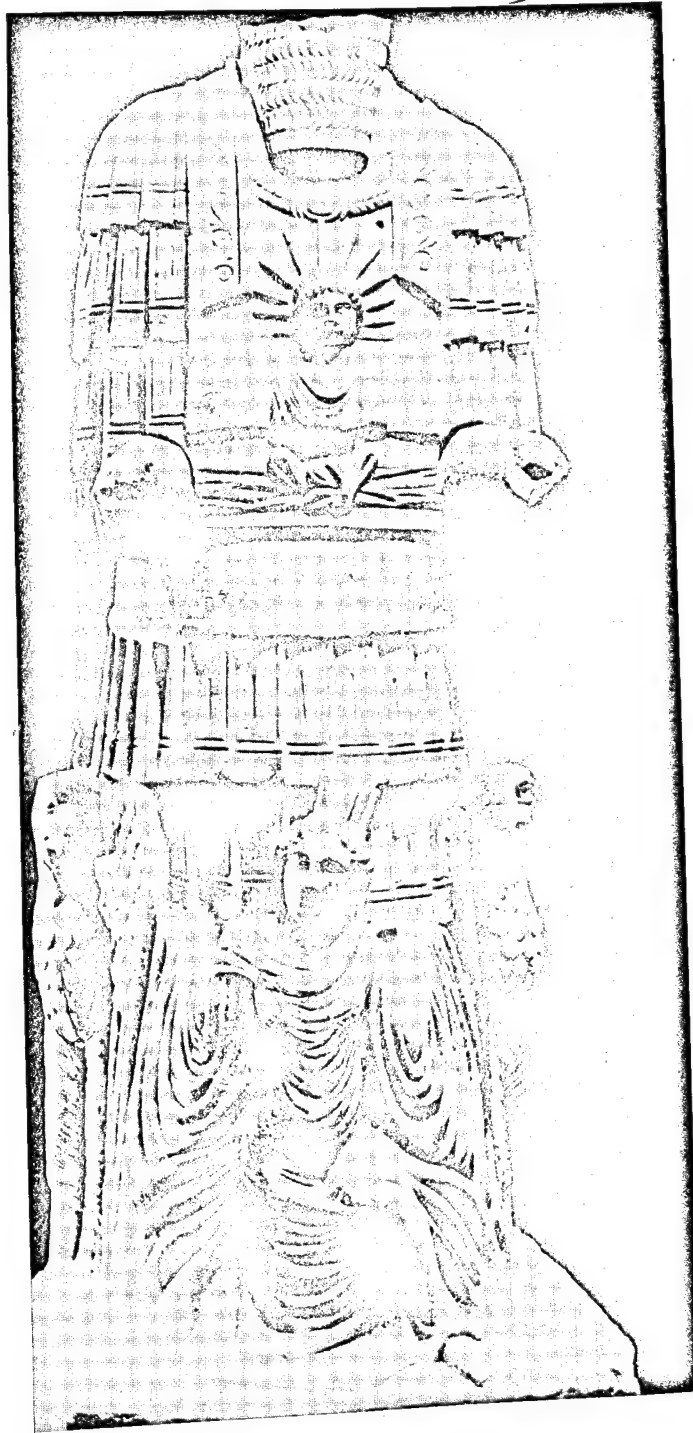


( الشكل - ٣٣ - ) - التافيل الاله السبعة المكتشفة في المعبد الثامن ( ب ) .

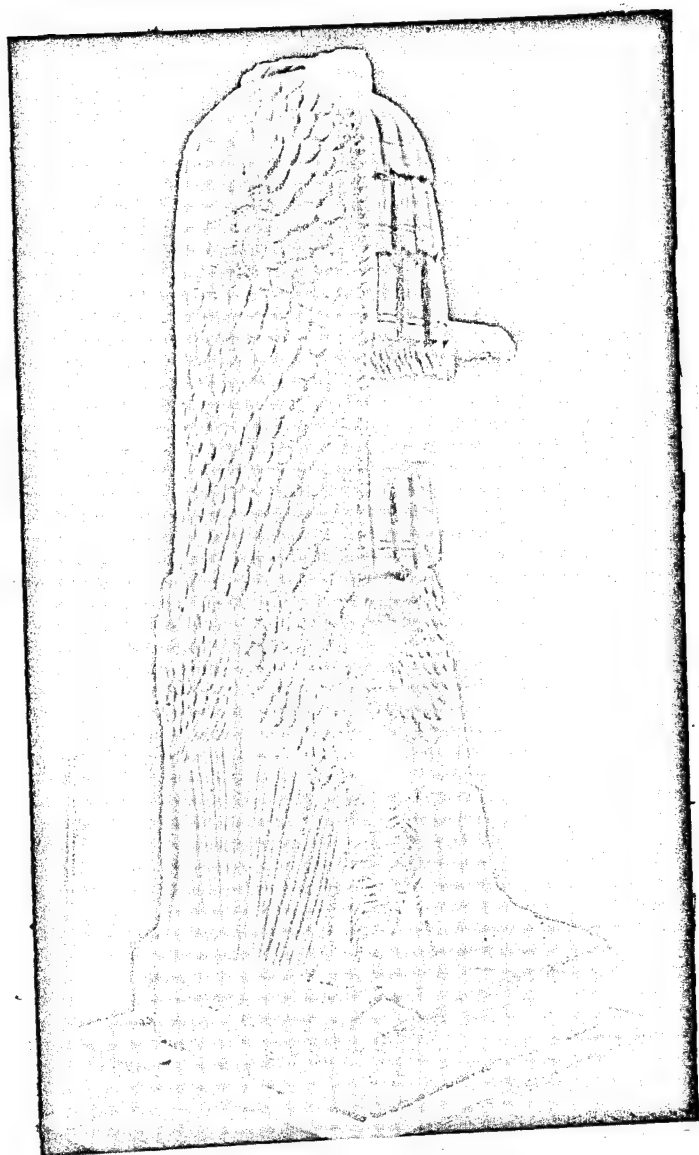
وتثل الايام السبعة التي يسيطر كل اله تنقله يوماً في الاسبوع ، وهي من الالهين : الشمس ،  
والقمر ، والريخ ، عطارد ، المشتري ، الزهرة ، زحل . وقد وضعت حسب ترتيبها في الايام  
الاسبوع .



( الشكل - ٣٤ ) - اربعة تماثيل من السبعة المكتشفة في المعبد الثامن وتمثل من اليمين : الزهرة ، الشمس ، عطارد ، القمر .



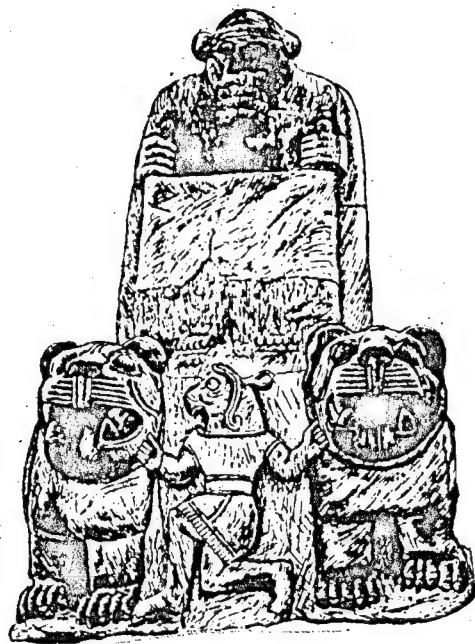
( الشكل - ٣٥ ) - تمثال الاله بل ( بعشوين ؟ )  
من المعبد الخامس . ٢٠ / حفر / ١٩٢٣ .  
( ٥١٧٦٦ - م ع )



( الشكل - ٣٧ ) - صورة لجانب وخلف تمثال بعلمين



( الشكل - ٣٦ ) - القسم الاسفل من التمثال السابق وتظهر فيه الاله الحامية تايخة .

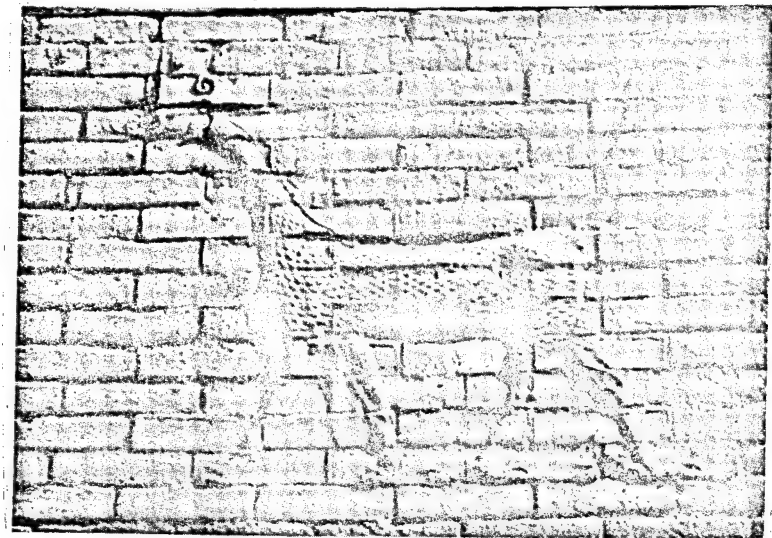


( الشكل - ٤٠ ) اترخس من كركيش .



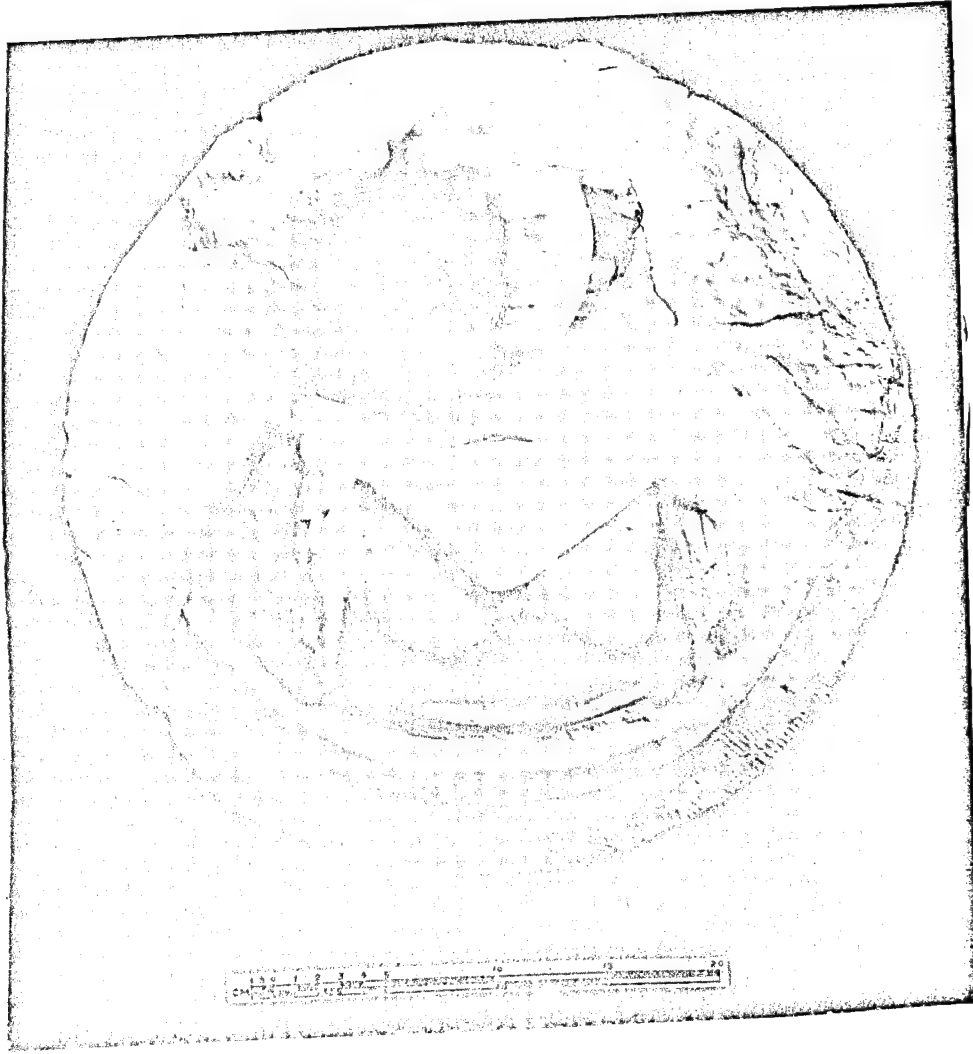
( الشكل - ٣٩ ) - اترخس من سنجري

. قارن تمشاله بنموذج بعلشمين



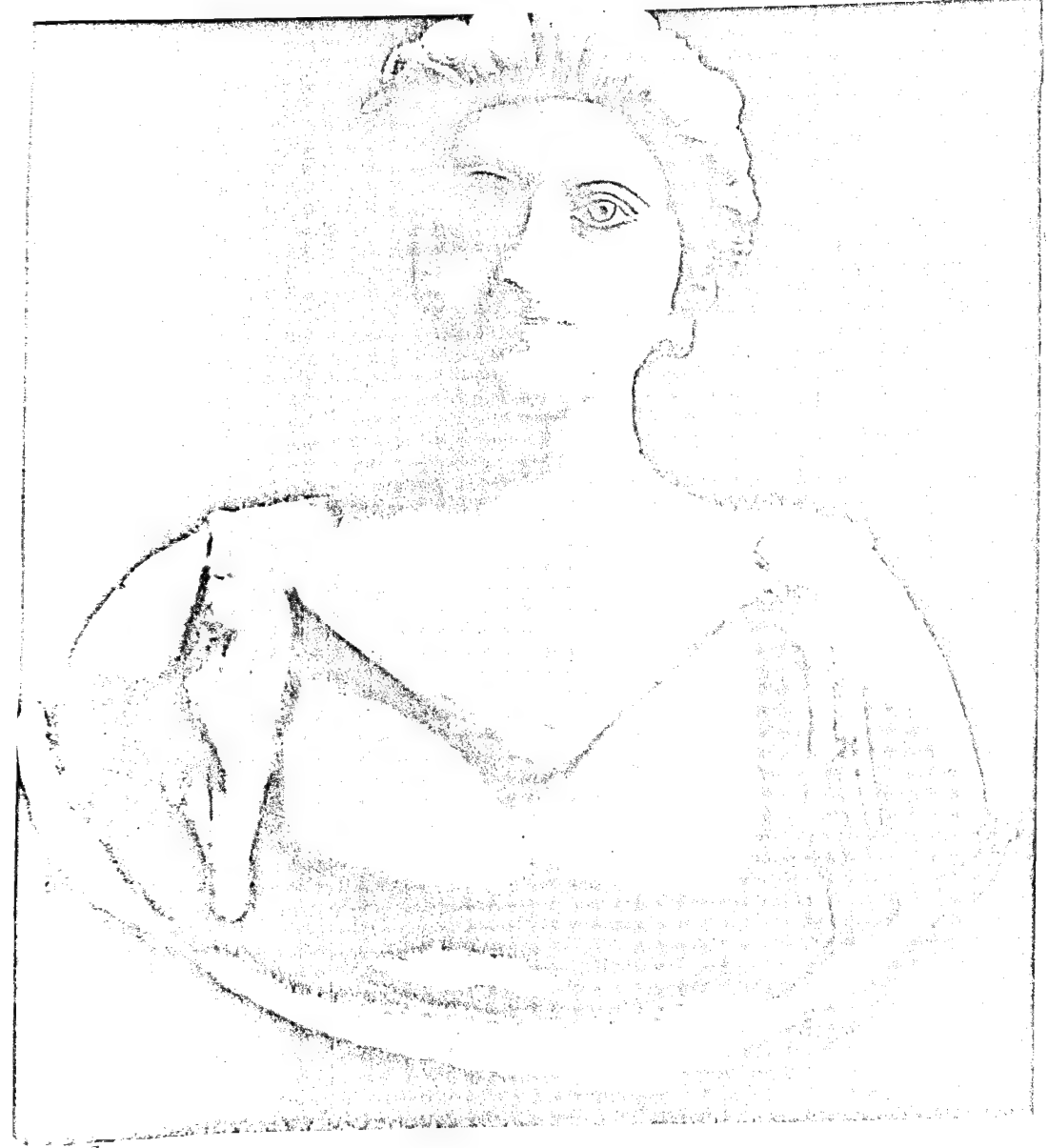
( الشكل - ٣٨ ) - مشخشو او سروش رمز الاله مردوخ من نهانة عشتار في بابل





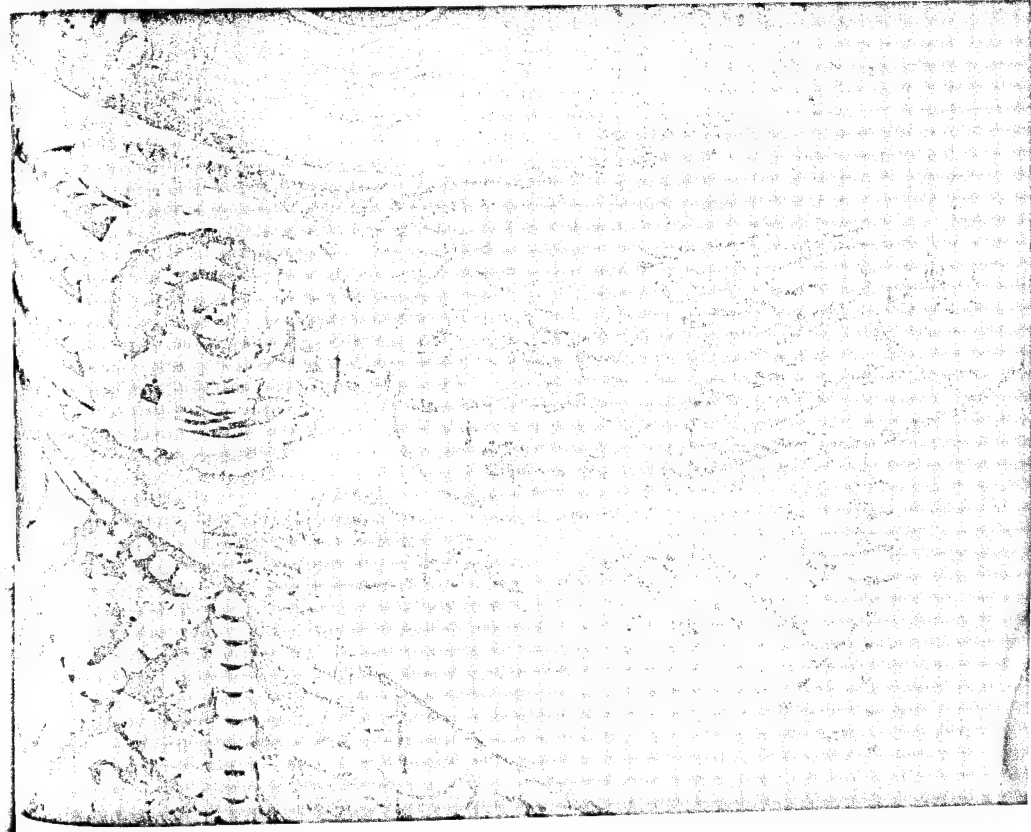
( الشكل - ٤٢ ) اهة وهلال كما عثر عليه . المعبد الخامس . ( ٢ / حضر / ١ )

( ٥٦٧٠٤ - م ع )



( الشكل - ٤١ ) اهة وهلال بعد ( الرتوش )

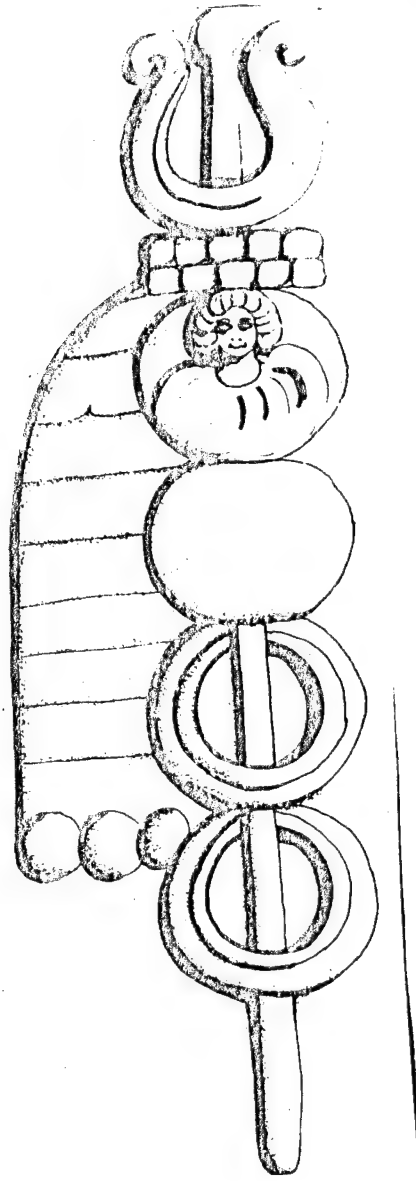




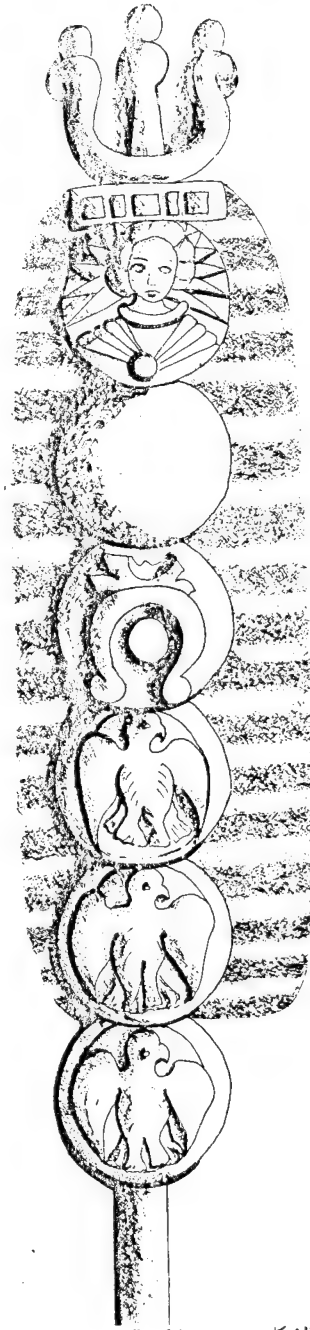
( الشكل - ٤٣ ) - نطاق تمشال الملك ولجش ويظهر فيه الها الشمس والقمر بشكل رجل .  
٧ / حضر / ١٨٢ . من الايوان الجنوبي الكبير .



(الشكل - ٤٤) - لوحتان من المعبد الأول ويظهر فيهما إله الشمس، وفي الأخرى نسر ورابه.  
الغدير / ١٨٢، ١٨٣ / حضر / ١٨٣.

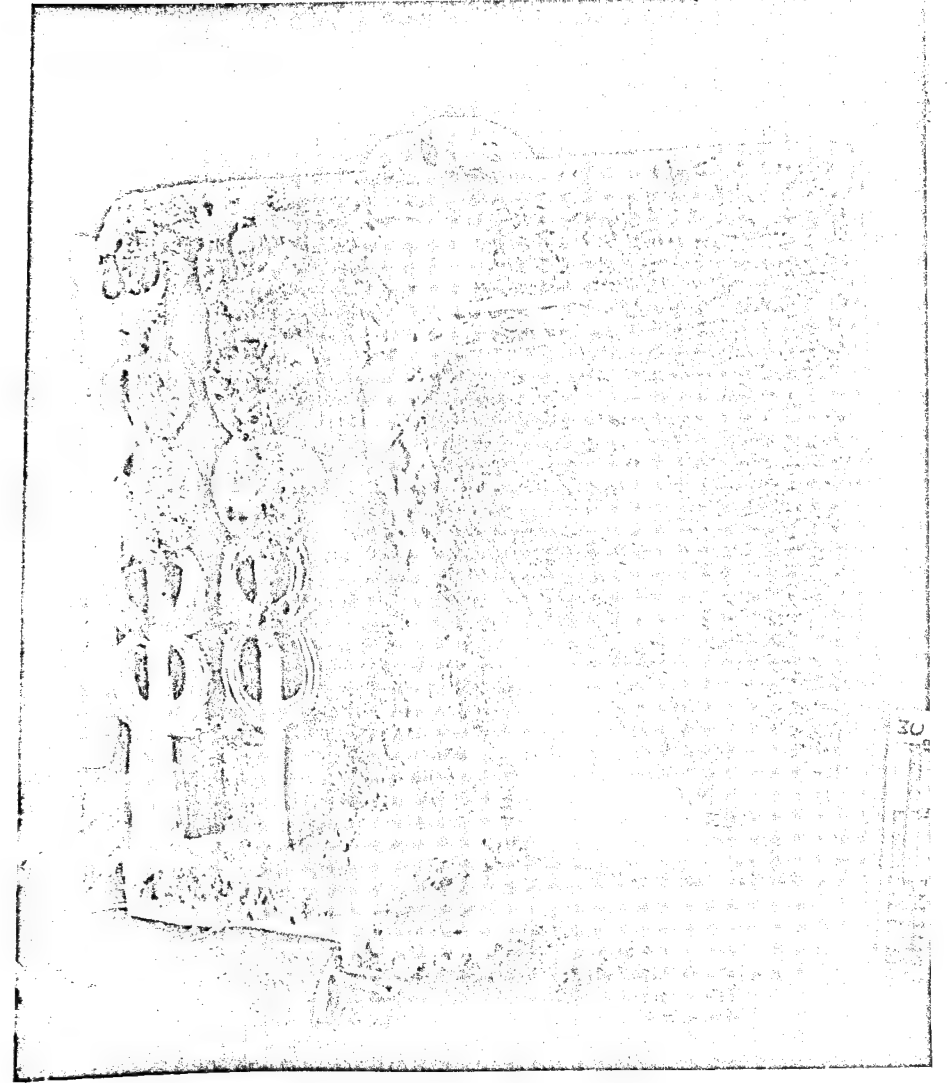


( الشكل - ٤٦ ) - شكل تخليطي لراية حضرية بستة اقراص .



( الشكل - ٤٧ ) - شكل تخليطي لراية حضرية باربعة اقراص . عن دكة بجور من المعبد الاول .

١ / حضر / ١٨

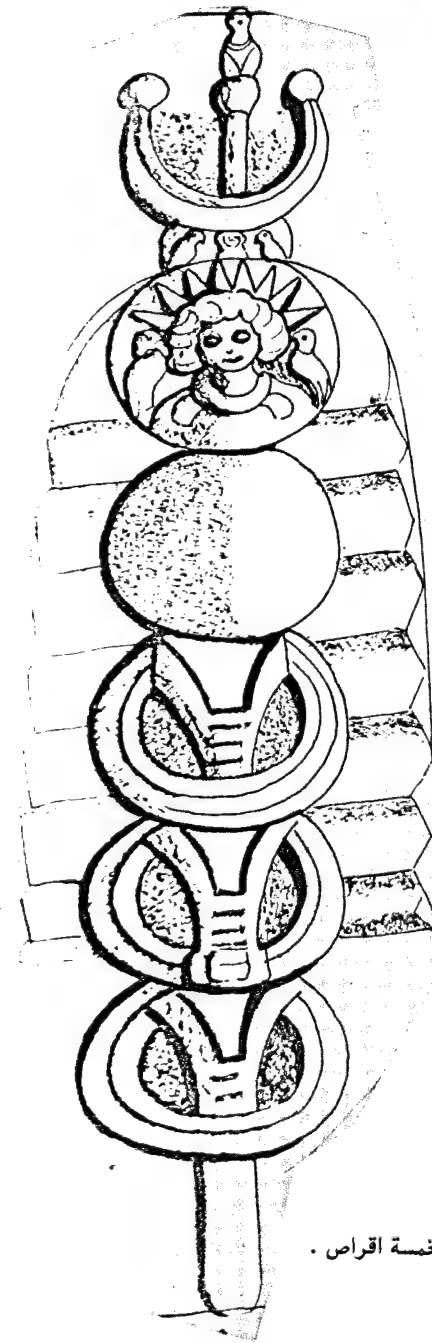


( الشكل - ٤٥ ) - رايتان ونسر . من المعبد التاسع وتشير الكتابة التي عليه ان القطعة وضعت في المعبد

عام ( ١٨٧ م ) . ٤٠ / حضر / ٥٢ . ( ٥٨١٥١ - م ع ) .



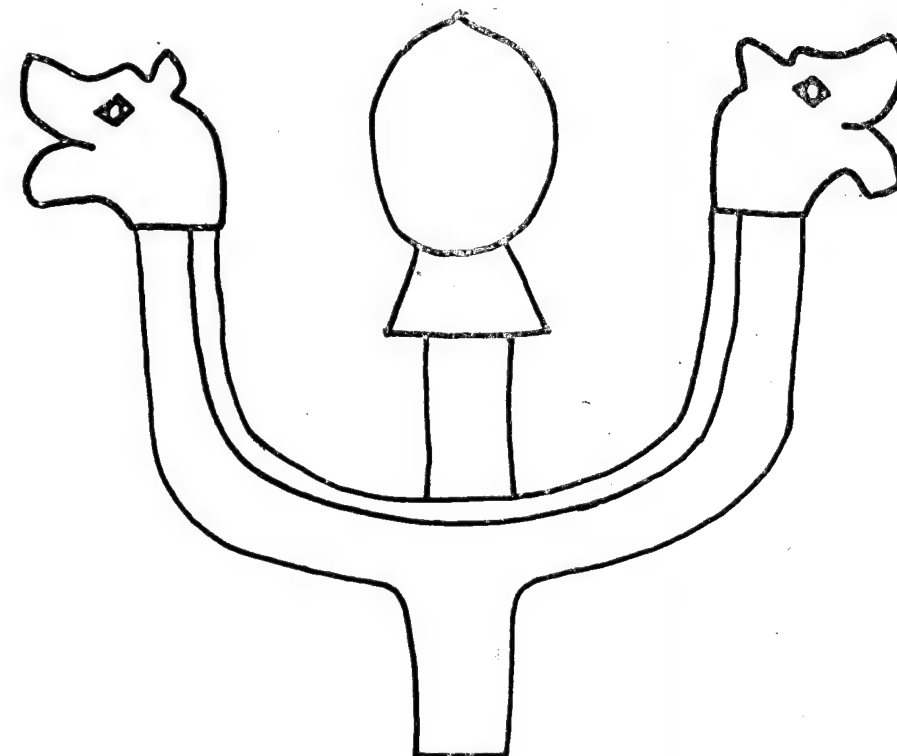
( الشكل - ٤٩ ) - شكل تخطيطي للوحة نرجول والكلب



( الشكل - ٤٨ ) - دكة بخور تظهر على أحد وجوهها راية حضرية بخمسة اقراص .

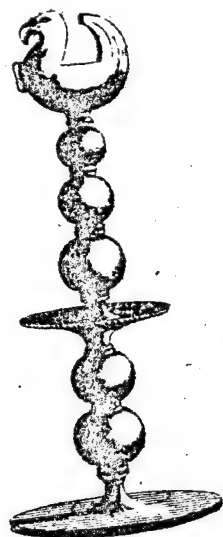
( ٧٣١٠١ - م ع )



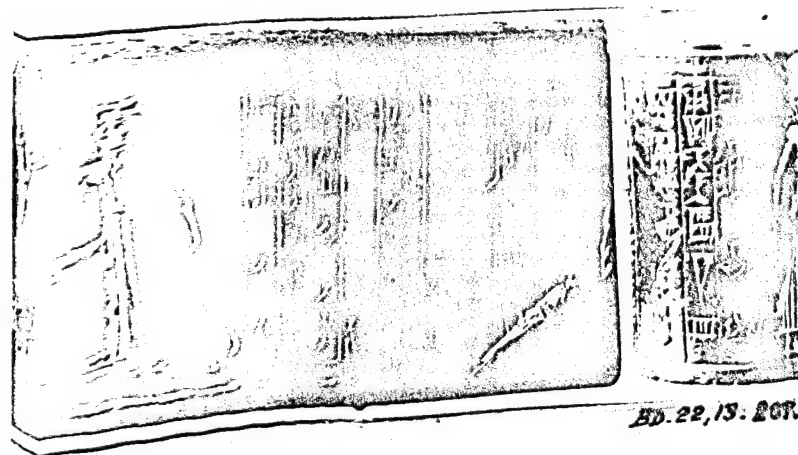


( الشكل - ٥١ ) شعار نين كس زيدا من زمن الامير السومري كوديا ، والذي اصبحت شعاراً للطلب الى  
يومنا

( الشكل - ٥٠ ) - صورة تخطيطية لشعار نينورتا / نركال



( الشكل - ٥٢ ) السجق اليزيدي .



( الشكل - ٥١ ) - ختم بابلي يظهر فيه اله يحمل شكار نينورتا / نركال .

الفصل السادس  
مباني الحضرة

## الفصل السادس

### مباني الحضرة

اتسمت المدينة بمبانيها الشاهقة التي شادتها سواعد العرب مما يؤكد براعة المعمار العربي في اقامتها ، وبعد افول شمس المدينة اخذ الناس يتناقلون اخبارها ونسوا مهندسيها ، وفنانيها عموماً لذا اخذ البعض منهم ينسب الى الجن بناء اسوارها اعجاباً بهندستها . على اية حال ان اي كتاب يعد اليوم لابد وان يعتمد على الجهود التي بذلها والتر اندريه وصحبه رغم احتمال وقوع بعض الاخطاء لانهم خططوا المباني دون تنقيب . اما بالنسبة لاثارها الشاخسة فان اول مانرى جانباً منه هو الطوق الترابي الواطي الذي كان يحيط بالمدينة وقد زالت بعض اجزائه ( الشكل - ٨٧ ) . وعلى اية حال ، لا يمكن اعطاء تفسير واضح عن سبب بنائه ، ومن المحتمل ان يكون خطأ دفاعياً لم يكتمل<sup>(١)</sup> ، وعلى مسافة نصف كيلو متر ياتي التحصين الاساسي في المدينة ( الشكل - ٥٣ ) .

يتخذ التحصين الرئيس في المدينة شكلاً شبه دائري يحيط بالمدينة ، ويتمثل بالسور الكبير المبني في اقسامه السفلى بالحجارة والعليا باللبن ، وبأبراجه الكبيرة والصغيرة ، اضافة الى الخندق المحيط به . والبوابات الاربع . اما قطر هذا التسوير فهو كيلو مترين وفي وسط المدينة يشخص معبد مهيب اطلق عليه اسم « المعبد الكبير » يحيط به شارع عرضه نحو خمسين متراً . وفي ارجاء مختلفة من المدينة توجد مجموعات مختلفة من القبور البرجية ومعابد صغيرة ذات قاعة مستعرضة ، اضافة الى البيوت والمرافق الاخرى . لو نظرنا الى خارطة المدينة لراينا بان مبانيها لم تخضع في عمومها لنسق او تخطيط مسبق من حيث علاقتها ببعضها . ومن المعروف ان عدداً من المدن المعاصرة للحضر والسابقة لها بفترة في العالمين الشرقي والغربي خضعت لتخطيط مسبق سواء من ناحية شكلها الخارجي او تخطيط شوارعها ومبانيها . لقد ساد في الفترة المذكورة اسلوب سمي بالشبكي او « الاغريقي الهيبودامي »<sup>(٢)</sup> الذي تميز بوجود شارعين رئيسيين يتقاطعان وسط المدينة وبذلك يقسمانها الى اربعة اقسام تقسم بدورها الى حارات اصغر بشوارع توازي بعضها او تتقاطع فيما بينهما بشكل منتظم ، مثل انطاكية والسويداء والصالحية من الواضح ان

الانتظام هو صفة المدن المستحدثة ، لان المدن ذات الماضي البعيد لا نرى فيها تخطيطاً منتظماً وتبعاً للحالة المذكورة خضعت جميع مدن العراق القديم ، اذ ان اقدم المباني شكلت نواة لمباني تلتها ، حتى وصلت الى حد يتم تسويرها بسور او اكثر تبعاً للتوسع الحاصل . لذلك فان مدن الوركاء ، نفر ، بابل ، اشور ، نينوى ، وغيرها تمثل النسق المذكور . الا ان مدينة الملك سرجون ( دورشروكين ) ، في الربع الاخير من القرن الثامن ق . م . ، بنيت على تخطيط مربع بضلع ميل واحد ، وقد روعي في المباني بعض التجانس ، لانها مستحدثة . وبما ان الحضريين العرب بنوا مدينتهم على مراحل ، وبفترات متتالية ، لذا جاءت نواتها في الوسط ثم توسعت بموجب الإضافات التالية . وعليه فان المركز استمر ليكون محلاً لفعاليات المدينة الدينية ممثلاً في معبدها الكبير .

التسوير :-

يتناول الكلام في هذا الموضوع مايلي :-

أ - السور الرئيس .

ب - البوابات .

ج - الخندق .

د - السور الداخلي المحاذي للرئيس .

أ - السور الرئيس :-

للبناء المذكور اهمية خاصة في المدينة لكونه العنصر الحيوي في الدفاع عن المدينة . ولكونها عاصمة لمملكة كان ينبغي ان تحتاط من اجل الدفاع عن نفسها ، سيما وانها المركز الديني لمنطقة الجزيرة العراقية ، وتحوي معابدها العالي والنفيس حتى ان سبتيموس سيفيروس ، امبراطور الرومان ، كان يمني نفسه الاماني في ان يدخل من الثغرة التي احدها جنوده في السور ليكون اول الحاصلين على كنوز المدينة (٣) .

لقد ساعدت قوة ارض الحضرم على بناء الاجزاء السفلى من السور فقط بالحجارة ، في حين بني اعلاه باللبن . لقد بنت الاجزاء الحجرية المذكورة من قطع غير مهتدمة لذلك

سوى المعمار بينها بالجص . وفي القسم الشرقي من المدينة بلغ عرض السور ، بين ابراج ( ٣٥ م ) . والجانب الشرقي هو افضل اماكن السور للتحري عن خصائصه ، وقد تم التنقيب في جانبي البوابة الشرقية لمسافة بعيدة . وعلى الرغم من ان السور ليست فيه نقاط ترتفع لما كانت عليه ، لان الاجزاء العليا كانت من اللبن لذا تساقط معظمها ، لذا لم يبق الا ابراج الحجر الصلدة لتشير الى ماكان عليه ارتفاع السور . وفي المنطقة الشمالية المنقبة بلغ ارتفاع احد الابراج نحو ثمانية امتار .

اما ابراج السور الرئيس فيمكن ان تقسمها الى قسمين :-

١ - ابراج ضخمة صلدة بنيت واجهاتها الخارجية بالحجارة المهتدمة ، وفي الجانب الشرقي بلغ امتداد بعضها سبعة امتار في حين بلغ عمقها ثمانية . وهناك ابراج اخرى من هذا النوع تجاوز امتدادها العشرة امتار وعمقها الاحد عشر متراً . ولاهتمام المعمار بتشييد الابراج الصلدة فقد وثقها بعلامات البنائين .

على اية حال لازالت امور كثيرة تتعلق بالتسوير غامضة واذا ماخذنا البرج الحجري الصلد الكائن غرب البوابة الشمالية قال المنقب فيه : « ونعتقد بانه قد اضيف في فترة لاحقة من انشاء السور بدليل وجود فاصلة بينه وبين السور وانه قد بني في زمن الملك سنطروق ( الاول ) بدليل عثورنا على تمثالين كبيرين له مع تمثالين اخرين لابنه عبد سميا ولي العهد في الخندق اسفل القلعة ( البرج ) مباشرة كانا قد بثنا في رف قريب من حافة القلعة العليا » (٤) .

٢ - ابراج اصغر امتداداً وعمقاً من الرئيسية ، وهي غالباً ماتكون مجوفة بدلالة وجود مزاغل في بعضها . وفي امثلة بلغ امتداد البرج زهاء السبعة امتار في الجانب الشرقي من المدينة في حين بلغ معدل عمقها ( عرضها ) نحو الثلاثة امتار ، اي لنصف الطول ، اما المزاغل فقد بلغت عند واجهة الابراج الثانوية ( ٦٠ سم ) طولاً ، وهي ذات اطار حجري ملطوش بالجص لتقويته .

من الملاحظات التي يمكن تدوينها في منطقة التسوير الشرقية وجود جدران معترضة موازية للابراج الثانوية ، وعلى مسافة متر واحد تقريباً ، وتند الى الخندق . وسمك هذه الجدران نحو ( ٨٠ سم ) . وحجارتها غير منتظمة القطع اما الغاية من انشائها فيبدو لاعاقبة مسيرة اي شخص عند عبوره الخندق لاكثر من حد معين ، مما يساعد في توجيه الضربات اليه من اعلى السور والابراج من خلال المزاغل .



تميزت بوابات الحضر بمناعتها ، ضمن الاساليب العسكرية البنائية المتوفرة آنذاك ، من ذلك ان مداخلها ذات انعطاف بشعين درجة ، اذ يتعامد المدخلان الرئيسان على بعضها ، وما قيل في الانعطاف انه يقلل من الحركة عند الدخول مما يجعل المهاجمين امام مرمى حماة المدينة . وكما نعلم ان تخطيط مدينة بغداد المنصور تشابه الحضر في الشكل العام للتسوير المستدير ، البوابات الاربع ذات الانعطاف في الاتجاهات الاربع ، الخندق ، والمسجد ودار الامارة في الوسط . الا انه قيل ان مداخل بغداد المنصور صممت بحيث يكون يمين الداخل جهة ابراج السور ، مما يجعل اليد الحاملة للسلح معرضة للقذف من اعلى <sup>(٥)</sup> في حين لوحدث العكس لسلت اليد اليمنى ، وكانت اليسرى اكثر تعرضاً للقذف . وعلى اية حال ، لم تصمم مداخل الحضر بذات الاسلوب كلها ، فالمدخلين الشمالي والغربي عملاً بموجب الاسلوب المذكور ، في حين صممت الجنوبية والشرقية بعكس هذا الاتجاه .

لقد اشارت التنقيبات في البوابتين الشمالية والشرقية الى ان العبور الى الجهة التي فيها بوابات كان عبر قنطرة حجرية مشيدة على الخندق . وفي الوقت الذي تم الكشف فيه على القنطرة المؤدية للبوابة الشمالية واجزاء الخندق المجاورة سنة ١٩٧٣ ، فان القنطرة الشرقية لم يستظهر منها الا اجزاءها العليا .

ان ما يمكن قوله في بوابات المدينة ، انها لم تكن مشيدة على نمط واحد من حيث المتانة . وحتى قبل التنقيب تمكن إندريه ومهندسوه من التعرف على هذه الحقيقة ، فالبوابة الشمالية كانت ذات أهمية خاصة بدلالة اطلالها ، ثم ما تضح بالتنقيب . اما الشرقية فتميزت ببساطة تشييدها قياساً الى الشمالية . وتماثل البوابة الغربية البوابة الشمالية من حيث أهميتها مستدلين على ذلك من ضخامة اطلالها ( الشكل - ٧٧ ) . اما الجنوبية فهي تشابه الشرقية ويمكن تتبع اطلالها ببساطة ، وقد تمكنت البعثة الالمانية من تتبع اجزائها .

اما الاختلاف في شكل البوابات واضافاتها فيبدو انه كان راجعاً الى اتجاه البوابة ، فاهمية الشمالية تكن في مواجهتها الموصل والثرثار ، في حين تواجه الغربية بلاد الشام .

اما البوابتان الاخرتان فهما ثانويتان <sup>(٦)</sup> .

لقد اُصِط التكري اللثام عن خصائص معينة للبوابات ، فمن خلال بوابتين يمكن اجمال تلك الخصائص الاتي : - انه كان يدخل لكل بوابة بقنطرة ثابتة من الحجر متعامدة على جزء من الخندق ، وبعد اجتيازها نأقي الى فسحة من الارض ، وعند الانعطاف فيها بزاوية تدخل عبر مسافة الى القسم الاول من ممر رئيس يتعامد عليه اخر ، وهما قسمان مزودان بابواب .

البوابة الشمالية ( الاشكال ٥٣ - ٥٨ - ٦٠ - ٦٧ ) :

يدخل الى البوابة عبر قنطرة حجرية عرضها خمسة امتار ، محمولة على قبو نصف اسطواني سعته متران ونصف . وفي نهاية القنطرة يوجد مدخل بعرض ( ٤م ) . وإلى كل من جانبي المدخل يوجد جدران يوازيان بعضها ، وهي تمتد لمسافة ( ٣م ) ، كل منها مقسم الى ثلاثة اجزاء ، الاول والثاني في كل منها - بالنسبة لمن عبر من الخارج - مبني بالرخام المعرق والثالث من حجر الحلان . لقد بلغ امتداد الجزء الاول من الجدران ( ٧٥ م ) يليها فراغ ( ٢٤ م ) ، والثاني بامتداد ( ١٤م ) ، ثم ( ١٣ م ) فراغ ، اما القسم الحلان الاخير فطوله ( ٨٠ م ) . اما المسافة الكائنة بين كل من امتدادي الجدران الاربعة فيربط بين كل اثنين منها جدار يوازي الخندق . ويرى رئيس التنقيب في البوابة ان الفواصل « لوضع حواجز حديدية او خشبية لهذا المدخل المهم » <sup>(٧)</sup> . وخلال التنقيب عثر على حجارتي صنارة على جانبي المدخل كانت تبرز لنحو ( ٦٠ م ) عن الجدران الجانبية . وبعد اجتياز المدخل الذي يلي القنطرة على الداخل ان ينحرف بزاوية منفرجة ليصل الى الباب الاول في القسم الاول من الممرين المتعامدين ، بعد ان يقطع نحو ثلاثين متراً . اما عرض هذه الفسحة ، اي من السور الرئيس لغاية الخندق فهو نحو خمسة عشر متراً .

اما الخندق نفسه فعرضه في هذا الجزء نحو ثمانية امتار وارضيته حجرية . ولغرض تقوية التحصين فقد بنيت ابراج على مسافات غير منتظمة وقواعد حجرية من نفس ارضية الخندق ، وهي في الاسفل اعرض منها في الاعلى

بعد القنطرة واجتياز الفسحة يساراً تواجهها الباب الاول المحصورة بين برج يبعد ركنه عن جدار السور سبعة امتار وامتداد جدار يسار الداخل . اما عرض المدخل فهو ( ٣م ) . ويحوي البرج الى يمين الداخل غرفة مستطيلة ذات قبو ، ويوجد برج اخر



الشمال والمتبقي من عتباته ثمانية . ويجد جانب السلم يسار الصاعد جدار يوازي السور  
بسمك ( ٤٦ سم ) . ويحمل نهاية السلم قوس يبلغ ارتفاعه من المنتصف ( ١٨٦ م ) .

#### البوابة الغربية :-

لم تنقب البوابة المذكورة وهي ضخمة بدلالة الظاهر من الاجزاء المرتبطة  
بها .

من تخطيط اندريه يبدأ الدخول عبر ممر مستطيل يضطر الداخل عبره الاتجاه شمالاً  
وبانحدار قليل ، وهو بعرض نحو ( ١١٢٠ م ) . ويخترق المدخل الموادي الى الفسحة  
الداخلية للجدار المعترض ، وهو بعرض ( ٣ م ) . اما الفسحة التي يؤدي اليها فساحتها  
( ١٣٤ × ١٠٨ م ) . وعندها ينعطف الداخل بتسعين درجة ليجتاز مدخلاً عرضه  
( ٣ م ) ثم فسحة اخرى ومنها الى داخل المدينة .

عند زيارة هذه البوابة نرى عندها اطلاقاً كبيرة تشكل حدوداً مربعة تقريباً تتعامد  
على المدخل . وفي ركنها الجنوبي الغربي يوجد برج امتداه ( ٦٤ م ) وعمقه تجاه الجدار  
( ٢٥ م ) . اما بالنسبة الى اطلال المبنى فالضلع الجنوبي من بداية ضلع المدخل الغربي  
الذي يتعامد عليه ( ٥٠ م ) ، في حين يبلغ طول الغربي نحو ( ٦٩ م ) . اما ارتفاع  
الاجزاء الحالية نحو ال ( ١٦ م ) . ( الشكل - ٧٧ ) .

اما البوابة الجنوبية فهي بسيطة كالشرقية ولم يبق من اجزائها الا القليل .

من الاجزاء التي ترتبط بالتسوير ، جهة الشرق نحو الجنوب فسحة يحدها جدار  
يوازي السور الرئيس عرضه متران ويمتد ( ٢٢٦ م ) . الى جهة الشمال تجاه البوابة  
الشرقية حيث يصبح عرض الفسحة ( ٥٥٦٠ م ) وهو جدار تكتفه باب عرضها متران  
بعدها عن الجانب الغربي للجدار ( ٣٣٣٠ م ) ،

ومن اجزاء المدينة المهمة المعبد الكبير الذي يتوسطها والمعابد ذات القاعة المستعرضة  
في ارجاء مختلفة من المدينة اضافة الى السور وهو ماستنأوله بشكل منفصل .

يوازي الاول ، والمسافة المحصورة بينها تمثل عرض المدخل المتعامد على الاول . اما الجدار  
الذي يوازي الخندق ويمتد من الباب الاول ، الى يسار الدخول ، ويلتقي بالجدار الممتد  
من البرج الثاني ، ففيه دخله من الحجر عرضها ( ١٥٥ م ) تسقفها كوة ارتفاع قمتها عن  
الارض ( ١٩٠ سم ) ، وكان يشخص فيها تمثال الاله نرجول بالحجم الكبير بشكل هرقل .  
ويواجه الداخل من الباب الاول سماً شيد لصق الجدار الشرقي للمدخل ، وهو من زمن  
متأخر عن تشييد البوابة بدلالة عدم اتقان بنائه . وقوام السلم تسع عتبات من حجر  
الحلان وقت استظهاره . والى الجنوب من السلم عثر على دعامتين متوازيتين مقامتين على  
الجدار الشرقي لممر كان يسقفها قوس ، وفي هذا الجزء عثر التنقيب على لوحة من الرخام  
الرمادي في اعلاها تحت سر بوضع جانبي واسفله حقل كتابي والى جانبه تمثال

لشخص<sup>(٨)</sup> ، وفي الاسفل وجدت دكة بخور . وعلى مسافة ( ١٠٨٥ م ) ، كوة  
نرجول توجد دعامة باب في القسم الثاني للمدخل ، وتبلغ المسافة بين الدعامتين  
( ٣٨٠ م ) ، ثم يمتد جدران يحفان بالمدخل المذكور الى داخل المدينة . وبين كل جدار  
في زاوية تقاطعه مع دعامة المدخل توجد دعامتان بارتفاع نحو مترين ، وفي كل منه  
يوجد ثقب يمر عبر الجدار الى الجانبين الغاية منها تثبيت عارضة تسند الباب . وعلى  
مسافة احد عشر متراً من الباب المذكور يوجد محل باب اخر عرضها ( ٣٨٠ م ) ايضاً  
يحتويها برجان يتعامدان تقريباً على السور الثانوي الموازي للرئيس . وبين مجموعتي  
الابرار ، يوجد ممر الى جانبي الداخل او الخارج ، وقد تم غلق الشرقي منها في وقت  
لاحق .

#### سلام السور الرئيس قرب البوابة الشماليه :

في المنطقة المذكورة ثلاثة سلام الى الغرب من المدخل وواحد الى الشرق .  
وعموماً يتبع اسلوب هذه السلام طريقة التشييد على بروز يوازي جدار السور وهي من  
نوع السلام المكشوفة وتستند في اجزائها السفلى على جدار حجري والعليا من اللبن .  
اما السلم الاول ، جهة الغرب ، فيحوي تسع عشر عتبة الاثنتان الاوليتان من الحد

## هوامش الفصل السادس

- ١ - تراجع ملاحظة الدكتور الصالحي في سومر، المجلد ٣٦، ١٩٨٠، ص ١٦٨.
- ٢ - الشمس، ماجد، الحضرة، ص ٣٠.
- ٣ - سفر ومحمد علي، الحضرة، ص ٣٢.
- ٤ - الصالحي، « الحضرة - التنقيب في البوابة الشمالية »، سومر، ٣٦٢، ص ١٦٥.
- ٥ - Creswell, K. A., Early Muslim Architecture, vol. 2, PP, 23-29.
- ٦ - ومن الواضح ان الناحية المادية تعكس واقعها في عملية التشييد.
- ٧ - الصالحي، سومر، م ٣٦، ص ١٦٧.
- ٨ - الصالحي؛ المصدر السابق، ص ١٦٠، الشكل (٣).
- ٩ - الصالحي؛ المصدر السابق، الشكل (٢).
- ١٠ - خليل، جابر؛ « كتابات الحضرة، نصاب قانونيان »، سومر م ٣٨، ١٩٨٢، ص ١٢٢ (الكتابة ٢٤٣).

البوابة الشرقية ( الاشكال - ٧٠، ٧٢، ٧٣ ) : تم الكشف على هذه البوابة عام ١٩٧٩ وكما اشرت انها لم تكن بمثابة الشمالية رغم التشابه معها في تقاطع عديدة . ومن خلال التنقيب استظهرت اجزاء البوابة كاملة وعدد من الغرف الى الجانبين . اما القنطرة فلم يكشف الا على اجزائها العليا .

بنيت قنطرة البوابة بالحجر، وفي نهايتها الغربية توجد دعامتان المسافة بينهما ( ٢٤٠ م ) في حين بلغ عمق الدعامتين ( ١٠ م ) ، اما الطول الكلي للقنطرة فهو ( ٢٢٥ م ) . وقد بلغ ارتفاع اعلى ما تبقى من اجزاء القنطرة المتر الواحد . وبعد اجتياز القنطرة تحتاج لقطع مسافة ( ١٢ م ) للوصول الى جدار السور المواجه . كما هو الحال مع القنطرة الشمالية فالسار عبرها يضطر الى الانعطاف بزواوية كثيرة ليصل الى البوابة منعطفًا تجاه اليمين لا اليسار كما في الشمالية . وتبلغ المسافة بين الركن الايمن للقنطرة وواجهة الباب من الخارج ( ٢٥٧٠ م ) ، بني مدخل البوابة الخارجي بالحجارة بسعة مقدارها ( ٢٦٠ م ) ، وتبلغ المسافة بين الركن الايمن للمدخل وحافة البرج تجاه الخندق ( ٢١٠ م ) ، ومن الركن الايسر الى جدار السور ( ٩ م ) ، وهذا يعني ان واجهة البوابة هي بعرض ( ١٤٧٠ م ) ، اما عمق الجزء الاول من ممر الدخول من الواجهة الى نهاية الجدار الايسر ( الغربي ) للممر فهو ( ٦٤٠ م ) وفي هذا الجزء دعامتان لتقوية الجدارين على مسافة ( ٢٤٠ م ) من بداية الدخول . اما الباب الداخلية فهي بعرض اربعة امتار ، ويبعد ركن الدخول عن الجدار الشمالي ( ٢ ) ، وبينه عن المدخل ( ٢٨٠ م ) . اما المسافة بين الواجهة الداخلية للباب وامتداد الضلع الجنوبي في هذا الجزء من الممر فهي ( ٧٨٠ م ) . وكما هو الحال في البوابة الشمالية يوجد سلم غير جيد التشييد لصق الضلع الشمالي للممر الممتد شرق - غرب لامتداد مترين . وفي الجهة المقابلة للسلم كشف على دعامتين كان يتوجها قوس ، وقد ضم هذا الجزء لوحه من الحجر الرمادي في اعلاها نسر اسفله كتابة ، بنفس ترتيب لوحه البوابة الشمالية ، (١٠)

وفي واجهة البوابة من الداخل يوجد عند التقاء ركني المدخل والجدار المتعامد عليه دعامتان في كل منها ثقب لتثبيت عمود خشبي لسند الباب . وبعد اجتياز هذا الجزء تصبح المسافة ( ٦٥ م ) بين امتدادي البرجين .

اما السلام في جانب البوابة ، فالى الشمال منها يوجد سلمان القريب منها فباتجاهين حيث يتم الارتفاع للعتبات السبع الاول باتجاه الشرق ، ثم الانعطاف بتسعين درجة نحو

والمتبقيات من الرخام المعرق . ويسند العتبات السبع جدار حجري والتي يعلوها جدار مكمل من اللبن . ولكن يحمل الجدار ثقلاً أكثر عمد المعمار الى تفريغ الجدار في القسم النهائي للسلم ببناء قوسين ، تبلغ سعة الاول ثلاثة امتار وارتفاعه ( ١٦ م ) في حين تبلغ فتحة القوس الثاني ( ٢٤ م ) ، وقد بلغت المسافة بين حافتي القوسين ( ١٢٥ م ) . ومما نلاحظه وجود جدار معترض ومتعامد على جدار السور

الرئيس والثانوي ، امام السلم ، اسه حجر وباقي اجزائه من اللبن ( الشكل - ٦٩ ) ، اما السلم الثاني فمشيد كالاول ويرتقى الى اعلاه تجاه الغرب ، وفيه ست عتبات في محلها واجزاء لاخرى مكسرة والاثنتان في الاسفل من الحلان ، وتبلغ سعة القوس الحامل للاجزاء الخلفية من السلم ( ٣٤٥ م ) بارتفاع ( ١٧٠ م ) عن التبليط وعمق ( ٦٥ سم ) .

اما السلم الثالث فبني قرب البوابة ومشيد على عجل بدلالة الاسلوب غير المتقن ويواجه مرتقي العتبات الشرق ، الا ان السلم بمرحلتين الاخيرة مشيدة فوق قوس باب البرج الا انه لم يبق منه الاعتبة واحدة .<sup>(٩)</sup> وبالنسبة للسلم المنقب الى الشرق من البوابة فانه يماثل السلمين الاولين في الجانب الغربي للبوابة ، ومباقي منه عشرة عتبات واثنان غير واضحة ، وهي من الحجر المعرق ، باستثناء الاوليتين ، كما يحمل القسم الاخير من السلم قوس ، واتجاه السلم شرق - غرب .

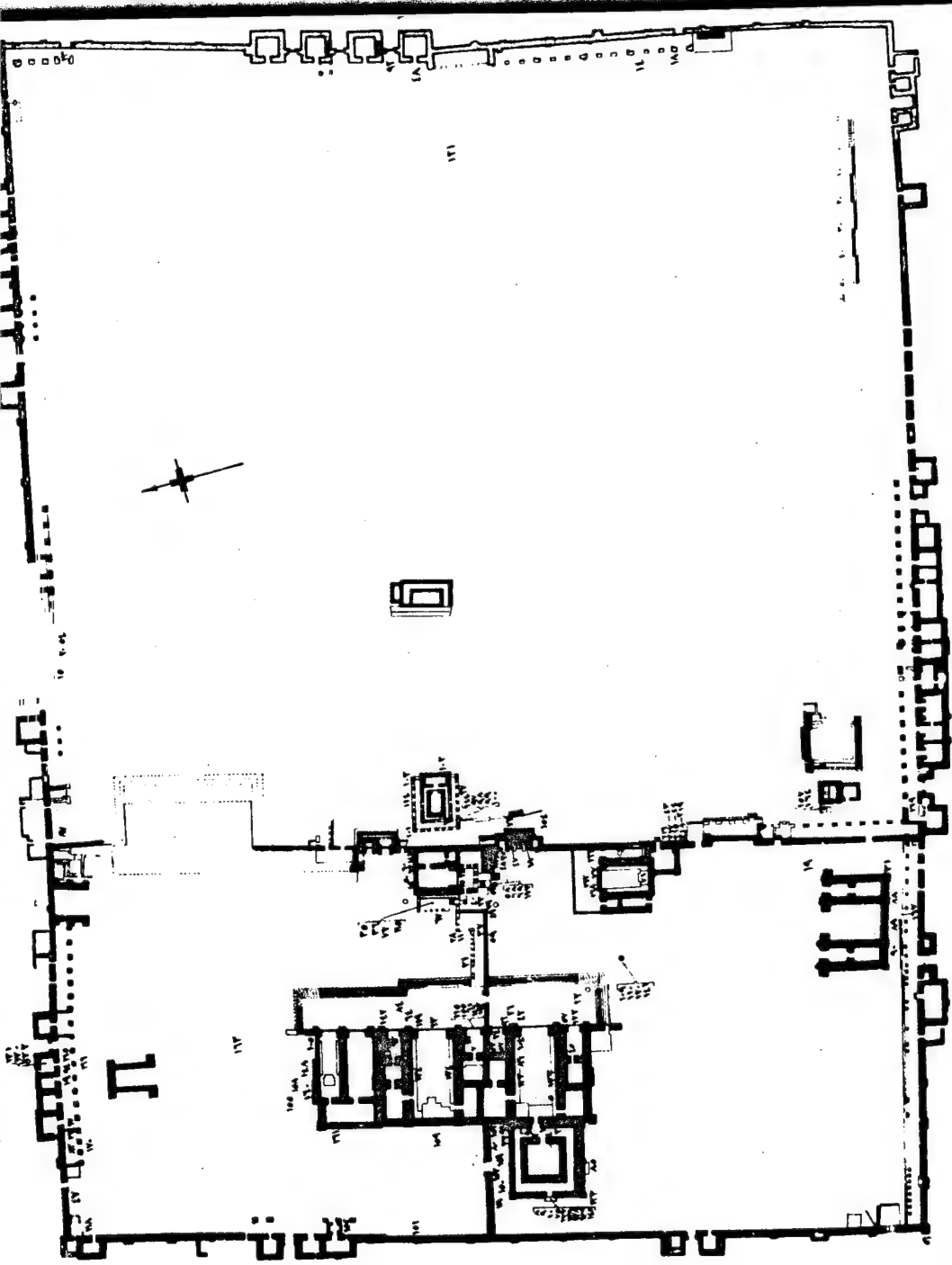
#### د - السور الداخلي المهادي للرئيس :-

بني السور المذكور موازياً للرئيسي داخل المدينة ، وهو واطى ومشيد باللبن ، اما المسافة بين السورين فتبلغ في منطقة البوابة الشمالية ( ١٢ م ) ، ويبلغ عرضه ثلاثة امتار ، في حين يبلغ ارتفاعه في اجزاء مستظهرة زهاء المتر والنصف ، وفي بعض الاجزاء زود بسلاسل جانبية ذات خمس عتبات من الحلان ، وتتخلل السور المذكور فتحات لسهولة الحركة .



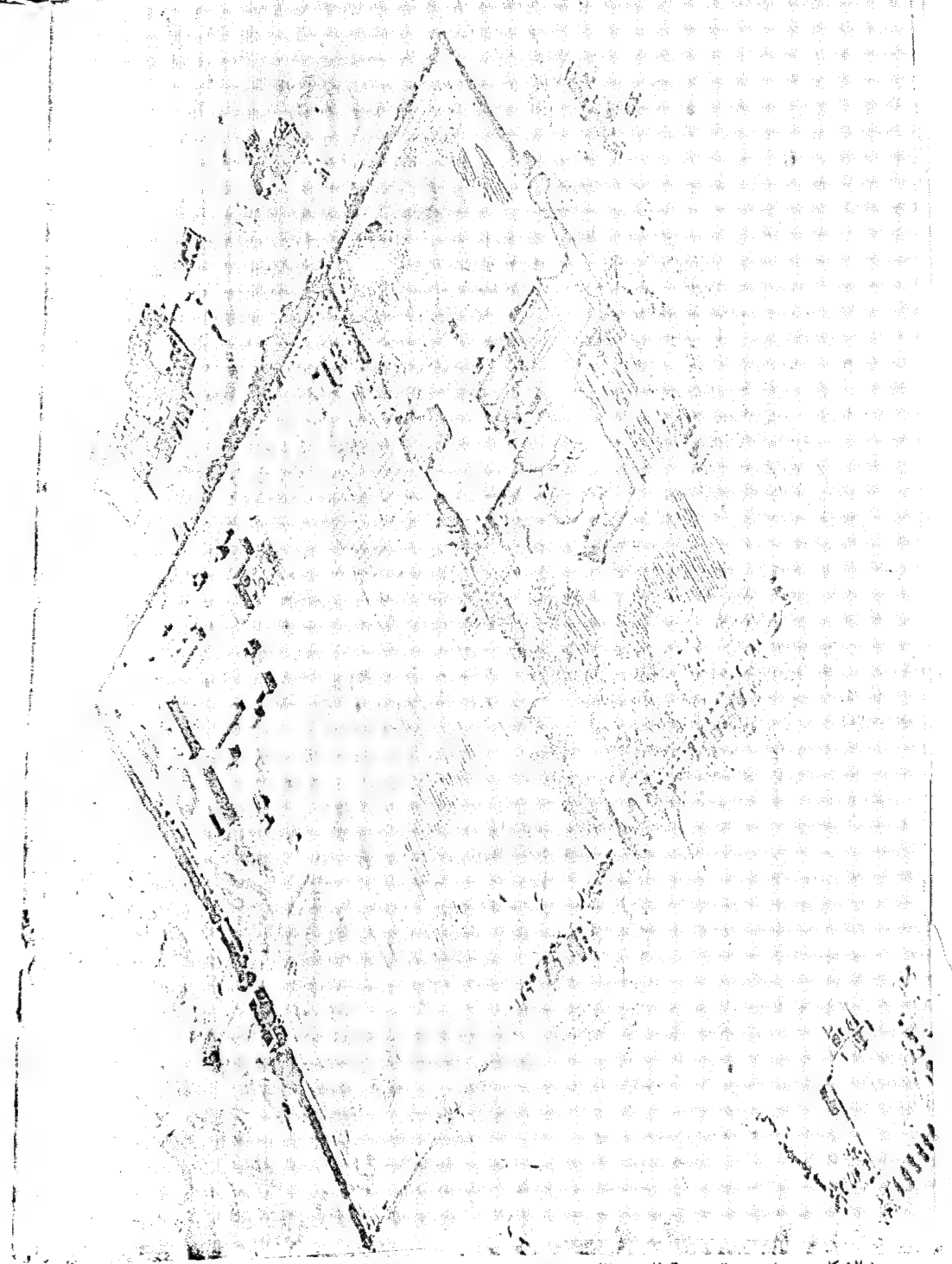
( الشكل - ٥٣ ) خارطة لمدينة الحضر .

( عن : مدينة الشمس )

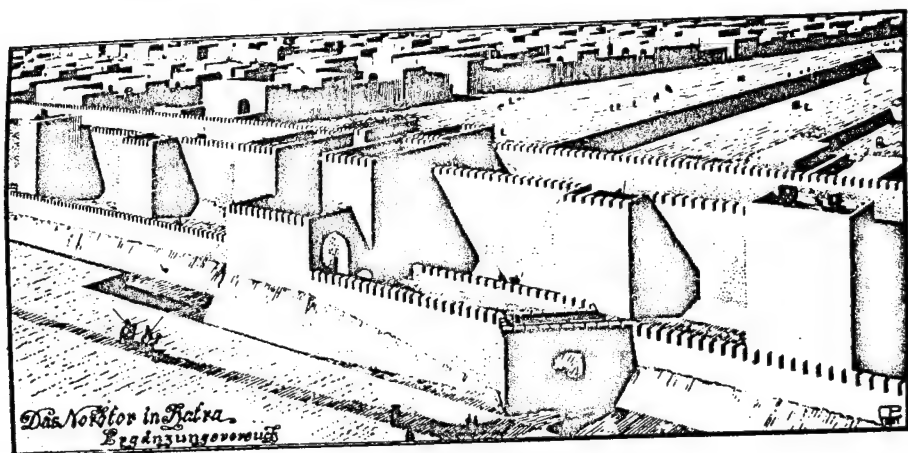


( الشكل - ٥٥ ) - مخطط ارضي للمعبد الكبير في الحضر .

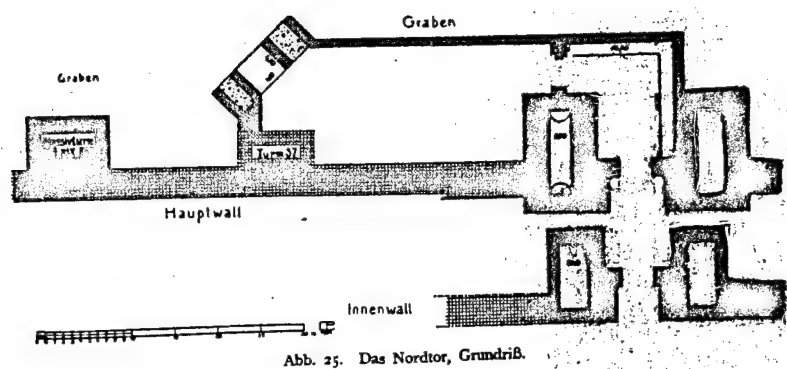
( عن مدينة الشمس )



( الشكل - ٥٤ ) صورة جوية للمعبد الكبير وظهر بيت معنو الى الجنوب والمعبد الخامس الى الشمال .  
( عن الاثار )



( الشكل - ٥٧ أ ) - شكل تصوري لما كانت عليه البوابة الشمالية وحسب اندرية .

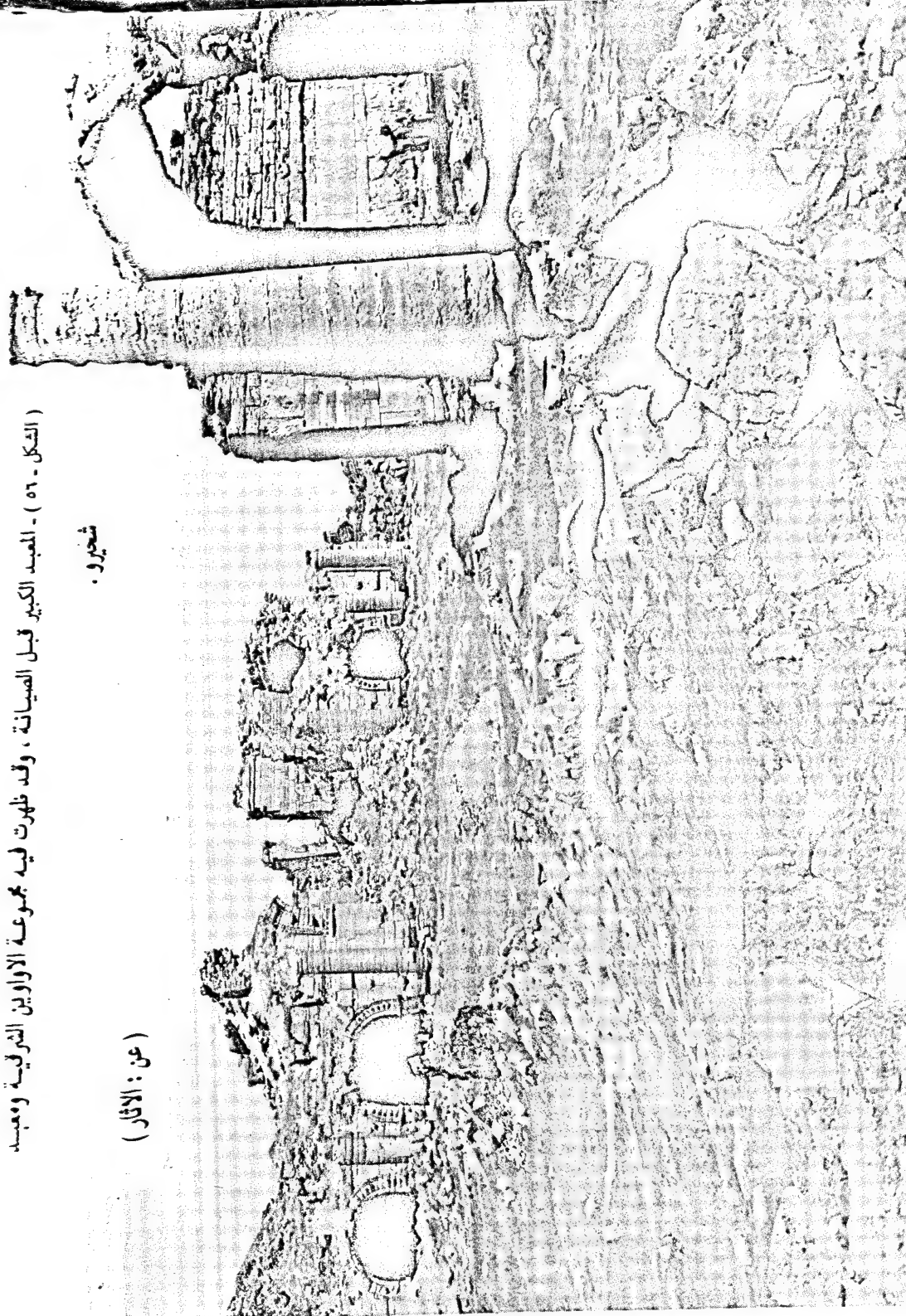


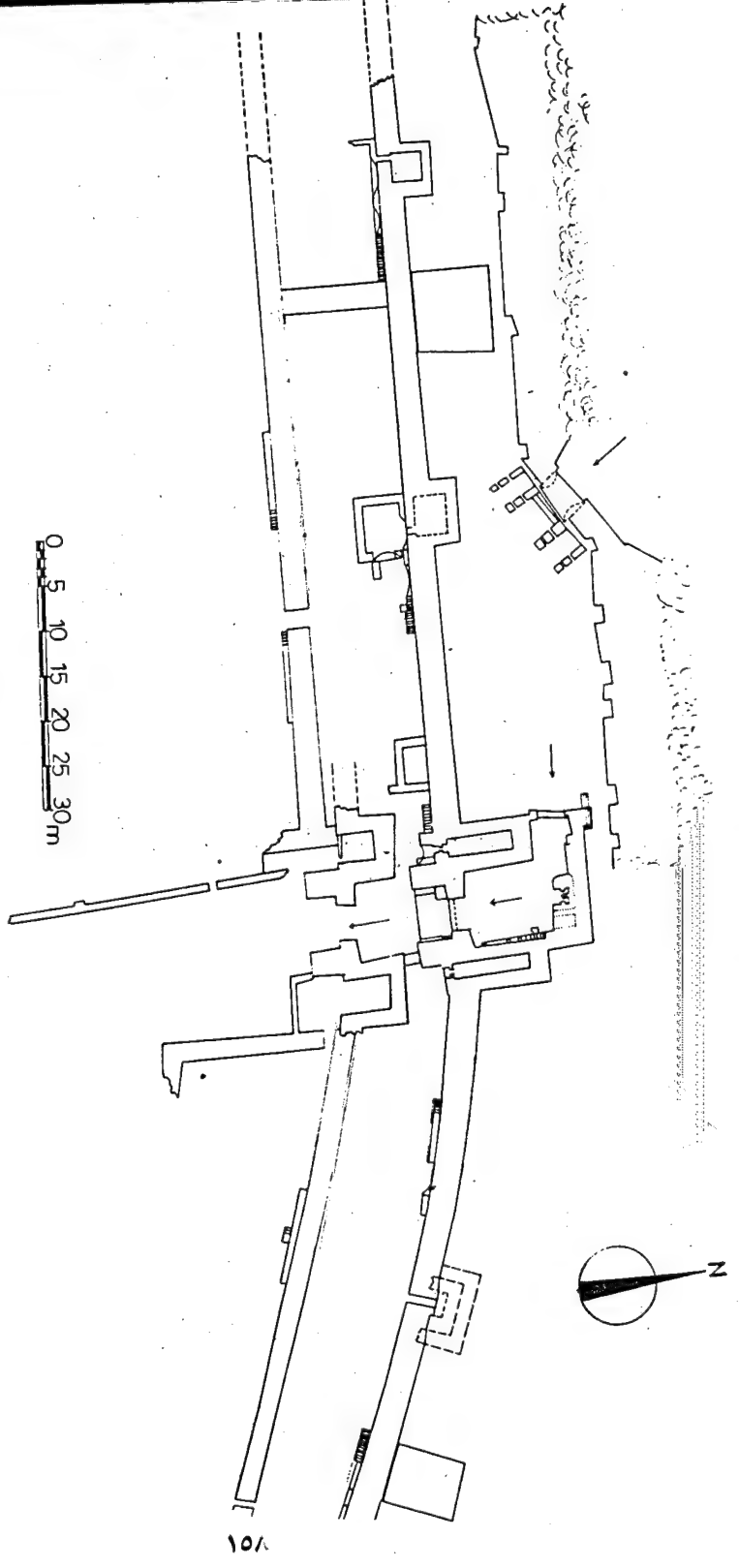
( الشكل - ٥٧ ب ) - التخطيط الارضي للبوابة الشمالية قبل التنقيب : حسب اندرية .

( الشكل - ٥٦ ) - المعبد الكبير قبل الصيانة ، وقد ظهرت فيه مجموعة الاوابين الشرقية ومعبد

شجرو .

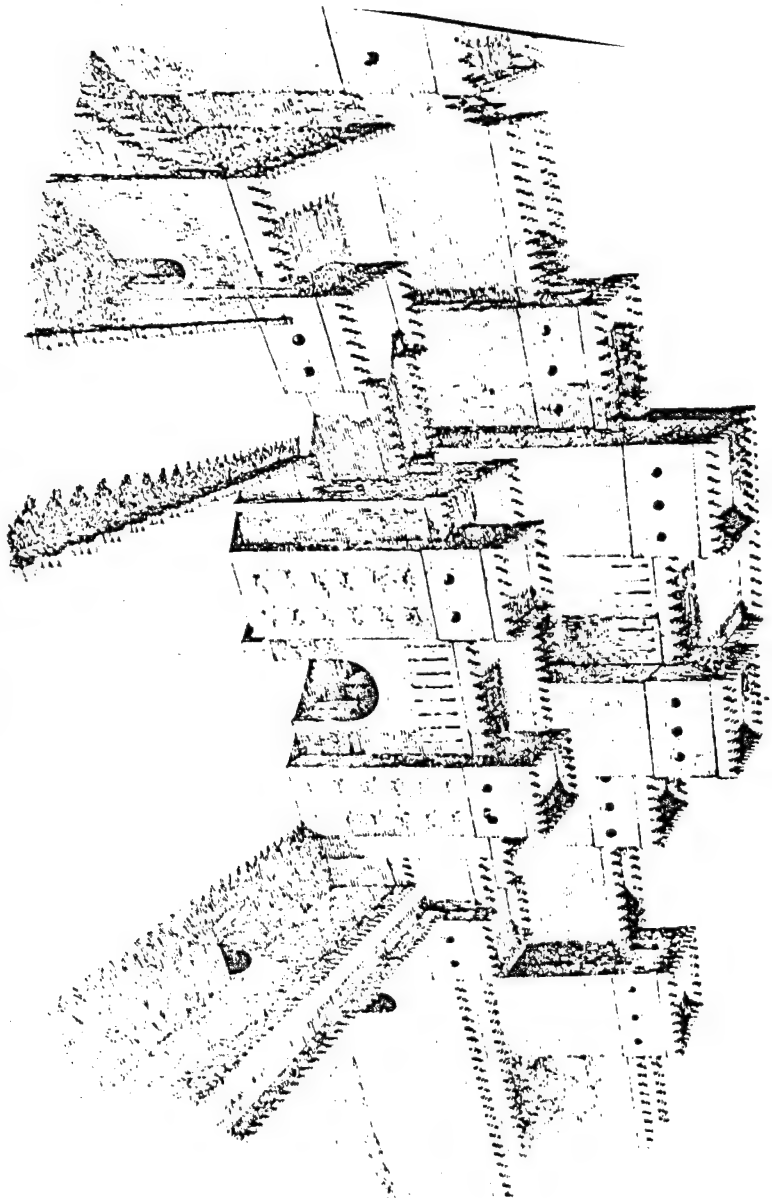
( عن : الآثار )





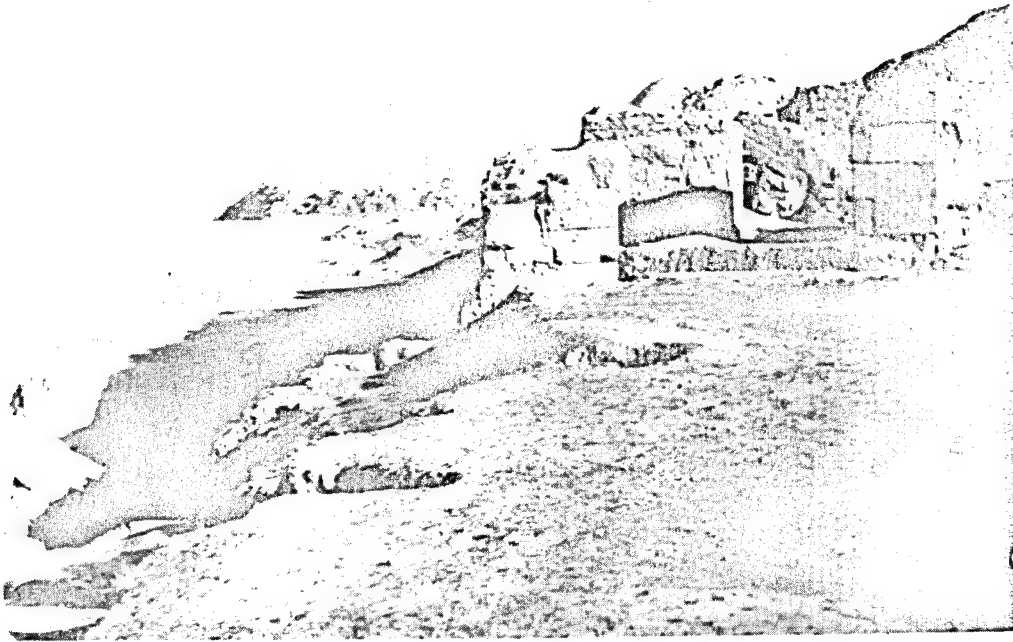
( الشكل - ٥٨ ) - التخطيط الأرضي للمرابية الشمالية بعد التقييب فيها .

( عن : سومر )

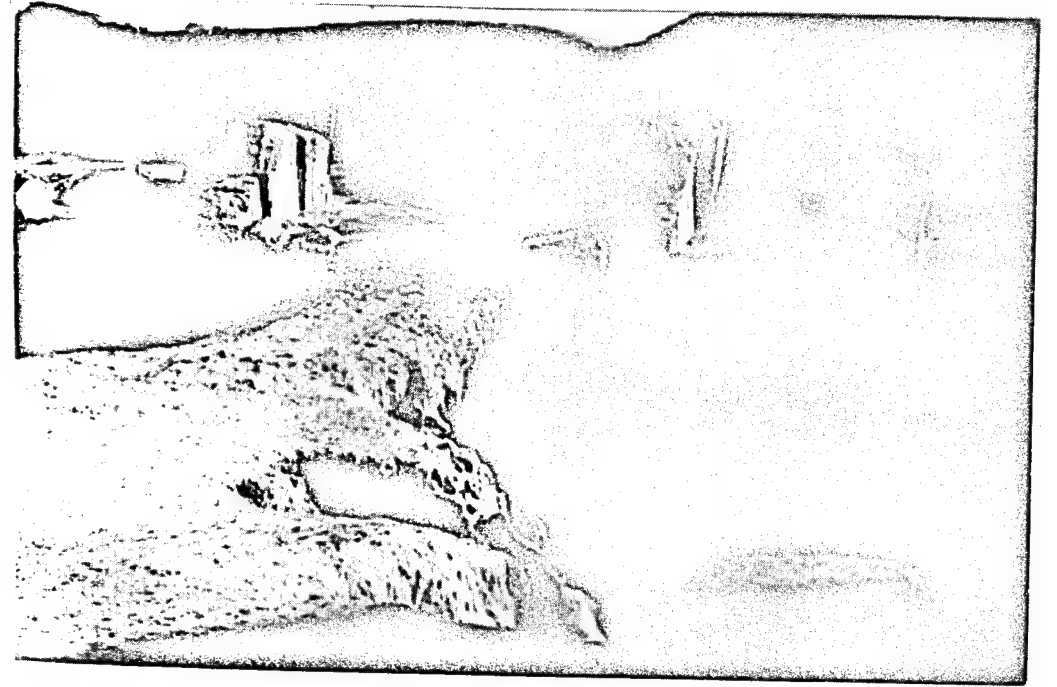


( الشكل - ٥٩ ) - شكل قصوري لما يعتقد أنه كانت عليه بوابة عشتار .

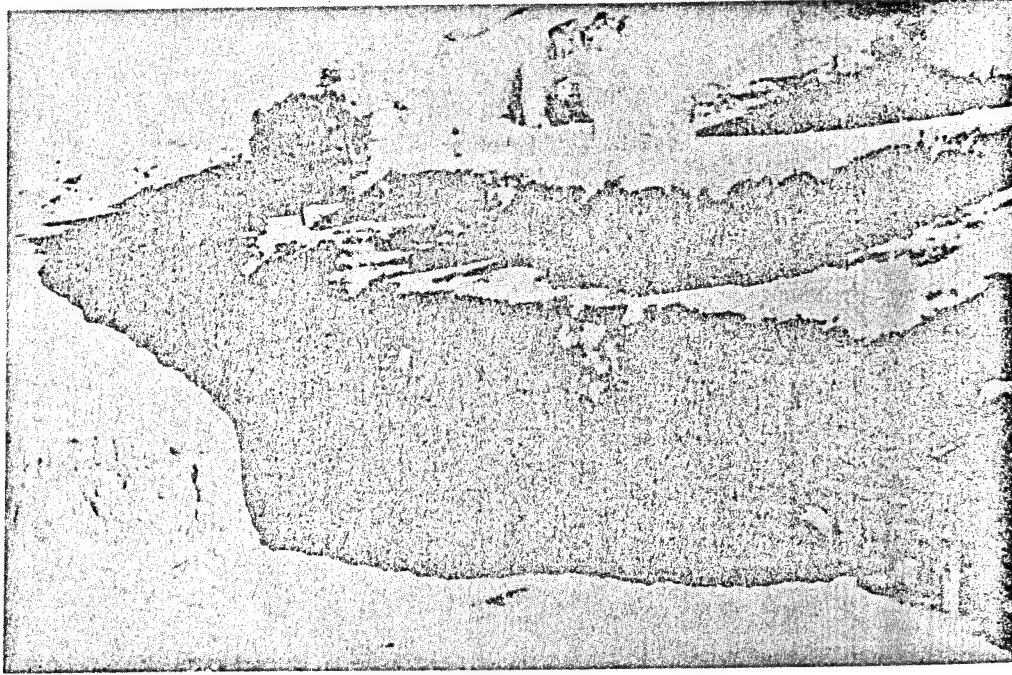




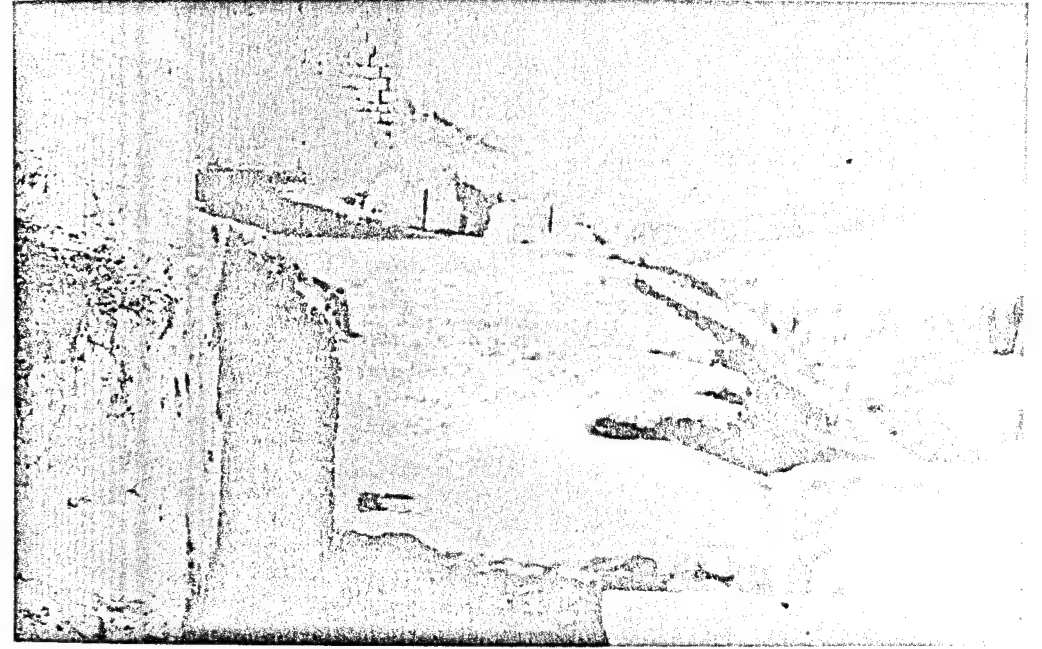
( الشكل - ٦١ ) - القسم الامامي للبوابة الشمالية من الخارج وجانب من الخندق .



( الشكل - ٦٠ ) - قنطرة البوابة الشمالية .

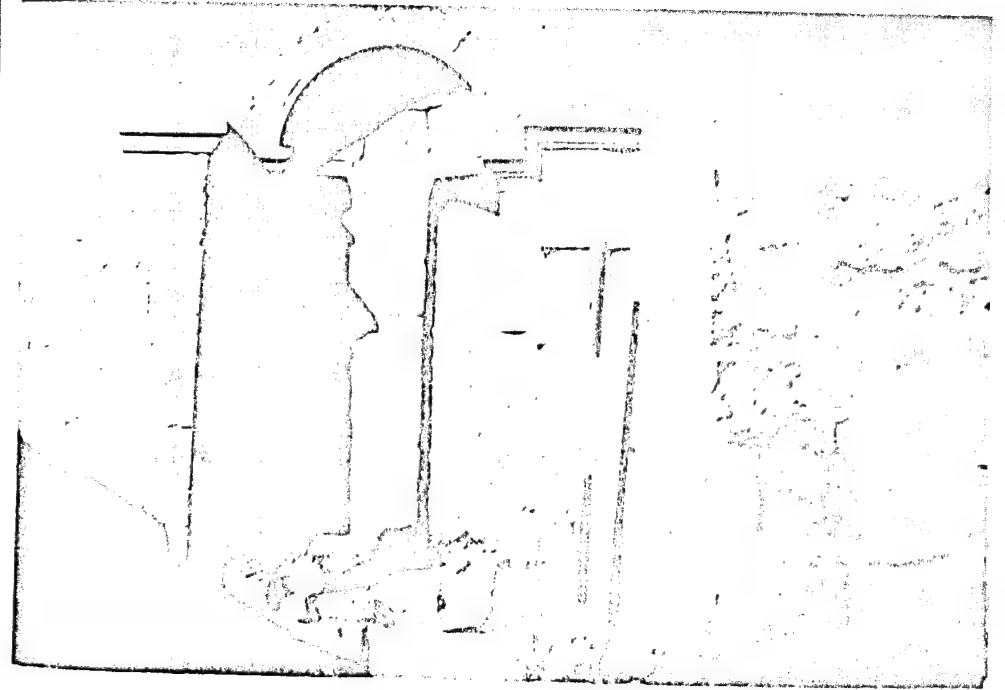


( الشكل - ٦٣ ) - جانب من البوابة الشمالية والخندق ..

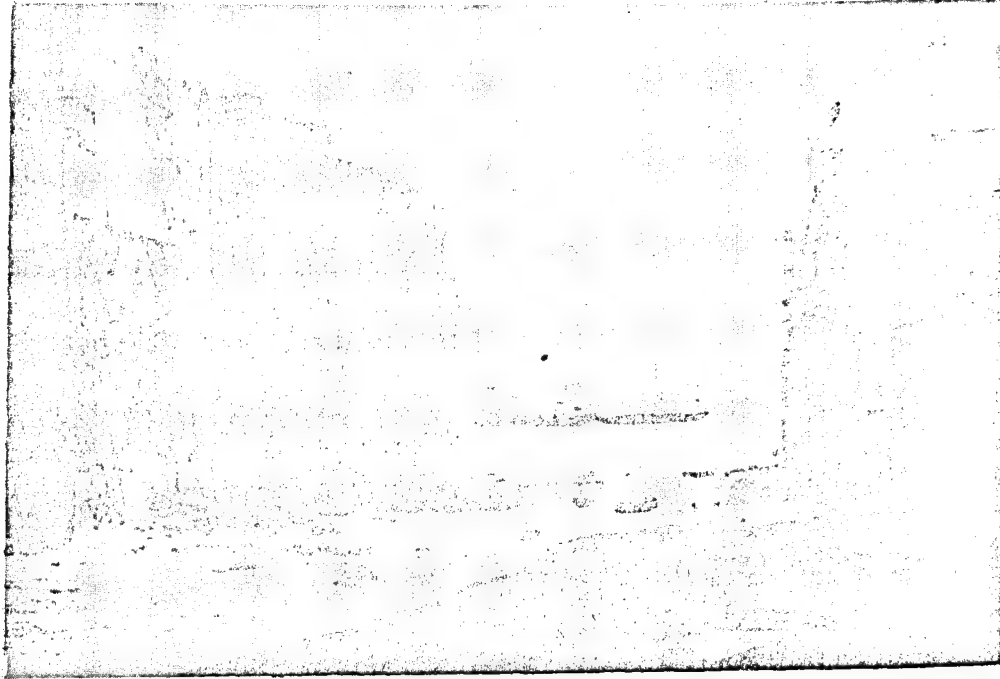


( الشكل - ٦٢ ) - صورة ملتقطة من اعلى مدخل البوابة وتظهر فيه القنطرة وجانب من الخندق  
في جزئه المحاذي للبوابة الشمالية .

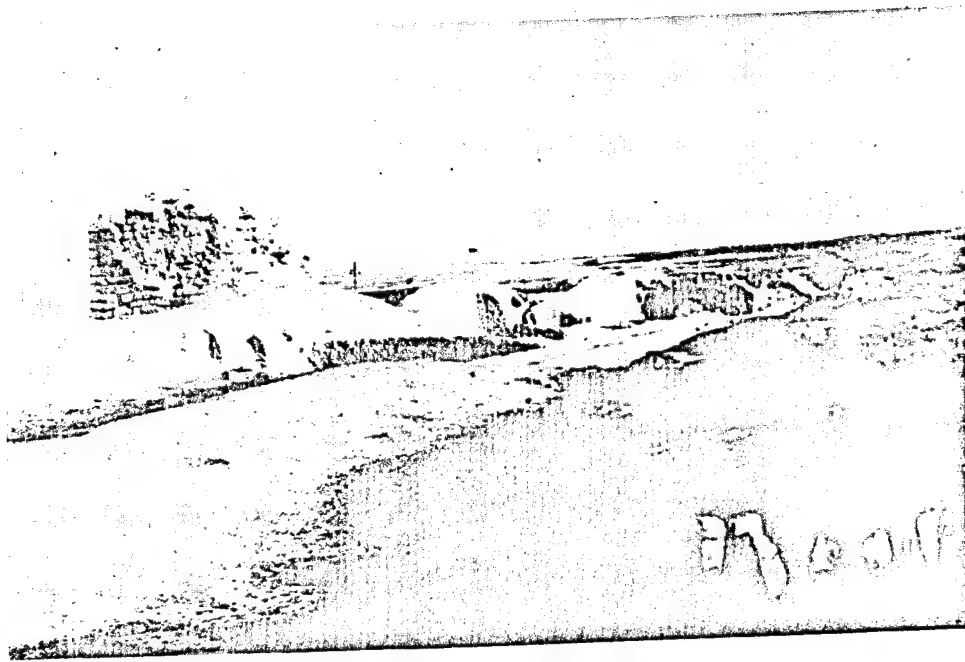




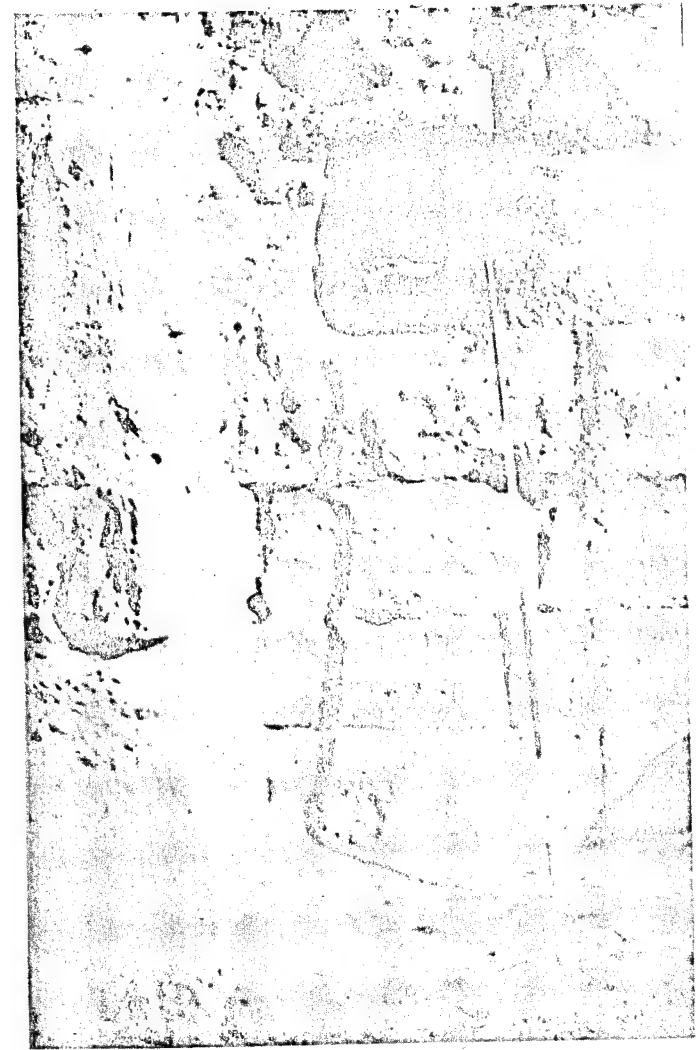
( الشكل - ٦٤ ) - كوة هرقل في عمق البوابة الشمالية بعد الصيانة .



( الشكل - ٦٥ ) - الممر المؤدي الى داخل المدينة ( شمال - جنوب ) للبوابة الشمالية .



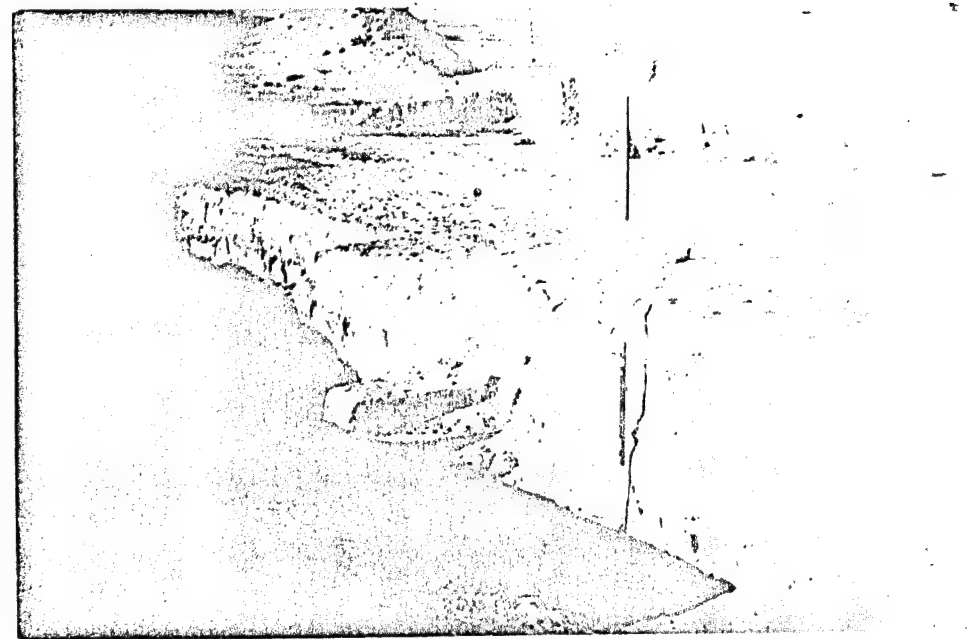
( الشكل - ٦٧ ) - البوابة الشمالية والبرج الذي جوارها من الداخل ، الصورة ملتقطة من الجنوب الغربي



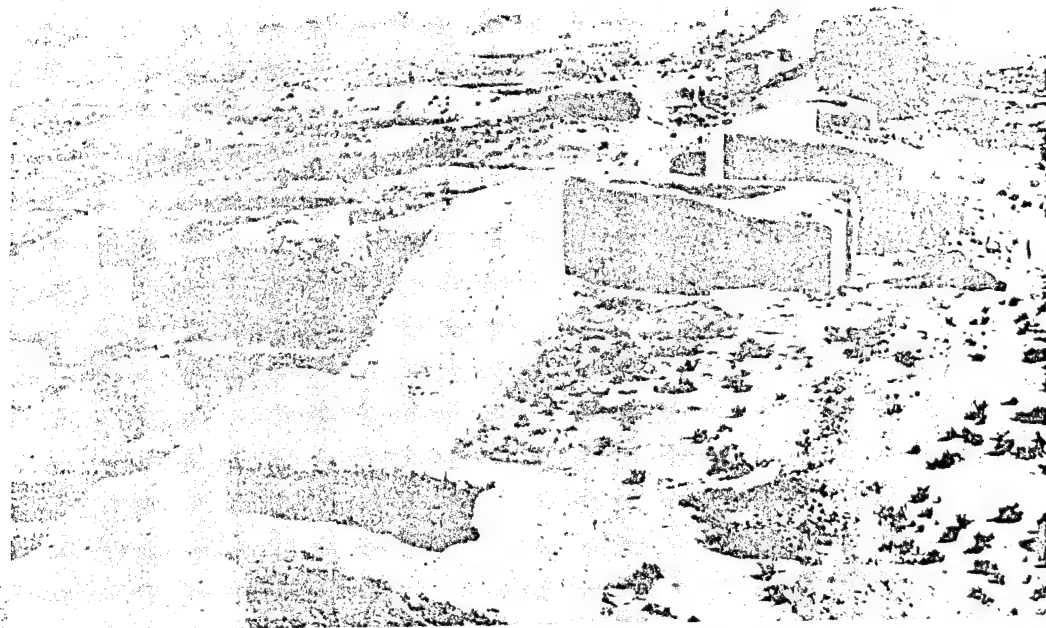
( الشكل - ٦٦ ) - الفجوة المستطيلة المقطع الموجودة يسار ويمين الباب الداخلية في البوابة الشمالية لتمرير عارضة خشبية عبرها تسند الباب .



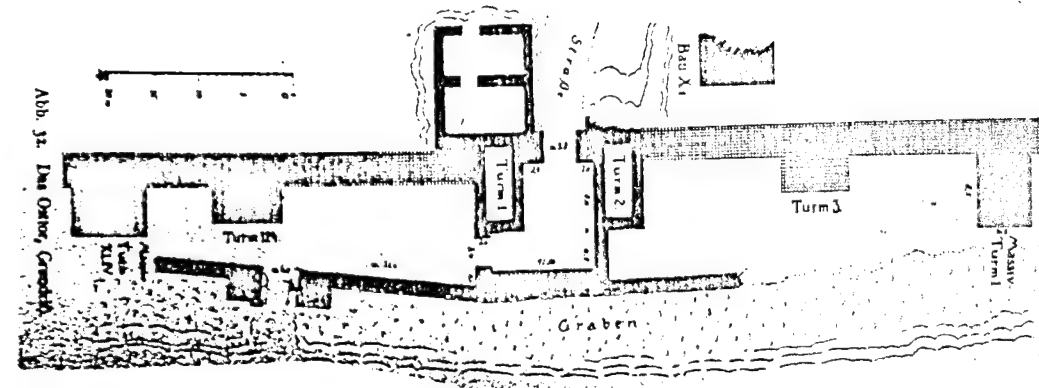
( الشكل - ٦٩ ) - سام مكشوف يحمل قوسان في منطقة البرابة الشمالية الى الغرب من القدس .



( الشكل - ٦٨ ) - السور الثاني الموازي للديس في منطقة البوابة الشمالية .



( الشكل - ٧٢ ) صورة متلقطة من نقطة جنوب البوابة الشرقية .



( الشكل - ٧٠ ) - التخطيط الارضي للبوابة الشرقية كما رسمته البعثة الالمانية .

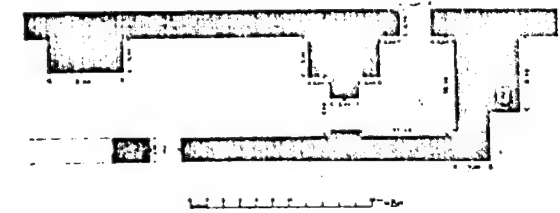


Abb. 31. Das Sudtor, Grundriß.

( الشكل - ٧١ ) - التخطيط الارضي لبوابة الجنوبية قبل التنقيب .



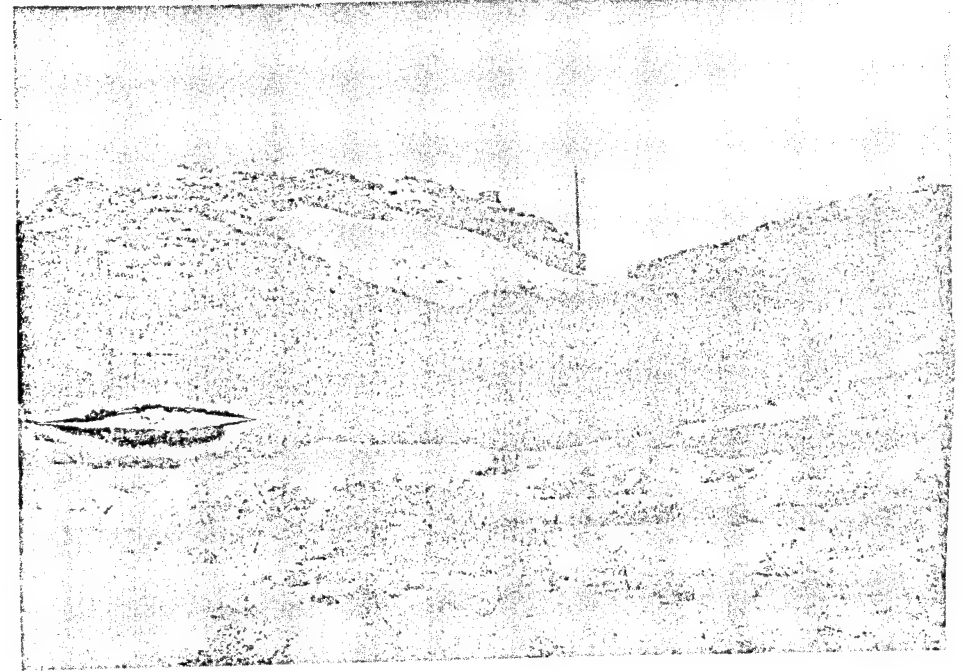
(الشكل - ٧٣ أ) - جانب من البوابة الشرقية من الداخل



( الشكل - ٧٣ ) اجزاء المباني الكائنة الى الجنوب من البوابة الشرقية .



( الشكل - ٧٤ ) صورة ملتقطة من الزاوية الجنوبية الشرقية ويلاحظ الجزء الذي يوازي السور .

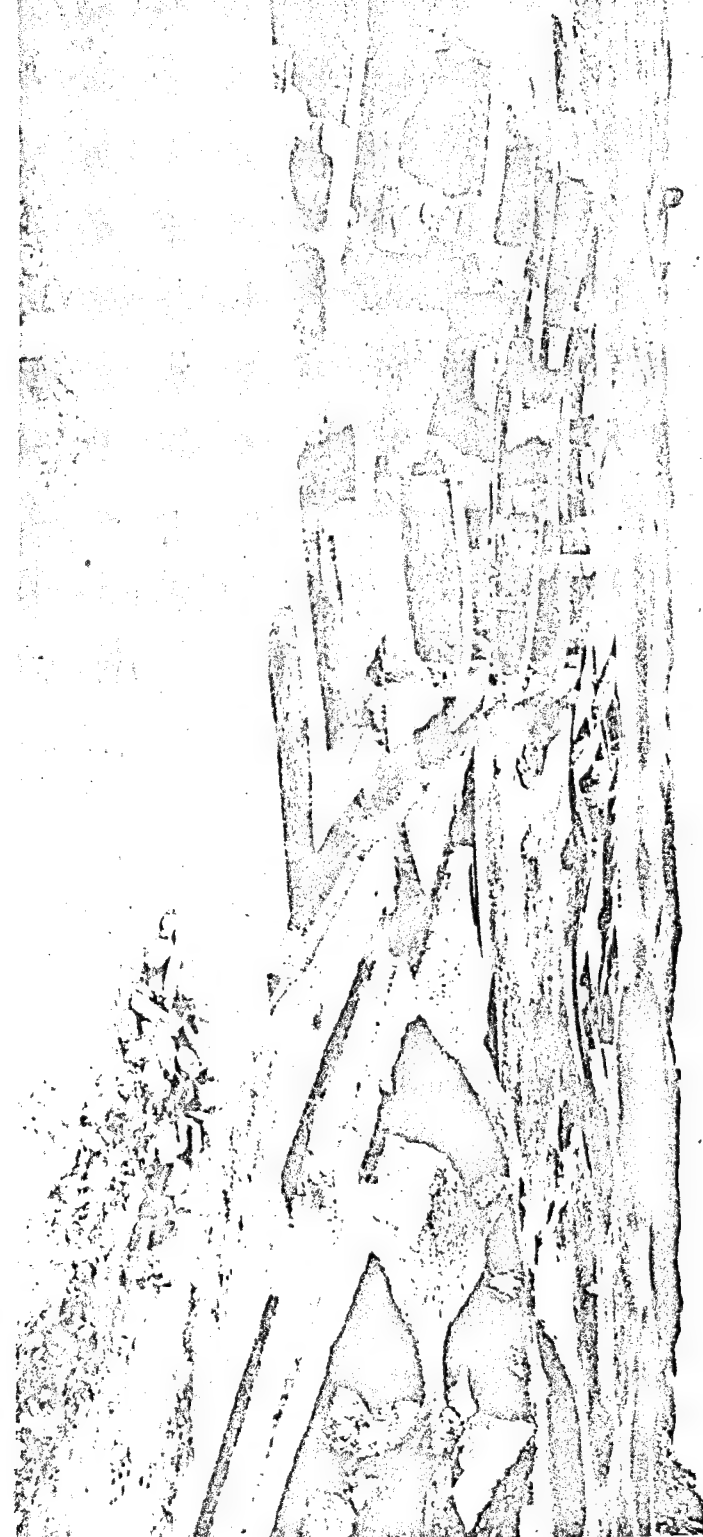


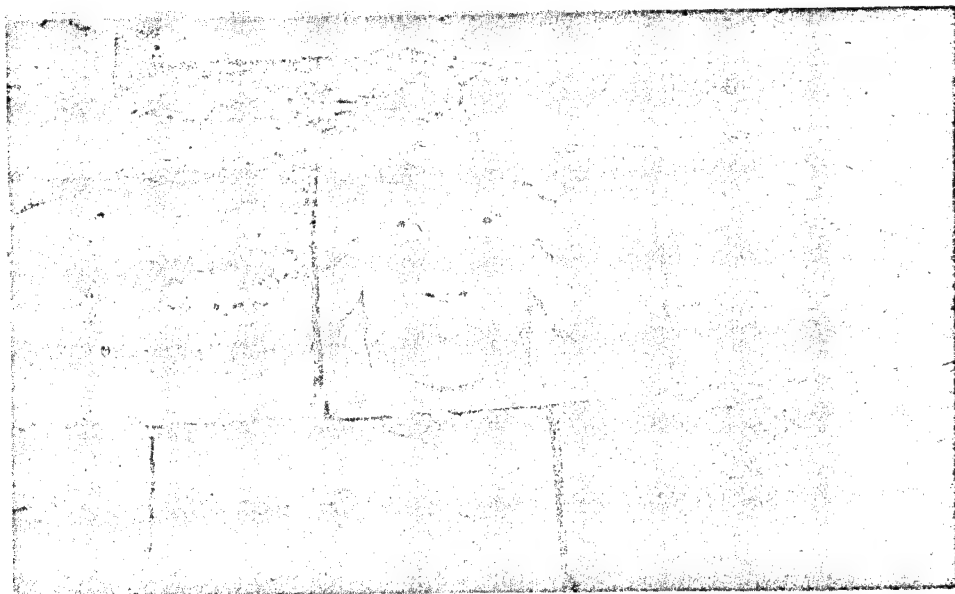
( الشكل - ٧٣ ب ) - السلم والقوسان والقبر شمال البوابة الشرقية.

( الشكل - ٧٥ ) - السور الرئيس في جزئه الجنوبية .

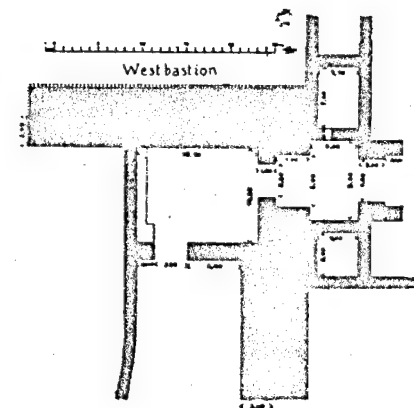


( الشكل - ٧٨ ) - الحارة السكنية القريبة الى البين ولى اليسار جانب من القيد ( ١١ ) .

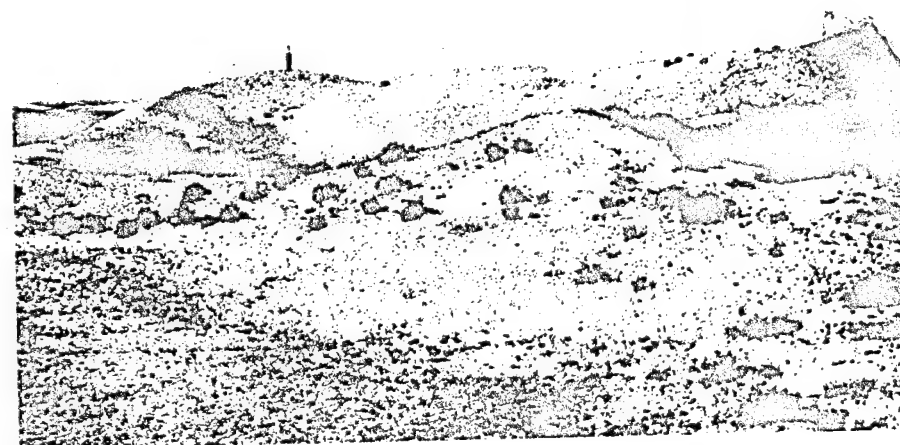




( الشكل - ٧٩ ) - صورة وجه الفتاة المنحوتة على احدى احجار السور الرئيس في قمه الشرقي .



( الشكل - ٧٦ ) - التخطيط الارضي للبوابة الغربية كما وضعه اندريه .

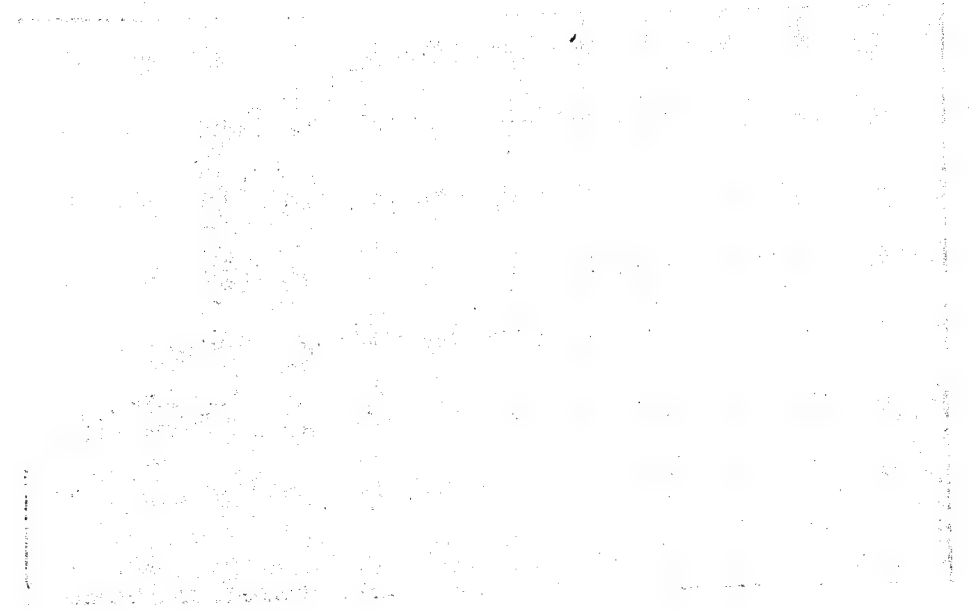


( الشكل - ٧٧ ) - الجزء المربع خلف البوابة الغربية .

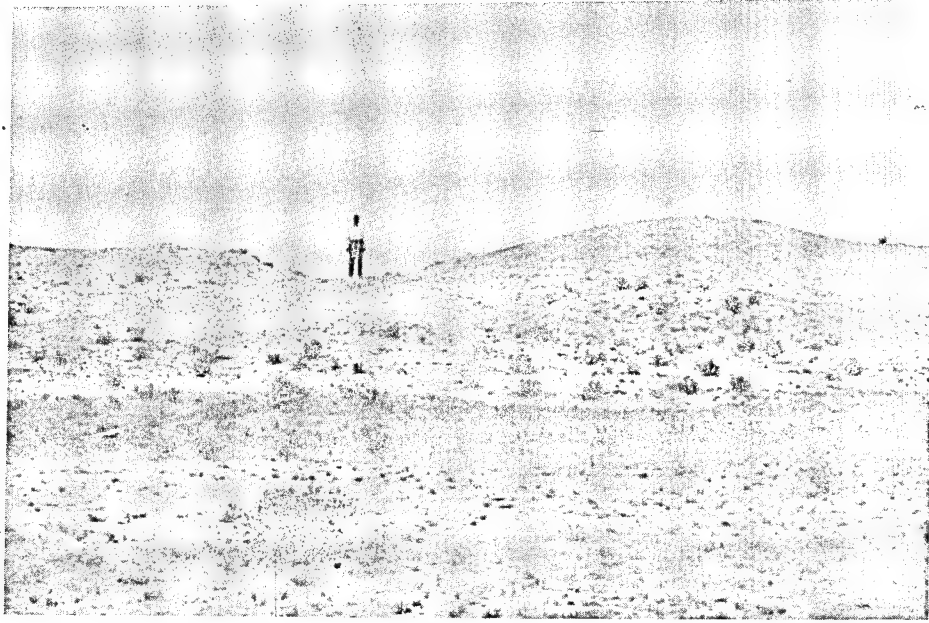




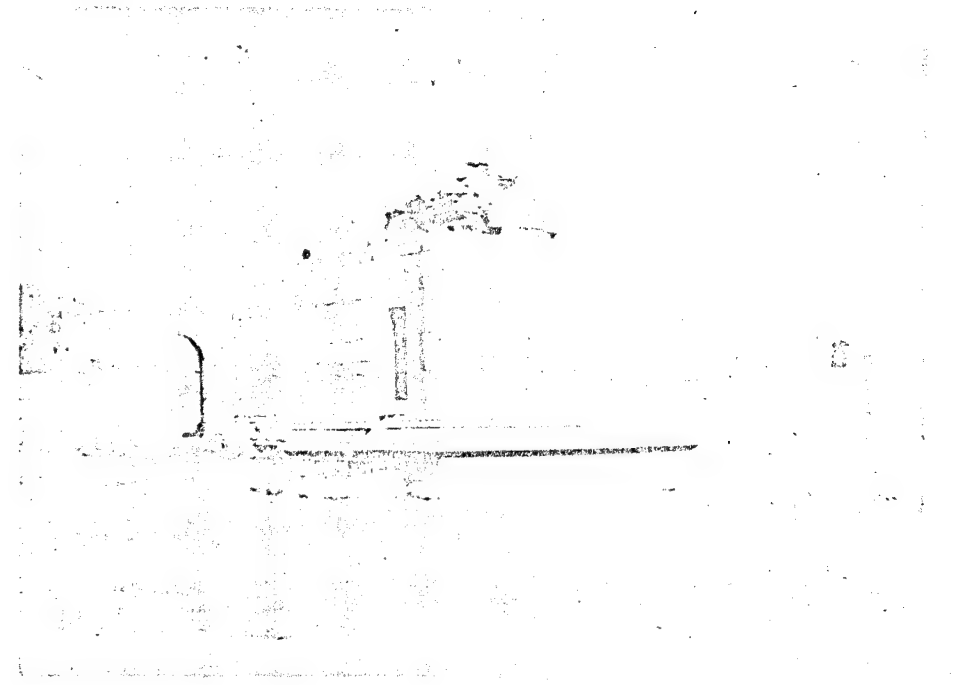
( الشكل - ٨١ ) - الصورة السابقة مقربة .



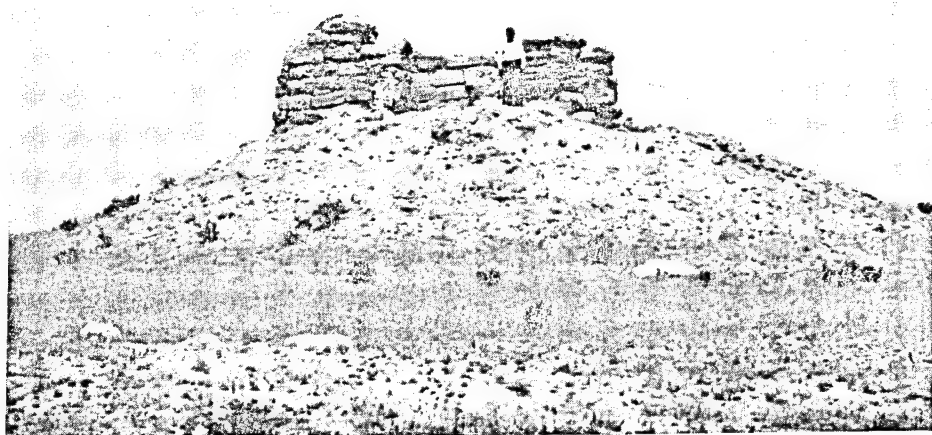
( الشكل - ٨٠ ) - البرج البارز عن امتداد السور الرئيسى في الجنوب .



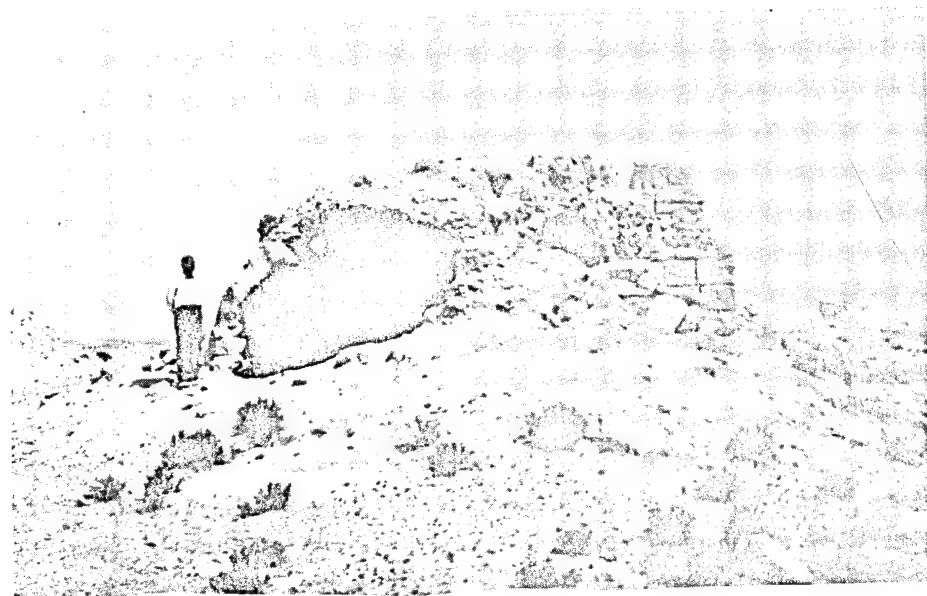
( الشكل - ٨٣ ) - جانب من منطقة البوابة الجنوبية .



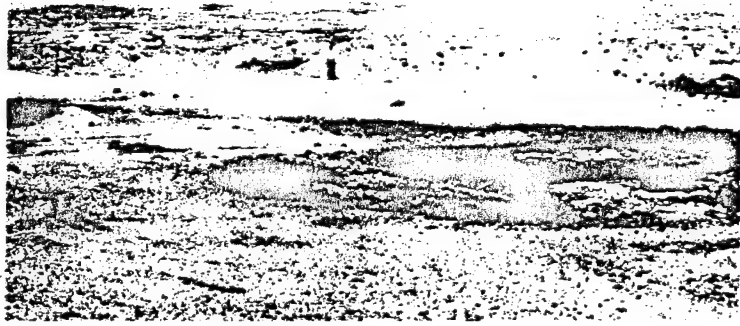
( الشكل - ٨٢ ) - البناء الصلدا امام الضلع الشرقي لسور المعبد .



( الشكل - ٨٥ ) - البرج الشمالي خارج سور المعبد الكبير .



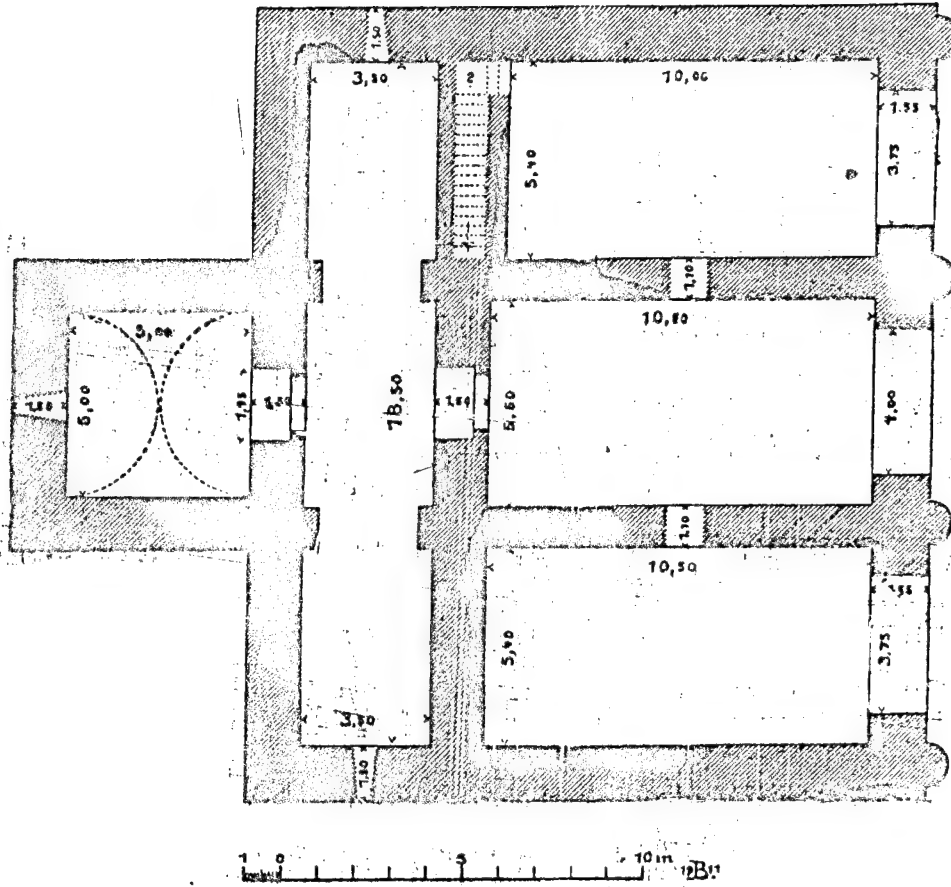
( الشكل - ٨٤ ) - احد القبور قرب السور في الجهة الغربية .



( الشكل - ٨٧ ) - جانب من الطوق الترابي المحيط بالحضر جهة البرج الشمالي خارج السور .



( الشكل - ٨٦ ) - السام و الاجزاء القليلة المتبقية في البرج الشمالي الخارجي .



( الشكل - ٨٨ ) - مجموعة الايوان الجنوبية عند البدأ بالحفر .

( الشكل - ٨٩ ) - التخطيط الارضي للبناء ( V ) الكائن عبر الشارع الكبير في الزاوية الجنوبية الغربية من المعبد الكبير . وهو لم ينقب الى الان .

## اسلوب بناء الجدران

اتبع العرب اسلوباً مختلفاً عما كان سائداً من قبل في بناء الجدران فقد استخدمت الاحجار باختلاف احجامها كما تنوع اسلوب وضعها في الجدران .

تمثلت طريقة البناء بعمل قشرتين مهندمتين لوجهي الجدار في حين وضع في المسافة بينها احجار وكسرة وملاط الجص ، الا ان الاختلاف من فترة وأخرى هو طريقة وضع الاحجار في وضعها المواجه للناسظر . ومن الواضح ان الاسلوب المذكور هو لكي تقل نفقات البناء لان وضع احجار مهندمة بسمك مترين فيه من الجهد الكثير .

لو اخذنا مباني المدينة اعتباراً من اقدمها فالأحدث فأننا نرى ان الاختلاف يتناسب والفترة التي بنيت فيها فيما يخص الجدران اضافة الى الطابع العام . وفيما يخص الحجارة نفسها فقد عملت بشكل متوازي مستطيلات طولها بين ( ٧٠ - ١٢٠ سم ) وعرضها نصف هذا المقدار اما سمكها فربع المقدار الاول تقريباً . اننا في المباني الاقدم نشاهد ان طول الحجارة يمثل ارتفاعها ، ونرى هذا واضحاً في معبد مرن ( ه ) ، شحيرو ، الرابية ( ج ) ، وكذلك في الجدار الفاصل والجانب الشرقي عند الوسط في الضلع الشرقي لسور المعابد . والملاحظ ان الاحجار ليست صقيلة كما ان علامات البنائين فيها قليلة او منعدمة . اما في الدور الثاني من البناء فقد اصبح عرض الحجارة تمثل ارتفاعها ونرى ذلك في الاواوين الثانية المواجهة للشرق ، معبد التثليث ، اللات وفي معظم اجزاء سور المعبد الكبير . ولغرض تماسك الجدار فان المعمار اعتمد على التناوب في استخدام احجار البناء اذ ان وضع الحجارة على طولها او عرضها ليس مطرداً اذ بين كل صف وآخر توضع الحجارة التالية في الصفين العلوي والاسفل بحيث يشكل السمك ارتفاعاً لها . ويسمى اسلوب وضع الاحجار بارتفاع عال بالاورتوستان ، اي الحجارة المنتصبة .

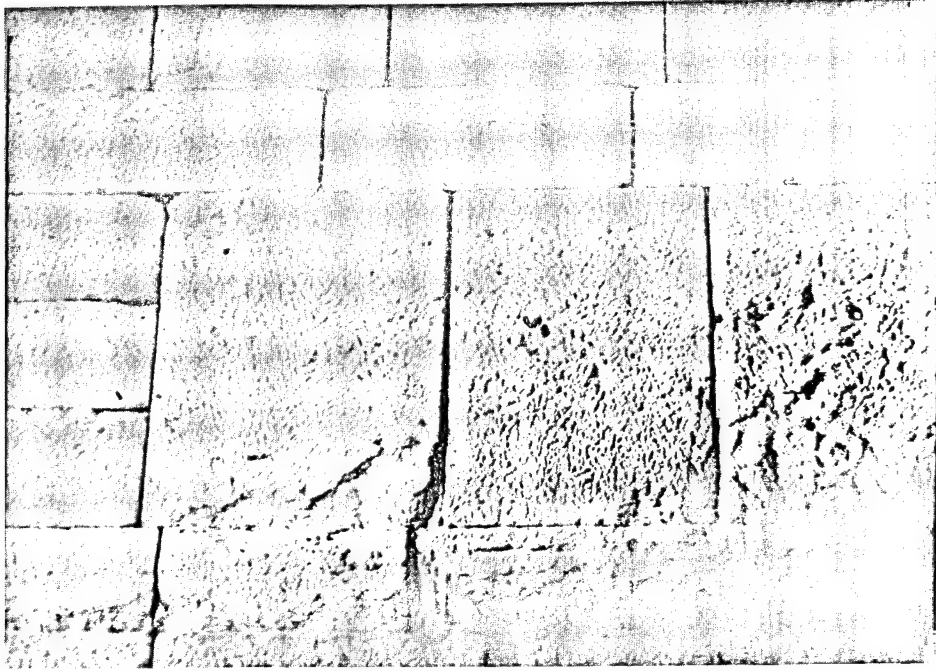
اما الاسلوب الثالث في البناء فقد وضعت الاحجار بحيث يكون سمكها ارتفاعها بشكل مطرود كما هو الحال في المعبد المربع وذلك لاهمية هذا البناء ولاكسابه قوة . ومن الواضح ان معمار الحضرة لم يترك حداً فاصلاً في بناء بين كل سبعة امتار والتي تليها وهو امر ساعد في تصدع الجدران بسبب عوامل التمدد والتقلص ، سيما وان جو الحضرة

قاري تختلف فيه درجات الحرارة بشكل واضح بين الليل والنهار وكذلك بين الشتاء والصيف . كما ان الاشنات التي تنمو على الحجارة قد عملت على تفتت اوجها .

كاسلوب مقارن فان المعمار العربي الذي بني القصر العربي في اشور استخدم اسلوب التباين في ارتفاعات صفوف البناء في الجدران ، وكذا في الاعمدة ( الشكل - ٩٠ ) . اما في الحضرة فان الاعمدة اعتمدت في بنائها على الصفوف قليلة الارتفاع دوماً ولا يوجد تباين بين الاحجار المستخدمة .

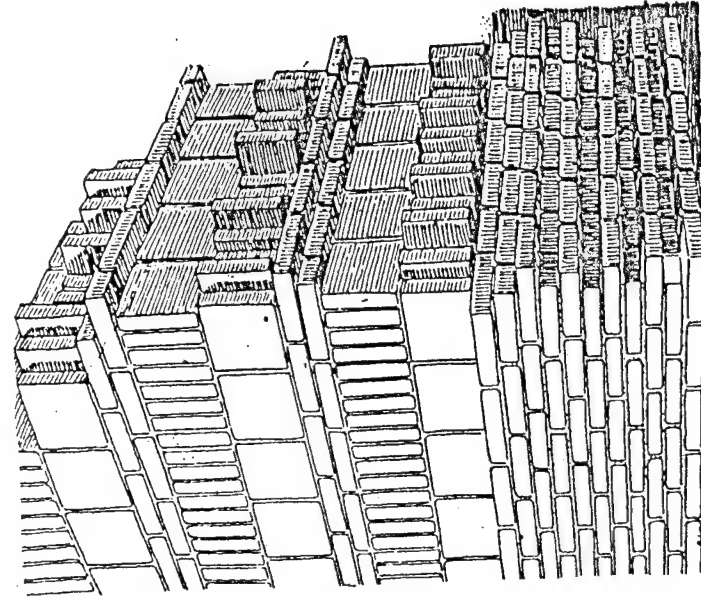
فضل المعمار الحضري في بناء الاعمدة الطراز الكورنثي الذي يتميز بتزيين تاجه بصفين من اوراق الاكانثوس عموماً ( الشكل - ٢١١ ) . واذا كان معبد شحيرو قد زينت واجهته بالاعمدة الكورنثية المنفضلة في السقفة الامامية ، ( الشكل - ١٢٢ ) ، فان واجهات الاواوين الثانية ، والتثليث واللات بنيت نصفه الملتصقة الى الجدران ، اي كعنصر زخرفي فقط ، الا ان هناك اعمدة كورنثية صغيرة ، تزيد في ارتفاعها على المتر ، عملت من قطعة واحدة ( مونولثك ) كان مكانها في الطابق الثاني للهيكل و واجهات الاواوين الثانية . والاعمدة الملتصقة الى الجدران ، او نصفية البروز ، ليست متماثلة القياس في ابدانها . اما بالنسبة الى قواعد الاعمدة الحرة الشخوص او نصفية البروز فقد استخدم الفنان مايسى بالايونية الاتيكية وقوامها طيلسانان وتقويره واحدة ( الشكل - ١٢٢ ) . الا ان الملاحظ ان الاعمدة اول امرها في الحضرة كانت من دون هذه القواعد لذلك فقد لبست تلبساً في مرحلة تالية ووضعت على قطعة مربعة ( بلنث ) .

اما الاعمدة الكاملة فنراها في معبد مرن ( ه ) بشكل خاص ، اذ نرى الطرازين الايوني ذا الخلزونات في الصف العلوي الذي يحيط بالغرفة المستطيلة ( الشكل - ١١٢ ) المركب من الايوني والكورنثي ، في الصف الاسفل . ومن الواضح ان وضع الاعمدة بمستويين مختلفين غير موجود في العارة الكلاسيكية .

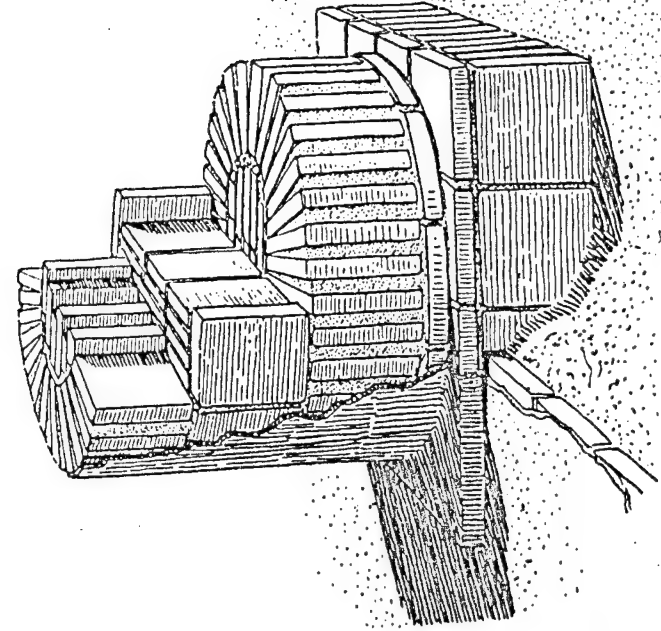


( الشكل - ٩٠ / أ ) - جانب من الجدار الجنوبي في مجموعة المداخل الجنوبية في الجدار الفاصل . لاحظ ان

تنعيم الحجارة هو عند الحافات فقط .



a. Wall.



b. Column of peristyle.

( الشكل - ٩٠ ) - جدار وأعمدة باستخدام الصفوف المتباينة الارتفاع من عصر الحضرة العربي في اشور

( عن رويتر )

الفصل السابع  
المعبد الكبير



## الفصل السابع المعبد الكبير

يقع هذا الصرح المهيّب وسط المدينة ، فهو بمثابة مركزها وقلبها النابض ، لان المعبد لم يكن في الماضي مكانا للعبادة فحسب بل ساحة لامور اقتصادية وسياسية وادبية واجتماعية مختلفة .

اطلق الحضريون العرب مصطلح الهيكل الكبير على هذا البناء ، وكما دونوه « هيكل ربا » ، او « بيت ألها » بمعنى « بيت الالهة » الا ان بعثة اندريه الاثرية اطلقت عليه اسم « القصر الكبير » توها بأنه قصر . (١٢)

شيد العرب المعبد الكبير بالحجارة المهندمة والجص على مخطط مستطيل ابعاده من الضلع الشمالي : ٤٣٥ م . ٣٢١ م ، ٤٣٨ م ، ٣١٠ م . وقد قسم البناء هذا البناء المهيّب الى قسمين رئيسيين ، الاول يتمثل في ساحة امامية تحتل ثلاثة ارباع المعبد تطل عليها غرف وسقائف ذات دعائم . كما ويوجد الجدار الفاصل الذي تخترقه ابواب اهمها مجموعتان ثلاثيتان من الابواب تؤدي الى حارة المعابد الرئيسية ذات الاواوين .

### الساحة الامامية :

- في هذا الجز من المعبد الكبير يمكن ان تتناول ماييلي :
- أ - التخطيط العام .
  - ب - المداخل .
  - ج - السقائف .
  - د - الغرف .

هـ - السلام .

و - المعابد :- اللات ، مرن ، السقاية .

#### أ - التخطيط العام :-

كما اتضح عند الكلام عن ابعاد السور انها ليست متماثلة في كل ضلعين متقابلين . والذي يبدو ان السور لم يشيد بأكمله مرة واحدة ، ولاندري ماهي حدود المعبد الكبير قبل انتهاء المرحلة الاخيرة .

من ينظر الى تخطيط الواجهة الشرقية يتضح له انها ليست مستقيمة ، بل تدخل بقوس في منطقة المداخل الثلاثية . ولو وضعت مسطرة في الخارطة تجاه نهايتي الجدار فانها ستأس اضلاع الابرار الاربعة ، اما الغرف او الابرار في هذا الجزء والى الجانبين فتبرز الى الجانبين عن الجدار بمقدار وجميعها خارج مستوى جدران السور ، الا انها ليست على امتداد واحد . اما البوائك او السقائف فتوجد في اجزاء توازي جدران السور .

من الملاحظات المهمة التي يمكن تسجيلها ان الساحة ليست مستوية ، بل ترتفع من الجانبين الشمالي والجنوبي ، وتنحدر تدريجياً نحو الوسط ، والفرق بين المستويين حوالي المتر الواحد . ولكن يبقى الاستفسار قائماً عما اذا كان هذا الانحدار من طبيعة الارض ام ان الحضريين عملوه بشكل متعمد للاستفادة من مياه الامطار ، اذ ان المر بامكانه ان تتبع انسياب المياه وانحدارها الى وسط الساحة في يوم ممطر .

#### ب - المداخل :-

يضم المعبد عدداً من المداخل مبنية على نسق يختلف الواحد عن الآخر . ومن الواضح ان هناك مداخل رئيسية واخرى ثانوية تختلف من حيث الاهمية حسب سعتها وموقعها ، وعند التحدث عن مداخل سور المعبد انما نعني بها الرئيسية وخاصة تلك الموجودة في الضلعين الشرقي والغربي الفاصل التي تواجه مطالع الشمس ، ولاهيتها فقد زينت بالاقواس والزخرفة .

توجد في الضلع الشرقي خمسة مداخل ، اهمها الثلاثية الكائنة بين اربعة ابرار مربعة

تقريباً ، وهي تبرز قليلاً عن مستوى السور نحو الساحة ، اضافة الى بروزها الاكثر نحو الخارج ، والمداخل المذكورة لاتقع في منتصف الضلع الشرقي بل الى يمين المنتصف ، نسبة الى الواقف في منتصف جدار السور والناظر اليه نحو الامام . وقبل الدخول عبر المدخل الاوسط نرى وجود دورين من البناء والتعمير بدلالة الارضيتين مختلفتي المستوي التي اظهرها التحري . وبالنسبة الى ترتيب احجار جدران الابرار نحو الخارج فهو بموجب الاسلوب الاول اذ نرى الحجارة المنتصبة موضوعة على ارتفاعها ، في حين بني الجدار الى جانبي البرجين النهائيين ولغاية نهايته بموجب الاسلوب الثاني . ومن قراءة بعض الكتابات الواردة من الحضرة علمنا بوجود فترات تم فيها ترميم اجزاء من سور المعبد ، وقد ورد في الكتابة ٢٧٢ مايلى :-

في شهر ايار عام ٤٤٩ (= ١٣٨ م ) السور والباب اللذان بناهما نصر السيد في بيت الالهة ( المعبد الكبير ) لحياته وحياة ابنائه واخوته وحياة كل من هو محبوب من السادة ، والباينين في بيت شمس الاله العظيم الذي مايزال قائماً . انا عبد الاله بن طفسر بن نصر جددت بناءهما من اجل حياة نشرهب السيد وحياة ابنائه .

اذا ما اتينا الى المدخل الاوسط في المجموعة الثلاثية فهي بعرض ( ٣ر٣٥ ) ، وعمق ( ٦ م ) من الخارج ويخلو قوسها من الزخرفة جهة الخارج ، الا انه مزخرف تجاه الساحة . وقد اقيم القوس على كتف زخرفته . من الاعلى الى الاسفل شريط ، تقوية ، موجة منعكسة ( الشكل - ٩٨ ) وتمتد هذه الحلية لعمق المدخل . اما قوام زخرفة القوس فهي : شريط ، موجة منعكسة ، تدرجات ثلاثة متساوية يفصلها عن بعضها حلية . اما المدخلان الى الجانبين فبعرض ( ٣ر٣٠ م ) وعمق ( ٦ م ) من الخارج . ولم يتم صيانتها كاملة . على اية حال لم يكن ضرورياً ان يكون المدخلان الجانبيان بنفس ترتيب الاوسط في العمارة المعاصرة للحضر ، فباب عمان او قوس النصر تجاه جرش نرى في جزئه الاوسط قوساً ذا تدرجات ثلاثية في حين لم يعمل المدخلان الجانبيان على شكل قوس بهذا الاتجاه ، بل عمد البناء الى طريقة اقل كلفة واسرع تقنية عن طريق ابراز الاحجار في كل زاويتين منها وجعلها مهندمة ، وبعد ان صغرت المسافة قام المعمار بمد عارضة في الاعلى لاتمام التغطية ، والاسلوب المذكور نلاحظه في الحضرة ببعض الابواب مثل الموجودة بين الغرفتين ( ١٣ ، ١٢ ) وكذلك ( ١١ ، ١٢ ) فوق امتداد الجناح الايسر للمجموعة الجنوبية ( الشكل - ٢٢٩ ) .

اما البوابة الكائنة قرب الضلع الشمالي ، فهي ذات قوس ايضاً وقوام زخرفة القوس : شريط ، موجة منعكسة ، ثلاثة تدرجات ، الاولى اكبرها والثانية هي الاصغر ،

يفصل بينها تقوية صغيرة . ويتألف القوس حالياً من خمسة وعشرين حجارة مواجهة ، منها احد عشر كاملة واصلية اضافة لاجزاء اخرى كاملة ، وقد تمت صيانة القوس باجراء حديثة . وفي مواجهة القوس وضع النحات العربي تشكيلات بالنحت المجسم على بعض احجار القوس ، الا ان الحجارة الوسطية فيه تركت دون تماثيل ، في حين توجد عن يمين الشخص المواجهة لها تماثيل نصفي لشخص ملتحي ، وهو يحتل المسافة الكائنة بين الموجة المنعكسة الى التقوية . اما يسار الناظر فيوجد شكل نسر بوضع جانبي مزين بقلائد عند الصدر . واذا ما اتينا الى الكتف الحامل للقوس نرى فيه زخرفة قوامها : شريط ، تقوية ، ربع شعبة ، شريط صغير وتستمر لعمق القوس .

اما الفتحات الموجودة في الضلعين الشمالي والجنوبي للساحة فتؤدي الى سلام وغرف او الى الخارج مباشرة وتختلف من حيث السعة والبناء عن بعضها .

وبالنسبة الى الغرف فتوجد اثنتا عشرة في الجانب الشمالي ، واحد عشر وجه الجنوب . ومن المداخل الجيدة التي لاتزال تشخص لارتفاع معتبر الرئيسية في الضلع الجنوبي ، ولكن ليس في منتصف الضلع . وهذا المدخل محصورة بين برجين . وعند الضلعين الجانبيين لبرجي المدخل توجد كوتان مستطيلتان اسفلها حلية قوامها موجة عدلة .

اما مداخل الضلع الغربي فهي مهمة تخترق الجدار الذي اطلق عليه اسم « الجدار الفاصل » ،<sup>(١٢)</sup> لانه يفصل بين الساحة والمعابد المهمة وتخرقه خمسة مداخل مهمة ابرزها مجموعتان ثلاثيتان اطلق عليهما الشمالية والجنوبية .

#### أ - المجموعة الجنوبية :

يمكن ان نعتبر هذه المجموعة اهم مداخل الجدار الفاصل اذ تؤدي الى عدد من المعابد منها المعبد المربع .

امام المجموعة الجنوبية توجد بقايا جدار سمكه نحو ( ٢٠ سم ) ، ويبدو انه واطي لانه يمتد الى جدار مائل في معبد مرن ارتفاعه نحو المتر . وتخرق الجدار المذكور باب ذات ثلاث عتبات الوسطى عرضها ( ٣٧ ، ٥ م ) . وتبعد ( ٢٧ م ) من منتصفها عن السلم الامامي للمجموعة الثلاثية الذي يبرز ( ٢٢٥ م ) . وتضم المداخل والسلم برجان تبلغ المسافة بينها ( ٨٦٥ م ) . ( الشكل - ١٠٣ ) . وهو عرض السلم ، اما بروز البرجين عن مستوى الجدار فنحو ( ٣ م ) وتبلغ امتداد البرج الايمن ( ٩٠ م ) ، وكذا

الايسر ، وفي واجهة البرجين عمود نصفي البروز تستند قاعدته نصف المستديرة على قاعدة مستطيلة طول واجهتها ( ١٨٥ م ) ( الشكل - ١٠٧ ) . اما عمق البرجين لغاية واجهة المداخل فيبلغ ( ٣٧٠ م ) ، وتحصر هذه المسافة سبع عتبات من اصل اثني عشرة ، اذ يمتد السلم الامامي بخمس عتبات عن مستوى البرجين ( الشكل - ١٠٧ ) .

لقد رأى المهندسون ان عتبات هذا المدخل من الاهمية بكان لذا فقد جعلوها قليلة الارتفاع اي لستة عشر سنتراً وعمق نصف متر ، وبذلك يبلغ ارتفاع اعلى عتبة عن ارضية ساحة المعبد امام البوابة المذكورة متران . ولكي تحتل الارضية امام السلم اكبر ثقل فقد اختيرت لها احجار من الحلان كبيرة الحجم مقاسها ( ٣ × ٧٥ ر ١ م ) وعلى الرغم من ان البوابة مصانة الا ان الاجزاء الاصلية الى يسار الداخل في عمق البرج ترينا اجزاء من القبول والطاق الذي كان يربط بين البرجين ويعطي المدخل شكل الايوان . ومن المحتمل ان واجهة القبو كانت تزينا حليات عمارية ، هي غير واضحة اليوم بما بقي من اجزاء . وعند حلية التقوية والموجة المنعكسة التي كانت تمتد في عمق كتفي البرجين ، توجد كتلة بارزة من الحجر عن مستوى المسقط العمودي . وعلى اية حال لانعرف الغاية من عملها ، الا انها ليست زخرفة لاحجار . ومثل هذا الترتيب نراه في قوس الايوانين الكبيرين في المجموعتين الشمالية والجنوبية ، وذلك فوق مستوى الحليات الافقية وعمق داخل القوس .

اما بالنسبة للمداخل الثلاثية اعلى السلم ، فقد زين المعمار واجهتها بعمودين اسطوانيين الى جانبي المدخل الرئيس الاوسط ، وهي بقطر ( ٦٠ سم ) ، الا انه لم يبق منها في الوقت الحاضر الا اجزاء سفلى . والملاحظ في المداخل الثلاثة ان الاوسط يزينة قوس في حين صممت اسكفتا الجانبيتين مستقيمتين وكما هو الحال في ابواب الحضر المهمة فقد وضع لكل من الابواب الثلاثة اطار حجري .

يبلغ عرض المدخل الرئيس من الاسفل ٢١٥ م ، وارتفاعه ضعف هذا المقدار ، كما هو الحال مع بقية المداخل . ولهذا المدخل اطار حجري يبلغ ( ٤٥ سم ) في جزئه المواجهة ، ويبرز ( ٢١ سم ) عن مستوى الجدار ، في حين يبلغ عمقه ( ٦٦ سم ) ، ومعظم الاطار مصان وعلى الاجزاء الاصلية يمكن ان نلاحظ اثار مسامير مما يشير الى انها كانت مصفحة بقطع معدنية ربما كانت مطيلة بالذهب . اما قوام الزخرفة فهي : موجه عدلة ، ربع شعبة ، تليها ربع شعبة اصغر ، شريط ، تقوية صغيرة ايضاً يليها شريط . اما الاسكفة التي تتوج اطار المدخل فتجملها حلية يبدو انها موجه عدلة بالاصل يليها تسنن من النوع الناعم .

اما القوس الذي يعلو المدخل الرئيس فيبرز بعض الشيء عن الواجهة ، وهو مصان كاملاً ، وقد افترض بالصيانة انه بتسعة عشر حجارة اربعة منها وجزء من خامسة اصلية ، جهة اليسار . اما زحرفته فقوامها : شريط صغيرة موجة منعكسة ، ربع شمعة صغيرة ، ثلاثة تدرجات يفصل عن بعضها ربع شمعة صغيرة . والقوس المذكور غير نافذ ويبلغ ( ١٤م ) في عمقه ( الشكل - ١٠٧ ) .

اما المدخلان الجانبيان فهما بعرض المتر والنصف واسكفتاهما مستقيمان ولا يعلوهما قوس ( الشكل - ١٠٨ ) .

عند اجتياز عمق اطار المدخل الاوسط يعرض المدخل لمسي ( ٢٤٦م ) . وبعد اجتيازه ناتي الى الساحة الكائنة امام مجموعة الاواوين الجنوبية ومعبدي شحيرو والراية . وماتراه في القسم الخلفي لمجموعة المداخل الجنوبية ان المدخل الاوسط يتعامد عليه برجان او جداران بسمك متر واحد ، يبرزان عن مستوى الجدار نحو نصف المتر ، وهو عين البروز عن مستوى المدخلين الجانبيين في هذا الجزء اذ انها بمستوى الجدار .

وما يلاحظ في القسم الخلفي للمداخل انها غير مزودة في الاسفل بمجليات على غرار المجموعة الشمالية ، اما في القسم العلوي فتوجد حليات بمستوى الاسكفة من اعلى الا انها لاتبدأ منها مباشرة بل من مسافة ( ٣٠ سم ) اي للمجموعة الشمالية ( الشكل - ١٠٨ ) . وهي بصف واحد من الحجر ارتفاعه ( ٤٠ سم ) .

## ب - مجموعة المداخل الشمالية :-

تؤدي مداخل البوابة الشمالية الى مجموعة مهمة من المعابد ، وتبعا لذلك اهتم المهندس الحضري بظهرها ، وهي ثلاثية المداخل والاوسط اكبرها ، وبنيت بين برجين ويتقدمه يبلغ عرضه ( ٤٦٠م ) وعمق ( ٢٢٨م ) ، اما عرض المدخل نفسه فهو ( ٢٥م ) ، كما ويبلغ عمق المدخل بعد اطار الباب ( ١٧٣م ) ، اما اطاره فهو بعرض ( ٤٢ سم ) عند الواجهة ويبعد ركنها الى اليمين واليسار ( ٦٠ سم ) ، وعمق الاطار الى الداخل ( ٥٢ سم ) دون الحلية : اما المداخل الايسر فهو بعرض ( ١٥٧م ) ويبعد ( ٥٤م ) عن ركن البرج الايسر ، في حين يبلغ عرض المدخل الايمن ( ١٥٨م ) ويبعد الجزء المتجزء الايمن لاطاره عن جدار البرج ( ٢٠ سم ) ، ( الشكل - ١٠٩ ) .

اما بالنسبة الى الزخرفة فكما مر الكلام في المجموعة الجنوبية فهو ، ول اطارات الابواب الحجرية والاسكفات ثم الاقواس .

**للأبواب الطارات تبرز عن مسقط الجدار بمقدار . اما الزخرفة المنجزة على الاوسط فهي :** شريط ، موجة عدلة ، شريط صغيرة ، ربع بيضوي ، ربع شمعة ، ثلاثة اشطرة متدرجة تفصل بينها حلية الموجة المنعكسة . اما البابان الجانبيان فهما بعرض ( ٢٥ سم ) عند الواجهة ، وقوام الحلية المنجزة عليها شريط ، موجة عدلة ، ربع شمعة ، ثلاثة تدرجات بين بعضها موجة منعكسة .

وبالنسبة لاسكفة الباب الوسطى فهي تتميز عن مثيلتها الوسطى في الجنوبية بوجود زخرفة اصلية تواجه الارض تتألف من وحدات زخرفية مكررة قوامها اربعة اوراق . ويمكن ان نحصل على مثل هذه الزخرفة من تقاطع محيط اربعة دوائر عند المركز ، وهي بهذا غائل اسكفة الغرفة بين الداخل للايوان الجنوبي الاوسط . الا انها بستة اوراق . ومثل هذه الزخرفة كشف عليها الاثاريون في القصور الاشورية مثل نينوى وخرسباد ،<sup>(٢٤)</sup> الا انها ليست للاسكفات بل للارضيات انجرت على بلاطات كبيرة الحجم .

يمكن للزائر ملاحظة اجزاء منحوتة فوق اسكفات الاطارات واسفل اقواس الابواب ، واذا ما بدأنا بالوسطى نرى انها كثيرة التهرش ، ويبدو انها كانت تبدأ بلسبيان تليها اجزاء قليلة من اوراق الاكانتوش اسفلها جبل ، يلي ذلك مشهد متهرش ، ويظهر في الوسط متاكل ومن المحتمل انه يمثل اله الشمس ، واذا ما اتينا الى زخرفة اسفل قوس الباب اليميني فنرى ان معظمها مصان وغير اصيل باستثناء جزء الى اليسار وقوامها :-

شريط ، لسبيان ، ثلاث اوراق ، شريط متدرج ، تسنن ، وعلى التسنين شريط ، تقويرة ، ومثل هذا الاسلوب الذي نعهده في الحضرة لاوجود له في الامثلة الكلاسيكية . واسفل التسنين يوجد مشهد تمت صيانتها لاحد عشر تمثال نصفي تسعة غير اصلية واثنا عشر متهرشان الى اليسار . اما فوق اطار الباب اليسرى فتوجد تسعة اشكال ادمية الاوسط منها غير اصيل .

اضافة الى الملاحظات السابقة لكل من المجموعتين من الابواب فهناك جملة نقاط يمكن من خلالها مقارنة كل منها بالآخرى :-

١ - لقد سبق عرض سلم واجهة المجموعة الجنوبية المحصورة بين برجين ، اما في الشمالية فالسلم غير موحد ، فقوام المدخل الاوسط ست عتبات ، تأتي بعدها ضمن المدخل ، ثم عتبة الباب ، ويشترك الباب الايمن الاوسط في عتباته . اما الايسر فمزود بسبع عتبات والسبب في زيادة عتبة واحدة هو عدم وجود ممشي امام المدخلين الجانبيين ووجوده امام الاوسط وعرضه ( ٢٤م ) ، اما ارتفاع كل عتبة فهو ( ٢٠ سم ) وعمقها نصف المتر .

٢ - ان من ينظر الى مداخل المجموعة الشمالية لا يرى فيها ذات التشكيلة الموحدة التي رأيناها في الجنوبية التي يضمها برجان الى الجانبين ، في حين لاتنضم التشكيلة البرجية غير المدخل الاوسط في المجموعة الشمالية ، اما المدخلان الجانبيان فيها فلا رابطة تجمعهما والوسطى سوى قربها عنها ، حتى ان المدخل الايسر مستقل حتى في سلمه الامامي عن المدخلين الاخرين . وقد يوحي هذا الترتيب الى ان المدخل الايمن كان الوحيد في الجدار الا ان الاضافات التالية فرضت بناء المدخلين الجانبيين .

٣ - سبقت الاشارة الى ان العمودين النصفين البروز هما في القسم المواجه للبرجين في البوابة الجنوبية . اما في الشمالية فهما الى جانبي المدخل الاوسط عند الواجهة ( الشكل - ١٠٩ ) .

٤ - كل مدخل في المجموعة الشمالية مزود بقوس غير نافذ يعلو الاسكفة ، في حين يتوج المدخل الاوسط فقط قوس نافذ في الجنوبية .

#### ج - السقائف ( الاروقة ) :-

من العناصر البنائية المهمة في ساحة المعبد اروقة مشيدة بشكل يوازي اجزاء من اضلاع الساحة . وهذه الاروقة موزعة كالآتي : ١ - رواق يسار الداخل الى مجموعة المداخل الجنوبية في الجدار الفاصل ويمتد الى الضلع الجنوبي للساحة .

٢ - رواق عند الضلع الجنوبي ، وهو يلتقي بالسابق ويستمر لغاية المدخل الرئيس في هذا الضلع .

٣ - رواق في الضلع الشرقي ، ويبدأ من يسار الداخل عبر المدخل الايسر في المجموعة الثلاثية ، ويستمر لمسافة في هذا الضلع . ودعامات قليلة قرب الضلع الشمالي .

٤ - رواق في النصف الثاني للجدار الشمالي تجاه الغرب باتجاه الجدار الفاصل .

اما الرواق الاول فهو يبدأ من المدخل الكائن خلف المنخفض ويوصل اليه باربعة عتبات الى ساحة امامية مقدارها ( ٥٠ م × ٧٥ م ) . ويبلغ عرض المدخل ( ٢٦٥ م ) . ويرتفع الرواق نحو المتر الواحد عن الارضية الحالية للساحة ، وهو بتدرجين عرضه ( ٣٣ سم ) . ويضم الرواق خمس عشرة دعامة مستطيلة المقطع ذات قاعدة وتبلغ المترين في واجهتها في هذا الجزء نحو المتر والنصف عرضاً . وحلية القاعدة تبدأ بعد ( ٣٠ سم ) من ارضية الرواق ، وقوامها تقويرة ضحلة وطيلسانان ، وارتفاع الحجارة المزخرفة ( ٣٠ سم

( . والملاحظ ان الخمس دعامات الاول في رواق عرضه ( ٦١٥ م ) في حين يبلغ عرضه للعشرة الاخيرة ( ٥٦٥ م ) وذلك من واجهات الدعامات ولغاية الجدار الفاصل . اما طول القسم الاول من الرواق فهو ( ٢٠٤ م ) والثاني ( ٥٢٧٥ م ) . يضم الرواق الجنوبي اربعة وعشرين دعامة لم يبق من النهائية الا مايدل عليها قرب البوابة الغربية للسور . ويبلغ عرض الرواق ( ٥٦٥ م ) . وفي هذا الضلع ، يسار المدخل العاشر ( ابتداء من الضلع الغربي ) توجد دكة مستطيلة من الحلان مساحتها ( ٢٠٦ م × ٨٥ سم ) وارتفاعها ( ٦٢ سم ) . واعلى الدكة عمود رخام ذو قاعدة مربعة قياسها ( ٤٠ × ٤٠ سم ) ، وفي منتصفها عند الواجهة قطع مائل الى الجانبين ، ويبدو انه كان محلاً لتثال . وعلى واجهة الدكة مشهد بالنحت البارز لوجه يتوج رأسه عنقود غنب الى جانبيه افعوان ( الشكل - ٢٣٠ ) وزخرفة قوامها ساق غنب باوراق خماسية وعناقيد . وفي هذا الجزء من الرواق توجد احجار منحوتة منها مايثل كتف دعامة قوامها تقويرة وربما شمتين لارتفاع ( ٣٥ سم ) كانت اقواس الرواق المواجهة تستند عليها .

اما الرواق الشرقي ففيه ثمانى عشر دعامة ، وصل بين بعضها بجدران حولته الى غرف ، ولبعضها اعمدة نصفية في الواجهة مثل تلك الكائنة بين الدعامتين ( ١٧ - ١٨ ) وتؤدي الى مدخل ثانوي في الضلع المذكور ، مبني بين برجين وعرضه ( ٢٩٣ م ) وقد اغلق باضافات رديئة في فترة تالية ، اما عرض الرواق فهو ( ٤٣٠ م ) ، وقاعدة كل دعامة بقياس ( ١٧٥ × ١٤٠ م ) ، وهي بدون حليات ، اما المسافة بينها فتبلغ ( ٣٧٠ م ) . والملاحظ ان الرواق يرتفع بعد الدعامة الخامسة بتدرجين بسبب الارتفاع التدريجي للارض ، وفي هذه النقطة ( ٦٥ سم ) . اما اقواس الدعامات فاحجارها بطول واجهة ( ٨٢ سم ) وقوام زخرفتها ، اربعة اشطرة متدرجة يفصل بين الثالث والرابع منها موجة منعكسة . وازافة الى دعامات هذا الجزء توجد اربع دعامات قرب الضلع الشمالي .

اما رواق الضلع الشمالي فيضم سبع عشرة دعامة ثلاثة منها الى يمين الداخل عبر الفتحة ( ١٠ ) ، ويمتد الى الجدار الفاصل . وقواعد الدعامات ذات حلية بسيطة ومعظمها متاكل وتبلغ مساحتها عند القاعدة ( ٢ × ١٦ م ) وفوق الحلية ( ١٦ × ٢٥ م ) . وما يتميز به هذا الرواق عن الاخرى هو تحول بعض اجزائه الى قبور اسفل مستوى الارضية ( الاشكال - ٣١٧ - ٣٢٣ ) . اما المسافات بين الدعامات فبعضها ( ٣٢٥ م ) واخرى ( ٤ م ) . وقد تصل لاكثر من خمسة امتار .

## د - الغرف :-

توجد مجموعة من الغرف محاذية للسور ولبعضها ميزات خاصة يمكن التطرق إليها ،  
اما الاعتيادية فيمكن تتبعها في خارطة المعبد .

في الضلع الجنوبي يؤدي المدخل الاول ، وهو بعرض ١٨٧ م وعمت ١٩٢ م ، الى  
غرفة مربعة تقريباً ٧٩٥ × ٧٨٠ م ) ، وفي ضلعها الشرقي يوجد مدخل فتح لاحقاً الى  
الغرفة المجاورة ، وعلى العكس من ذلك يوجد مدخل في الضلع الجنوبي بعرض ( ٩١ سم )  
اغلق في وقت تال باضافات رديئة . وما تتميز به الغرفة المذكورة ارضيتها المبلطة  
بالرخام الاخضر المعرق المستطيل ( ٧٠ × ٤٥ سم ) . ومن العناصر البارزة فيها احواض  
عديدة من الرخام الاخضر ايضاً معظمها بقياس ( ٧٠ × ٦٥ سم ) كمعدل ذات تجاويف  
نصف كروية قطرها ( ٤٦ سم ) ، ومن الاسفل ، عند منتصف كل حوض توجد فتحة  
لخروج السوائل في الجرار التي كان جزء منها يجلس في الحوض ، اما ارتفاع الاحواض  
فنحو ربع المتر ، والى جانب ذلك توجد حفر نصف كروية عملت بارضية الغرفة اثنتان  
منها بمحاذاة الضلع الشرقي ، واحدة صوب الجنوب واخرى في الوسط تقريباً  
( الشكل - ١٦٨ )

اما الغرفة التي يؤدي لها المدخلان في ( ٥ ، ٤ ) ، ضمن الجدار الجنوبي ، فنرى فيها  
لطوشاً من الجص على الجدران . وعلى الجدارين الشمالي والشرقي نلاحظ علامات لائألفها  
في مكان اخر ، ولاعلم لنا في اي وقت نقشت ، او الغاية من وجودها .

مما نراه في الضلع الجنوبي للساحة ، ( وكذا في الضلع الغربي لسور المعبد )  
اضافات رديئة تالية اعتمدت على البناء بالحجارة الصغيرة المكسرة والجص ، والملاحظ ان  
هذه الاضافات تكل اجزاء كانت قد تساقطت في وقت سابق ، وهو امر يشير الى انها  
متاخرة . كما ان الجص فيها ملي بقطع الفحم الصغيرة . وعلى اية حال ، ليس لدينا اي  
دليل يبين زمن الاضافات من خلال كسرفخارية او تقود . الا انه مما تجدر الإشارة  
اليه ، ان بعض المصادر العربية تشير الى ان ملكاً بعد الحضرة ( وهو الضيعة ) (٢٥) قد  
تحصن في المدينة ضد الفرس ، وذلك بعد خرابها . ومن جهة اخرى توجد كتابة عربية في  
الايقون الجنوبي الكبير ، من النصف الثاني للعضر العباسي ، تشير الى ان ملكين من  
اتابكة الموصل قاما باعمال البناء ، (٢٦) الا انها لم يحددا اية اجزاء قاما باعادة بنائها .

اما في الضلع الشمالي فيوجد عدد من الغرف والردهات منها ايوانان كبيران في  
المسافة بين الدعامتين ( ١٢ - ١٣ ) والبالغة ( ١٥٥ م ) وتحصران ايوانين في واجهتهما  
عمودين نصفين البروز يشخصان على قاعدة مستطيلة ( ١٢٥ م × ٧٥ سم ) وارتفاعها ( ٨٥  
سم ) ، المسافة بينها ( ١١٣٠ م ) ، اما عتق كل ايوان فهو ( ١٣٣٠ م ) وعرض  
( ٤٩٠ م ) يتصلان ببعضهما بفتحة والاضية مبلطة بالمرمر . ( الشكل - ١٦٢ ) .

## هـ - السلام

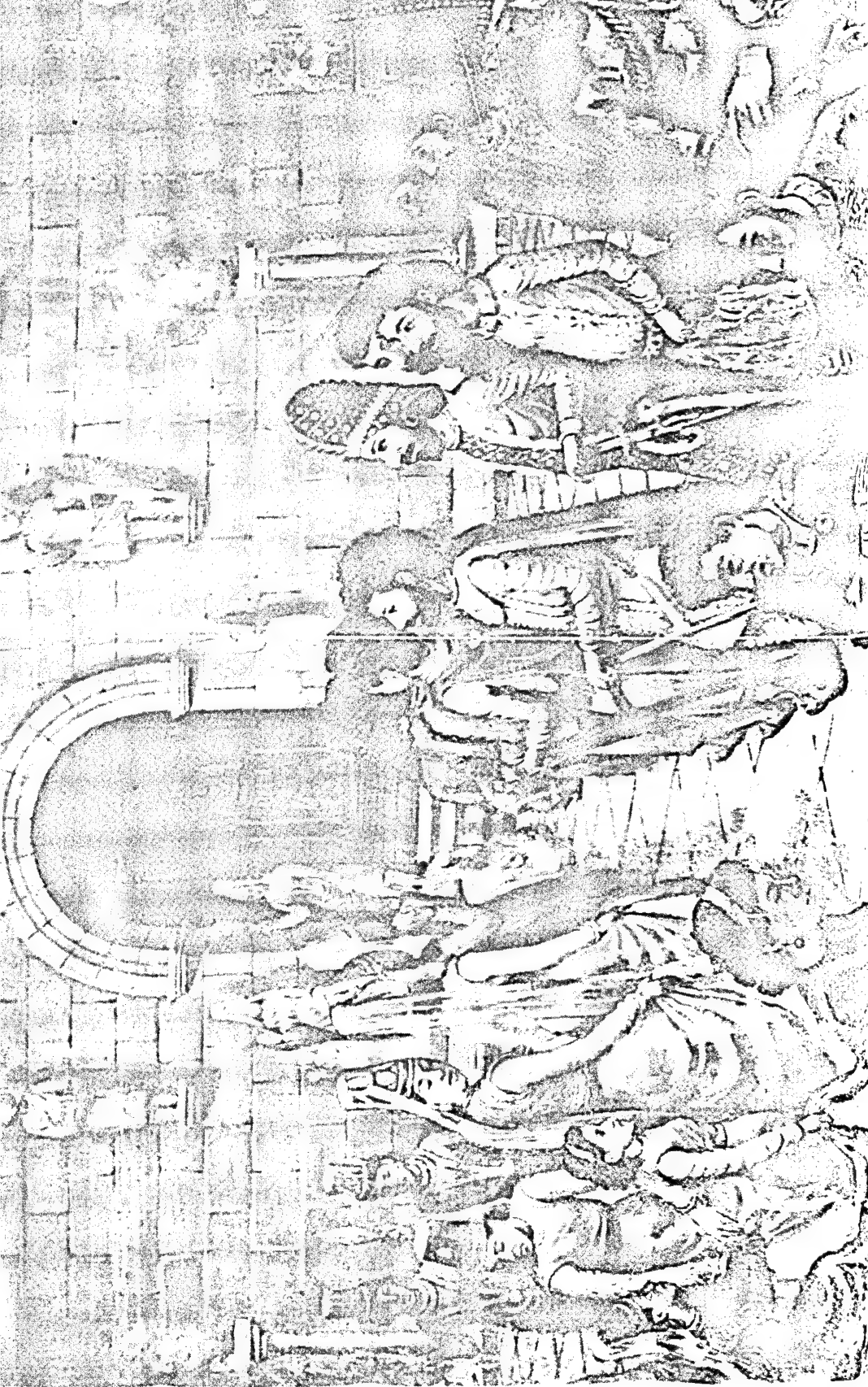
لسلام سور المعبد اهمية خاصة ، فقد استخدمت لاغراض الحراسة والوصول الى  
الاجزاء العليا من البناء . لقد اختلف كل سلم عن الآخر حسب موقعه في السور . وفي  
السلام التي يرتقى لها من الساحة يوجد نوعان فقط من السلام ، هي المحصورة بين  
جدارين ومسقفة ، واخر غير مسقفة ، اما النوع الحر من جانب واحد فلا وجود له في  
هذه الناحية .

لواتينا الى الضلع الشرقي نرى فيه سلمين الاول ليس بعيداً عن الضلع الشمالي يسار  
الداخل عبر المدخل المزدان بقوس ، والاخر يمين الداخل عبر المدخل الاخير جهة  
الجنوب . اما السلم الاول فهو مصان ، الا ان كثيراً من احجاره اصلية من الداخل .  
والسلم مقام عبر جدار السور الذي عرضه ( ٢٤٠ م ) ، وتبلغ فتحة السلم ( ٥٦ سم ) ،  
وعرضه بعد الاطار ( ٨٠ سم ) ، وقد صين بثلاث وعشرين درجة . اما السقف فهو  
منحدر .

اما السلم الثاني في هذا الضلع ففتحه الدخول اليه تجاه الغرب وهي بعرض ( ٦٨ سم  
( ، وتوجد فسحة مستطيلة امامها تبلغ ( ١١٨ م × ٩٠ سم ) ، بعدها يكون ارتقاء  
العتبات تجاه الشمال عبر عتبات بقي منها احدى عشرة ، وتبلغ المسافة من الجانب الايسر  
لاطار الدخول والى حافة السلم ( ٤٣ سم ) ، اي ان الجدار يسار الصاعد الى السلم هو نحو  
نصف المتر .

وفي الضلع الشمالي للساحة نشاهد اربعة سلم ، اولها الكائن في الفتحة الاولى ، وهو  
يمثل السلم السابق من حيث سعة الاطار ، والفسحة المستطيلة بعد اجتيازها ، كما ان  
الارتقاء الى العتبات بعد الانعطاف الى اليسار بتسعين درجة ، جهة الغرب . اما العتبات  
فقد بقي منها سبع عشرة .

اما بالنسبة للسلم الثاني ، فهو يقع عند الفتحة الثامنة يسار الداخل عبر مدخل



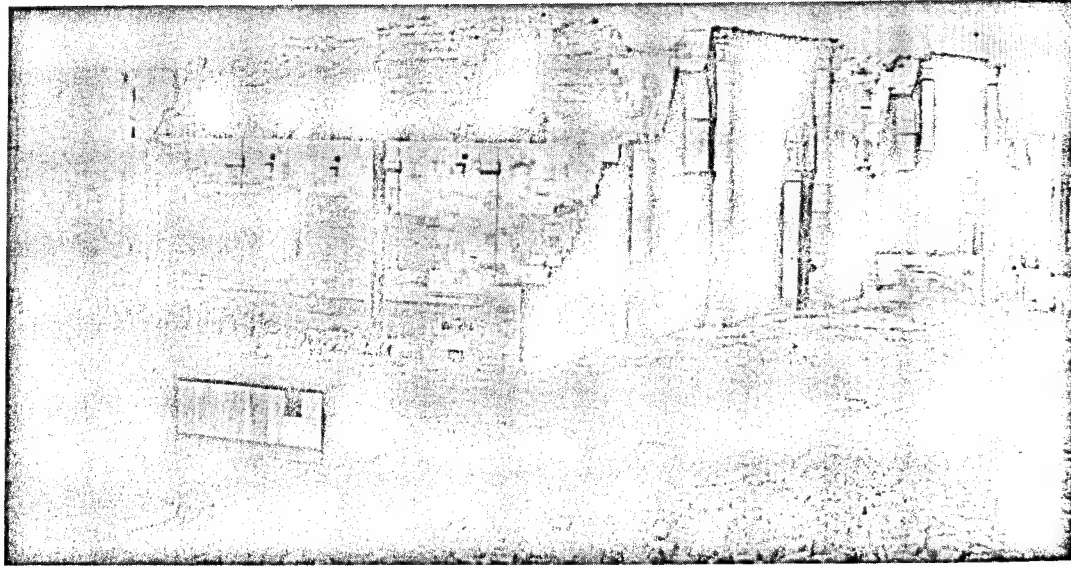
رئيسي في الضلع الذي اطاره الى الساحة ، وفيما لو لم يكن هناك باب بالاصل توازي المشيدة عند الاطار الداخلي ، الذي لم يبق منه الاحجارة واحدة ، فان السلم المتجه نحو الشرق ، يتم الوصول اليه من الساحة الخارجية مباشرة وتبلغ فتحة السلم ( ٦٨ سم ) عبر الاطار متهرش الان عمقه ( ١٤ سم ) . اما العتبات فقد بقي منها ست عشرة ، وعرض السلم ( ٨٠ سم ) ، وبعد ارتقاء العتبات توجد الى يسار الصاعد غرفة يبدو ان السلم كان يؤدي الى سطحها ، سيما وانه يوجد برج في الزاوية الكائنة بين ضلع الغرفة وجدار السور ، اي ان هناك تحول تجاه الشمال والغرب بالاصل .

اما السلم الثالث فتمثل الفتحة ( ١٢ ) مدخلة في الضلع ، وهو تجاه الجنوب . ويتعمد امتداد السلم على ضلع السور ، وهو يستند على جانب من غرفة مربعة صوب الغرب .

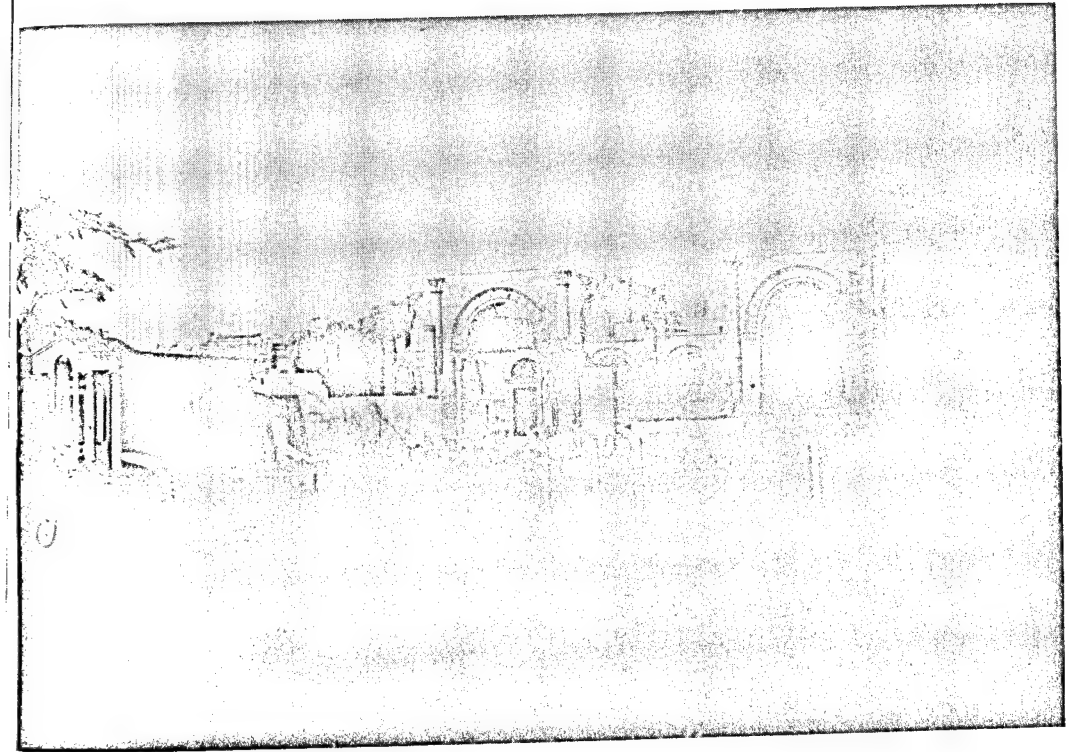
والسلم الرابع تؤدي اليه الفتحة ( ٢٢ ) ، وهي الى الشمال من معبد اللات ، وبعد انعطاف تسعين درجة الى اليمين يتم الارتقاء شرقاً ، وعتباته غير مستظهرة كلها بل لحد سبعة منها . وكان توجد بالاصل فتحة الى خارج المعبد بعرض ( ١٣٥ م ) اغلقت فيما بعد . واذا مادققنا في الجدار الفاصل نرى فيه سلباً ذا فتحة عالية لارتفاع نحو المتر والنصف عن مستوى الساحة ، كائنة بين الايوان الجنوبي لمعبد اللات ، على مسافة على مسافة ( ١١٥ م ) ، والمدخل الايمن للمجموعة الشمالية . والسلم مقام في سمك الجدار . الذي عرضه ( ٢ م ) في هذه المنطقة ، وقد بقي من السلم سبع عتبات يواجه الصاعد عبر الشمال ، ومن المحتمل انها كانت ترتفع لتصل الى اعلى معبد اللات .

اما في الضلع الغربي فيوجد سلم واحد يقع خلف معبد السقاية ، عند الفتحة الرابعة - ابتداء من الجدار الفاصل ، وهي تجاه الشمال ، ويبلغ عرضها ( ٦٨ سم ) وبعد الاطار ( ٩٠ سم ) وهو عرض السلم ، الذي تبدأ اولى عتباته نحو المتر وبعد الارتفاع لتسع عتبات يأتي صحن مقاسة ( ٩٠ × ٩٤ سم ) ثم بانحراف تسعين درجة يأتي يتحول السلم نحو الشرق ولثاني عتبات ، حيث يأتي صحن اخر مساحته متراً مربعاً ، يليه تحول اخر لاربع عتبات تجاه الشمال بعرض متر واحد ، تقريباً .

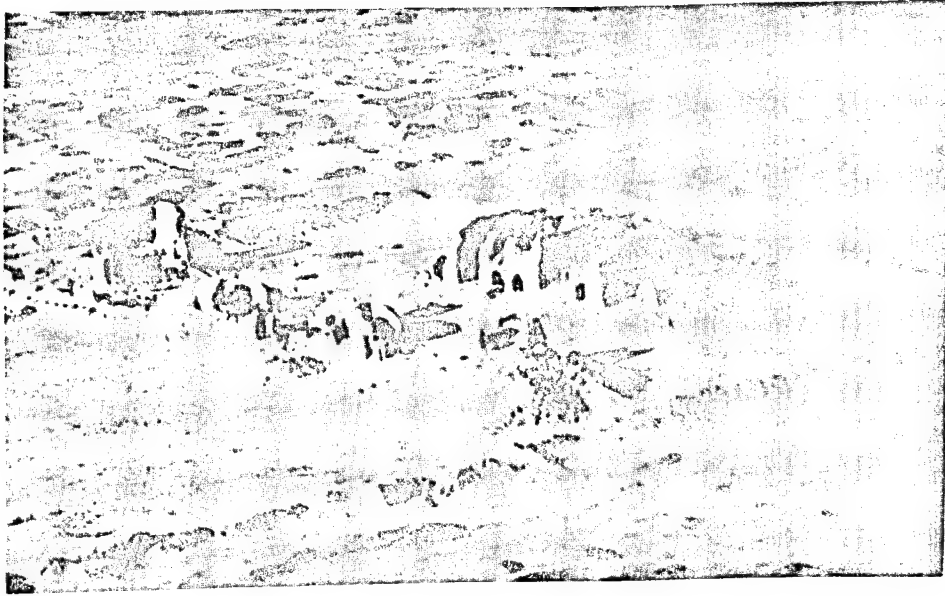




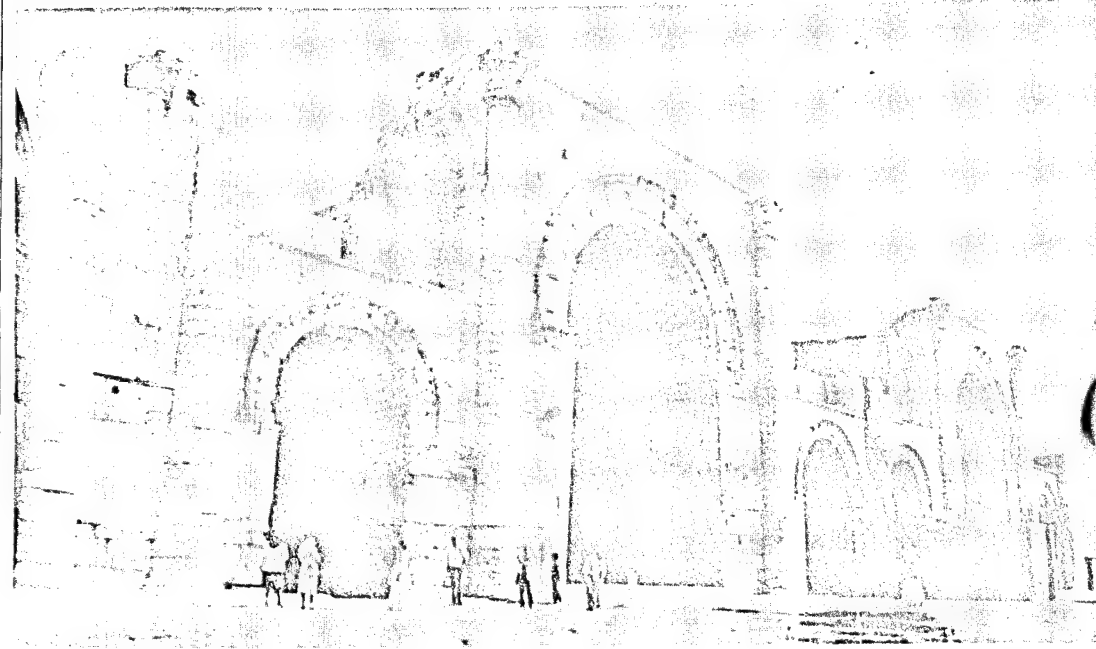
(الشكل - أ/٩١) - الأواوين الثمانية الشرقية في صورة ملتقطة من فوق معبد  
التثليث



( لشكل - ٩١ ) - جانب من الأواوين الثمانية الشرقية والجدار الفاصل ومعبد مرن كما ظهر. من  
ساحة المعبد الكبير.



(الشكل - ٩٢) - المعبد الكبير كما ظهر في صورة جوية قبل الصيانة



(الشكل - ٩١ / ب) - مجموعة الاواوين الشمالية الى اليمين والى اليسار المجموعة الجنوبية

## و - بيوت الالهة في المعبد الكبير

سبقت الإشارة الى عدد من بيوت الالهة تطل على ساحة المعبد ، وهي بيت مرن ، اللات ، والسقاية . الا ان المعابد الالهة توجد بعد اجتياز الجدار الفاصل . وبخصوص بيوت الالهة ساتناول الكلام في عدد من النقاط . وكما سير بنا انه لكل من البيوت حرف عربي يطابق المقترح من بعثة والتر اندريه عند اجتياز احدى مداخل المجموعه الجنوبية في الجدار الفاصل تأتي الى فسحة كبيرة نشاهد منها عدداً من بيوت الالهة ، فالى يمين الداخل يوجد مبنى شيد على مصطبة يحتل القسم الامامي منها سلم الواجهة وسقيفته ذات اعمدة ، وهذا البناء هو ( د ) او شحيرو .<sup>(٧)</sup> وامام البناء المذكور ، يسار الداخل ، يوجد بناء اخر ( ج ) يبدو انه كان مخصصاً لعبادة الالهة « سميّا »<sup>(٨)</sup> ، وهو بثلاثة اواوين . اما امام الداخل فتوجد مجموعة ثلاثية من الاواوين سميت بالجنوبية واكبرها الاوسط الذي يقود الى بناء مربع هو اهم جزء في المعبد الكبير وكان مخصصاً لعبادة اله الشمس . والى جنب المجموعة الثلاثية المذكورة توجد اخرى تماثلها ويفصلها عنها جدار نصطلح على تسمية بالجدار الحافز يستمر من غرب معبد شحيرو وتخرقه باب رئيسية عرضها ( ٢٩٠ م ) . وعند التعن في الدعامه التي ينتهي اليها القسم الامامي للجدار يمكن القول بانه كان بارتفاع ( ١٤ ) مدماك . ثم يستمر هذا الجدار الى خلف المجموعتين ليتعامد على الضلع الغربي لسور المعبد وتخرقه باب كبيرة موازية لضلع الهيكل الشمالي ، عرضها ( ٢٩٠ م ) . وبلي المجموعة الشمالية ايوانان آخران ، الاول تزين جدارية الجنوبي والغربي تماثيل عجول ، ونفهم من الاسم المنقوش على احدى احجار القوس ان بانيه هو السيد نصر . . ويجاوز الايوان المذكور اخر مشابهاً له ويشترك معه في غرفة مستعرضة في الخلف ويوصل لها بمدخلين واحد في نهاية كل من الايوانين . اما جهة الجنوب فيوجد بنائي ثلاثي الاواوين هو البناء ( أ ) ، او كما سمي عند التنقيب فيه معبد التثليث ( لاكتشاف ثلاث لوحات منحوتة تمثل : سيدنا وسيدتنا وابن سيدنا في ظهر البناء .

مما يلاحظه المرء امام معبد التثليث وخلف معبد الالهة وجود منخفض مدرج في جزئية الغربي والشمالي بتدرجات غير منتظمة حالياً ، حدوده نحو ( ١٧ × ١٤ م ) وعمقه نحو ( ٣ م ) عن المستوي المحيط . اما في الجانب الشرقي القريب من الجدار

الفاصل لساحة المعبد فيوجد جدار واطي ارتفاعه ( ٩٠ سم ) عن المستوى الخارجي و ( ٧٠ سم ) عن الداخلي ، ويتخذ هذا الجدار المؤلف من حجارة منتصبة على شكل قوس اما المسافة بين ركنيه المواجهتين للمنخفض ( ١٠٥٥ م ) ، ( الشكل - ١٤٤ ) . اما بعد الجدار عن الجدار الفاصل فهو ( ٧٠ سم ) عند اقرب نقطة . وفي عام ١٩٦٨ عثر على دكة عليها كتابة متهرشة لوكان بالامكان قراءتها لامكن تحديد هوية البنياء الذي لازلنا نجهل امره : فهل كان محل اجتماع مجلس المدينة او المملكة ، وفي اي عهد شيد ، ام انه كان محل مجلس لكهنة المعابد ؟ او هل كان يودي وظيفة طقوسية في الاحتفالات . ان ما نجهله في المنخفض المدرج هو ليس فقط الغاية التي انشأ من اجلها بل ما كان عليه من شكل ، لان من يتطلع حوله ، وخاصة في الجزئين الغربي والشمالي يرى احجاراً كثيرة ذات اشكال مختلفة وكذا احجامها مطروحة الى جنب بعضها . ومما يبدو ان عملية اصلاح لمبنى المنخفض كانت تأخذ دورها قبل سقوط المدينة ، وعلى اية حال ، ان اية دراسة لاتعطينا اي حل يفسر ما كان عليه المبنى او الترتيب الذي كانت عليه الاحجار من افاريز واعدة من قطعة واحدة ( الشكل - ١٤٤ م ) واحجار اخرى .

## التخطيط الارضي :

قبل الكلام عن خصائص التخطيط الارضي لبيوت الالهة ، اتناول توزيعها على رقعة ارض الساحة الامامية والفسحة الكائنة بين الجدار الفاصل والضلع الغربي للمعبد . على اية حال اننا لانعلم الحدود الاولى للمعبد الكبير او التوسعات التالية للرقعة المحددة اول الامر . وكما هو واضح ان اختلاف اسلوب ترتيب الحجارة في منطقة المداخل الثلاثية الشرقية والمقابلة لها في الجدار الفاصل عن الجدران الاخرى في سور المعبد يدلنا على ان ساحة المعبد قد تغيرت من وقت لآخر ، او لربما تركت دون بناء لفترة ثم استؤنف العمل بها خلال مرحلة تالية .

لننظرنا الى خارطة المعبد الكبير نرى ان بيوت الالهة تقع خلف الجدار الفاصل باستثناء المبنى ( ب ) المخصص للالهة اللات ، والذي يبرز بمقدار ( ٨١٥ م ) عن الجدار الفاصل من الداخل ، ويستمر امامه مطلاً على الساحة اما المبنى ( هـ ) فتفصله عن الجدار الفاصل مساحة ( ٥٦٥ م ) في المسافة الكائنة بين المجموعتين الشمالية والجنوبية من المداخل ( الاشكال - ١١٠ - ١١٧ ) . وقرب الزاوية الجنوبية الغربية لرواق الضلعين يوجد معبد مصان اطلق عليه معبد السقاية لوجود بئر وسط قاعته التي تواجه الشمال . اما خلف الجدار الفاصل فتوجد بيوت الالهة المشار اليها .

عند الدخول الى الفسحة الكائنة خلف الجدار الفاصل ، فان على المراتقاء عتبات في المجموعة الجنوبية لارتفاع مترين ، وهذا الارتفاع هو لزيادة حرمة المنطقة المقدسة ، كما الى ان بيوت الالهة جميعاً مشيدة على مصاطب مرتفعة عن مستوى الفضاء المحيط .

تبلغ المسافة بين معبدي شحيرو والراية ( ٢٧٧٠ م ) ، وبين الجدار الفاصل ولغاية المصطبة المشيدة عليها الاواوين المواجهة للشرق ( ٤٧٦٥ م ) ، وبعد ارتفاع سبع عتبات فيها ناتي الى فسحة تمتد امام جميع الاواوين الثانية وبعرض ( ١٤٨٥ م ) من اعلى عتبة والى واجهة الاواوين ، الا ان هذا العرض يقل امام الاواوين الثلاثة النهائية جهة الشمال اما خلف الاواوين المذكورة فتبلغ المسافة بينها والجدار الغربي للمعبد ( ٤١٦٠ م ) ، في حين تبلغ ( ١٣٦٠ م ) بين المعبد المربع والجدار المذكور . واذا ما اتينا الى المسافة بين جناح الاواوين الشرقية الشمالي والجدار الشمالي للمعبد الكبير فهي ( ٨٨ م ) ، في حين بلغت المسافة بين ظهر معبد التثليث والجدار الجنوبي لسور المعبد ، عبر الرواق ، ( ١١١٧ م ) .

ان المسافات المتباعدة بين بيوت الالهة المحيطة لتشير الى الاهتمام الكبير الذي اولاه الحضريون لمبانيهم ، لضمان سهولة الحركة والتنقل للمجموعات الزائرة لها سواء اوقات الاعياد او خلال الزيارات الاعتيادية . ومن الواضح ان المعمار استهدف ايضاً ان لا تكون الفسحة المشيدة عليها بيوت الالهة مكتضة بالمباني ، وبالتالي تشويه منظرها ، فمعبد اللات مثلاً ، لم يأخذ من الفسحة الداخلية خلف الجدار الفاصل الا قدراً يسيراً ، وجعل الملك سنطروق معظم البناء يبرز الى الساحة . كما راعى المهندسون انفتاح المباني نحو الخارج باتساع كاف يضمن تهوية وضاءة جيدين ولو القينا نظرة على التخطيط الارضي لبيوت الالهة في المعبد الكبير لامكن تتبع تطورها ، الى جانب ما يمدنا به اسلوب البناء .

بين بيوت الالهة ، التي سبق ذكرها ، يوجد اثنان فقط مزودان باعمدة ، هما ( هـ ) و ( د ) . والاول هو المعول عليه لما احتواه من اعمدة كثيرة ورددة مستطيلة مساحتها ( ٧٦٨ × ٤٢٢ م ) تطل فتحتها نحو الشرق وتشخص على مصطبة ارتفاعها ( ١٨ م ) . ويحيط بالغرفة صفان من الاعمدة ، احدهما على الارض مباشرة والاخر فوق المصطبة . ولم يعمل الصفان بموجب طراز واحد ، بل الارضي منها ذو تاج مركب ،<sup>(١)</sup> والذي على المصطبة بتاج ايوني . والاسلوب الثنائي هذا هو المسمى dipteral في العبارة الكلاسيكية ، الا ان بناء كل صف بمستوى مختلف غير معروف في الامثلة المعاصرة للحضر او السابقة ، كما انها دجت طرازين مختلفين وهو امر غير مألوف في العبارة الكلاسيكية .

ان التخطيط الارضي ، واسلوب البناء ليشير ان الى ان هذا المبنى هو اقدم المعابد المعروفة في الحضرة ، وربما يعود بمرحلته الاولى الى القرن الثاني ق م ، فقد لاقى من التعمير والاضافة على فترات .

اما البناء ان « شحيرو » و « الراية » فقد كانا اول الامر صالة واحدة ، ثم اضيفت لها اجزاء اخرى في مراحل تالية .

بالنسبة الى معبد شحيرو نلاحظ انه يواجه الجنوب ، كما ان المصطبة الامامية المشيدة عليها لاقت من الاضافات الشيء الكثير بدلالة المراحل الخمسة لبناء سلام الواجهة ، التي غطت احداها البئر الكائن عند الركن الجنوبي الغربي ، وعلى الفسحة الامامية للمصطبة نرى اماكن ستة اعمدة . اما الصالة فهي بقياس ( ١١٥٠ × ٧٦٠ م ) . ويمكن ان نلاحظ في الواجهة وعند الضلعين الغربي والجنوبي ، من الخارج الاضافات العديدة . اما الغرف المبنية لصق الضلع الشرقي للصالة الرئيسية ، كالسلم والغرفتين الارضية وما فوقها ، فهي مضافة ، ويشير سمك الجدران الاول الى ان البناء اول الامر لم يكن مسقفا بعقادة ، في معظم الاحتمالات ، بل يحملون على غرار معبد ( هـ ) . الا ان الوثوق بالقبول قد ادى الى تقوية الجدران والاضافة اليها .

اما المبنى ( ج ) ، فامرهم كبنى شحيرو اول الامر ، صالة واحدة مساحتها ( ١٦٧٥ × ٧٥ م ) مشيدة على مصطبة واطئة بثلاث عتبات مساحتها ( ٢٣ × ١٠ م ) في الاعلى ، اما عرض مدخل القاعة فهو ٦٨٠ م .

ان نظرة خلف المبنى السابق ترينا ان الاجزاء الثلاثة ليست على امتداد او مستوى واحد ، كما ان الحلية التي نحف بظهر الصالة الوسطى لاتستمر في ظهر الجناحين الاخرين . مما يؤكد امر اضافتها .

على الرغم من ان جزء من تقببية السقف ، في القاعة الوسطى ، باقيا ( الشكل - ١٢٧ ) الا ان احتمال تسقيفها بعوارض خشبية في المرحلة الاولى من الامور المحتملة . اي ان القبول لم يتم الا بعد تشييد الجناحين لسندها . ثم تحول البناء الى ايوان ثلاثي غير منتظم وتخلو واجهته من الاعمدة النصفية او المظهر المنسق .

اما اذا اتينا الى اهم المباني الدينية في المدينة عموماً والمعبد الكبير خاصة فيتثل في المينة بحسب طراز الايون الثلاثي المسمى بالحيري ، نسبة الى مملكة الحيرة العربية ، باستثناء الايونين النهائيين جهة الشمال ضمن المجموعة الثانية من الاواوين لمواجهة للشرق ( الشكل - ٩٧ ) مادام احدها يسند الاخر .

كما نعلم ان الايوان صالة مفتوحة من جانب واحد بكل اتساعها تقريباً يحد واجهتها قوس يقلل من الفتحة بعض الشيء لاعطاء مزيد من المنعة للسقف ، والذي يبدو ان اواوين الحضر كانت مفتوحة دون ابواب اول الامر ، الا انها اضيفت لها فيما بعد بدلالة الحفر والقطع الموجود في زخرفة الكتف في عمق الدعامة والقوس ، اذ لو لم يكن الامر كذلك لوقفت الزخرفة عند حد الواجهة ولما امتدت الى عمق الدعامة او الانعطاف تجاه الداخل ايضاً ( الشكل - ١٥٤ ) . والذي يبدو ان الحاجة الى حماية الممتلكات التي حوتها الاواوين وزيادة في الحرمة الدينية كذلك للتقليل من التلوث بالأتربة ، ثم توفر المال والاخشاب ، في فترة لاحقة ، قد ادى الى اضافة الابواب ، التي كانت ضخمة بشكل واضح بدلالة اتساع الايوانين الرئيسيين في المجموعتين الشمالية والجنوبية لعشرة امتار وارتفاعها لاربعة عشر متراً . وهناك امر اخر ، يبدو محتملاً ، ان الاواوين الضخمة ، باستثناء معبد اللات ، بنيت في عصر الاسياد ، اي قبل التوسع الفعلي للحضر الى مملكة وضهما لرقع ومجمعات جديدة وتعرض الحضر الفعلي لتيار الصراع العالمي بعد غزو تراجان ( ١١٦ - ١١٧ م ) قد جعل العرب يفكرون بحيلة اكثر في الحفاظ على ممتلكاتهم الدينية واخفاء امر بعضها ، فقد كان مافي الحضر من كنوز ماحفز الامبراطور سفيروس ( ١٩٨ م ) ان يني نفسه الاماني لان يكون اول الداخلين الى المدينة ليحصل عليها .<sup>(١٠)</sup> على اية حال ، ان التخطيط الارضي للاواوين والمساحة الضخمة التي شغلتها الرئيسية منها جعلها تحتاج لجدران ضخمة واواوين سائدة ، ثم الى سقوف عالية . والملاحظ ان جميع الاواوين في المعبد الكبير غرف جانبية يدخل منها اليها ، ولبعضها اجزاء ترتبط بنهايتها كالاوسط الجنوبي الذي يدخل منه الى المعبد الرابع ، والاويوان النهائيان اللذان يؤديان الى غرفة مستعرضة خلفها ، في حين لا يحوي الايوان الاوسط الشمالي للات او التثليث مثل تلك الردهات .

على اية حال ان الكلام عن بيوت الالهة في المعبد الكبير سوف يكتمل عند الحديث عن التسقف والزخرفة وكذا مارتبط بالاويوان والمعبد الرابع .

### سلام ابنية المعبد الكبير

مرت بنا نماذج لسلام سور المعبد وبغية اعطاء فكرة اكثر وضوحاً عن هذا العنصر المهم يكون تناولها ضمن مباني المعبد نفسها في بيوت الالهة من الامور المكلفة لما تم تناوله

توجد في بيوت الهة المعبد الكبير عدد من السلام يمكن ان نصفها الى قسمين :

أ - التي تبدأ من الارض .

ب - المشيدة فوق المباني .

اما النوع الاول فتراه في المباني : -

- ١ - شحيرو .
- ٢ - الراية .
- ٣ - الاواوين الثانية .
- ٤ - السقاية .
- ٥ - التثليث .
- ٦ - المعبد او الهيكل المربع .

١ - يقع مدخل سلم شحيرو على بعد ( ٦٠ سم ) منه نهاية دعامة قوس الدخول المبني ، وهو بعرض ( ٦٠ سم ) وارتفاع ( ١٧٣ م ) . وبعد اجتيازه ناتي الى فسحة طولها ( ٩٠ سم ) ، ويضطر من يريد ارتقاء العتبات ان ينحرف بزاوية قائمة صوب الجنوب وفيه ثلاث عشرة عتبة - ويسقف هذه الجزء بلاطيات مدرجة . وتمثل اخر العتبات صحناً يتحول عنده الاتجاه بزاوية قائمة وهو بطول ( ١٣٥ م ) . وعند هذا المكان توجد نافذة تخترق الواجهة بشريط ضيق الا انها من الداخل تكون ذات شكل مستطيل ( ٩٠ × ٣٦ سم ) . ثم ياتي تحول اخر جهة الشمال حيث توجد خمس عتبات ثم يتعامد مع السلم مع اخر باربع عتبات تجاه الغرب ، ثم يغير السلم اتجاهه اخرى تجاه الجنوب وبخمس عتبات . بعدها تجاه الغرب باربع عتبات ليتم الارتقاء للسطح الحالي وبعد اجتياز فسحة لمسافة متر واحد نجاة الشمال ياتي تحول نحول القرب باربع عتبات ، ويبدو ان العتبات كانت تستمر عابرة فوق قوس الواجهة لتتعل باعلى سطح البناء وربما السقفية الغربية.

٢ - اما سلم معبد الراية فموجود في الايوان المجانح الشرقي في ضلعه الايسر ولا يرى السلم من الواجهة لان معظم عتباته في عمق جدار الغرفة التالية ( الشكل - ١٣٤ ) .

٣ - في ثلاثة من الاواوين المجانحة ، ضمن المجموعة الثانية ، توجد سلام ارضية الى جانب سلم خارجي ، هو فريد في نوعه ، على الضلع الشمالي للمجموعة خلف الجناح الممتد للايوان النهائي .

اما سلم الايوان الايسر الجنوبي ففتحته تجاه الشرق يسار الباب المؤدية للغرفة التالية ( الشكل - ٩٧ ) . وتبعد ( ٨٢ سم ) عن الضلع الجنوبي للايوان ، وهي بعرض ( ٧١ سم )

وارتفاع ( ١٧٥ م ) بعدها تأتي فسحة عرضها ( ٧٦ سم ) يرتفع سقفها ( ١٩٤ م ) . ويضطر الصاعد ان ينحرف عن خط دخوله زاوية قائمة ، وفي هذا الجزء توجد سبع عتبات تجاه الجنوب ، والاخيرة مربعة وبمثابة صحن للتحويل نحو الشرق . اما سقف الجزء الاول فتدرج الا ان بعض البلاطات قطعت مائلة زيادة في الارتفاع . اما القسم الثاني من السلم ، نحو الشرق ، فبسع وعشرين عتبة يظلها سقف منحدر .

اما اذا اتينا المجموعة الشمالية ففي الايسر واليمين فيها سلم . وفي الاول حالة لانعدها في السلم السابق ، وهي ان بدايته مرتفعة لمر واحد عن مستوى الارضية في الجدار الجنوبي . وفي محل السلم لونها الى السقف نرى انه بمستويين وقد تم مل المسافة التي كان يحتلها الجدار باحجار ( الشكل - ١٧٣ ) وضعت لتوصل بين سقفي الايوان والغرفة التي كانت خلفها فاضيفت اليه . وفي القسم الاول من السلم توجد ثمان عتبات وسقفها مقطوع بشكل مائل ( الشكل - ١٦٦ ) وعند التحول تجاه الشرق توجد ( ٢٧ ) عتبة فوقها سقف منحدر بمستويين عن طريق زيادة انحدار السقف . ومن الواضح ان ذلك عمل لتلافي الزيادة الحاصلة في الارتفاع عند ارتقاء العتبات .

اما السلم الكائن في الممر بين الايوان اليمين والغرفة التالية فدخله حالياً يقع يسار الداخل ويرتفع ( ٨٦ سم ) عن الارضية . وهذا الامر يشير الى ان الممر فتح فيما بعد مادعا الى قطع امتداد السلم .

وعند الدخول تجاه الجنوب ناتي الى احد عشر عتبة يظلها سقف متدرج بثلاثة تدرجات تغطي ست عتبات ، ثم يستمر السقف منحدراً الى بداية الصحن الذي يكون عنده السقف موازياً الافق ، ويتحول عنده اتجاه السلم نحو الشرق .

٤ - في معبد السقاية توجد ثلاثة سلالم تختلف عما عهدناه في الامثلة الاخرى . ففي جناحي الواجهة يوجد سلمان كل منها موازي لضلع خارجي للمعبد ( الشرقي والغربي ) بامتداد ( ٤٢٨ م ) من حافة السلم الى نهاية الجناح وارتفاع العتبات الثلاث عشرة المصانة نحو مترين ونصف . ويتم الارتفاع تجاه الشمال ، اي بوضع متعامد والجناح بعكس السلم المكشوف الارضي جهة الشمال في المجموعة الثانية ( الشكل - ٩٧ ) . وكل من تلك العتبات بامتداد متر واحد . وكما للمعبد جناحان اماميان يوجد جناحان خلفيان ، والذي في جهة الغرب يخترقه سلم ، ويبلغ سمك الجناح ( ٢١٧ م ) وفتحة السلم ( ٧٠ سم ) ، ( الشكل - ١١٦ ) .

٥ - اما سلم التثليث فيوجد في الضلع النهائي للايوان المجانح تجاه الشرق وتبلغ فتحة دخول السلم ( ١٠٦ م ) وارتفاعها متران . اما صحن الدخول فعرضه ( ١٢٦ م ) .

مسقف بجارتين معترضين وبمستويين . وبعد الانعطاف بزوايا قائمة توجد العتبات في علق الجدار . ولعشرين عتبة يتغير الاتجاه نحو الشمال ليوصل الى السطح .

٦ - وسلم الهيكل موجود في الضلع الجنوبي وفتحته نحو الخارج ، وقد بني مغلقاً في علق الجدار الجنوبي . وقبل التنقيب تصور الالمان انه مفتوح من الداخل ، ويرى الاستاذ سفران السلم كان يستخدمه الزوار للصعود الى سطح الهيكل المربع . وهذا السلم مصان بخمسين عتبة .

## ب - السلم العليا :-

فوق الاواوين المجانحة وامتدادتها في المجموعة الثانية توجد سلالم ذات تشكيلات جديدة بالكلام عنها .

اما السلم الكائن فوق الفناء العلوي للايوان الايسر الجنوبي ( ١١ ) فهو مكشوف ، والقسم الاول منه خمس عتبات ارتفاعها ( ١١٧ م ) بوضع يتعامد على الضلع الغربي للفناء ، ويبرز عنه ( ٢٥ م ) ويقع الى يمين الداخل للردهة ( ١٢ ) . ثم يأتي صحن مكون من اربع احجار تتعامد على السابقة ، وهي بمثابة تحول للصعود تجاه الشمال . هناك ثلاث عتبات معلقة تتعامد على الجدار الغربي ، واحدة منها باقية في مكانها عرضها ( ٦٥ سم ) ، وارتفاعها ( ٢٥ سم ) و كان في هذا الضلع عشرة عتبات ترتفع العليا منها متران عن مستوى الارضية . ثم تأتي تحويلة اخرى تجاه الغرب وباب وعتبات نرى منها سناً ، وكان السلم يمتد ليرتفع الى اعلى الايوان الاوسط الجنوبي اذ يمتد فوق القوس الاول للغرفة ( ١٢ ) والقوسين للغرفة ( ١٣ ) وهي بعرض مترين شيدت لتحمل السلم والسقف معاً ( الشكل - ٣٣١ ) .

اما فوق الايوان الايسر الشمالي وامتداده فيوجد سلمان الاقرب الى الواجهة منها على جانب كبير من الاهمية ، لانه مثال فريد في شكله واتجاهاته ( الشكل - ٣٣٤ ) . يكون اتجاه الصعود في المرحلة الاولى كل خمس عتبات بامتداد ( ١٣٥ م ) وعرض ( ٩٣ سم ) ، وهذا الجزء يبعد ( ٦٨ سم ) عن الضلع الجنوبي للايوان الاوسط . وترتفع العتبات الخمس ( ١١٧ م ) وهي بمثابة صحن للتحويل نحو الشمال ، تليها ثلاث عتبات ، ثم يأتي صحن اخر ( ٨٥ × ٨٣ سم ) ليتم التحول تجاه الشرق بسبع عتبات ، وكل منها بامتداد ( ٨٣ سم ) وتبرز ( ٣٠ سم ) عن جدار الايوان .

واللاحظ ان اربعاً من العتبات المذكورة كاملة وفي محلها وثلاث منها ناقصة وبعد

العتبات السبع يحدث تحول بزواوية قائمة نحو مدخل في جدار الايوان يسار الصاعد . وعند الولوج في المدخل نضطر الى الاتجاه غرباً للصعود على عتبات خمس منها باقية الى الان . الا ان الصاعد قد يستمر تجاه الشرق قبل الدخول عبر المدخل السابق ، اي ان

هناك مفترقين في هذه النقطة . وعند الاتجاه شرقاً توجد مسافة مستقيمة لنحو مترين يلي ذلك ثلاث عتبات مقامة على بروزات جدار الايوان ، لم يبق منها الا القليل . الا انه يوجد مشى قبل الانعطاف في الجزء الاخير من السلم ، ثم يستمر المشى لينعطف خلف واجهة قوس الايوان الشمالي الاوسط .

### سور المعبد في حارة بيوت الالهة الرئيسية :-

يشمل الكلام عن هذا الموضوع الاضلاع الثلاثة : الغربي ، شمالي والجنوبي ، وهي تمثل الاجزاء المستمرة لسور المعبد الكلي الذي يفضلته الجدار الفاصل.

أما الاروقة فهي في الضلعين الشمالي والجنوبي ، فالاول منها يحوي نحو عشرين دعامة ، في رواق عرضه ( ٤٠ ر ٢٦ ) - لايزال بعض أحجار اقواسها ملقى على الارض . وقرب الجدار الفاصل يوجد ايوان مقام على هذا الضلع عرضة ( ٩ ر ٩ م ) في الواجهة وعمق ( ٦ ر ١٢ م ) ، مما يشير الى ان واجهته كانت مزدانة بقوس الاحجار التي عثر عليها عند الايوان .

أما الرواق الغربي فيمتد من بداية الجدار الفاصل وينتهي بالغربي . وارضية الرواق تتميز بوجود ثلاثة تدرجات عند الواجهة ، ويبلغ عرضها ( ٨٥ ر ٥٠ م ) . وبعد تسع دعامات يأتي رواق من الاعمدة . وعند الزاوية الجنوبية الشرقية لانزال نرى أجزاء من اقواس الدعامات ملقاة على الارض

أمام المداخل المهمة الى حارة المعابد الرئيسية ، عدا ما في الجدار الفاصل فيوجد مدخل في الضلع الشمالي عرضه ( ٢ ر ٣ م ٩ ) وفي الضلع الغربي مدخلان فيها برجان الى كل جانب واحد خلف امتداد الجناح الشمالي للأواوين المواجهة للشرق عرضه ( ٤ ر ٢٣ ) ، وفي حين يبلغ العرض بين البرجين ( ٤٠ ر ٥٢٥ م ) . أما المدخل الغربي الثاني الرئيسي فيقع امام المعبد الرابع الكائن عبر الشارع بعرض المدخل السابق . وفي الضلع الجنوبي يأتي مدخل كبير بعد آخر دعامة في الرواق عرضة ( ٣ ر ٢٢٣ م ) . على ركنه الغربي اجزاء لقوس متبرش فيه تدرجات ثلاثة ، كما توجد حلية عند الكتف المقام عليه القوس قوامها تقوية وربيع شمعة واطافة الى ذلك توجد حلية فوق مستوى حلية الكتف

بصفين الحجارة وكانت تستمر على كل جدران الرواق ، على الرغم من انه لم يبق منها الا القليل .

أما سلام السور في حارة المعابد ففي الضلع الشمالي يوجد سلم واحد مبني في عمق الجدار ، يضطر الصاعد فيه ان ينحرف بتسعين درجة نحو الشرق اما الضلع الغربي فيحوي سلمين احدهما مكشوف ، هو الموجود خلف الردهات التي تلي الايوان الايمن في المجموعة الشمالية . ويختلف السلم في ترتيب عتباته عن السلام الاخرى الارضية في المعبد فهو بموازية امتداد الجدار ويرتفع الى الاعلى باتجاه شمالاً والجدار الماسك للعتبات هو يسار الصاعد ، اي ان الجهة الاخرى للعتبات سائبة ، والعتبتان الاوليتان كاملتان في مكانيهما ، والست الاخرى بقي منها ثلثيها تقريباً لتعرض الجزء السائب منها للكسر . ومما نراه في العتبتين الاولى والثانية اخدوداً يمتد على طول كل منها عرضه ( ٥ م ) .

ويبدو ان تجنب استعمال هذا النوع من السلام داخل المعبد الكبير يعود لاسباب امنية ، ومادامت هذه المنطقة من المعبد الكبير محروسة اكثر من غيرها لذلك لم يكن هناك ممانع من اقامته . اما السلم الثاني فهو يسار الداخل عبر المدخل الغربي امام المعبد الرابع ، ويفصله عنه غرفة مربعة تقريباً .

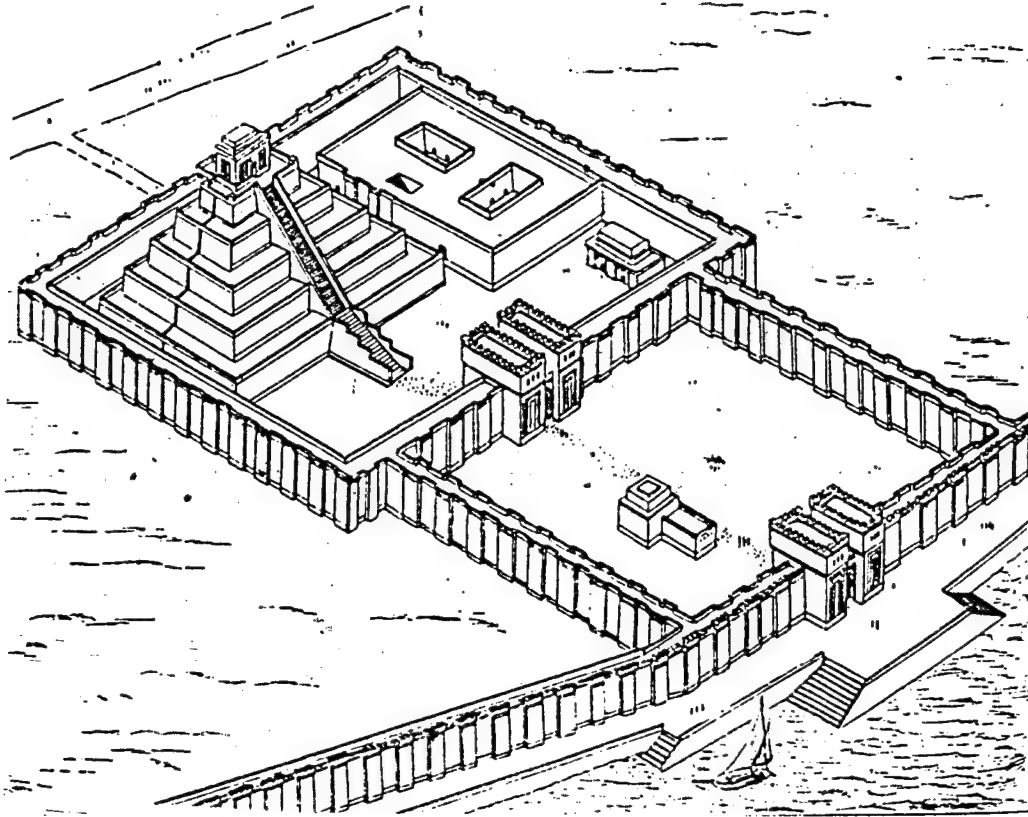
أما السلم فهو متجه بفتحته الى الشرق والصعود تجاه الغرب ، اي انه متعامد على الجدار ، وهو بتسع عشرة عتبة ، الاولى تبعد متراً واحداً عن اطار الدخول البالغ ( ٧٤ م ) في عرضه .

ويظل السلم سقف يكون متوازياً مع الارض لمسافة متر واحد ، ثم يرتفع ( ٣٥ م ) ، بعدها ينحدر باربعة صفوف من الحجر بمقسط متر واحد والارتفاع ١٨٣ م في اعلاه . عن مستوى المسقط ، يأتي بعدها نصف متر يوازي الارض ، ثم يرتفع زهاء متر ونصف ضمن الاضافات المتأخرة الرديئة .

## هوامش الفصل السابع

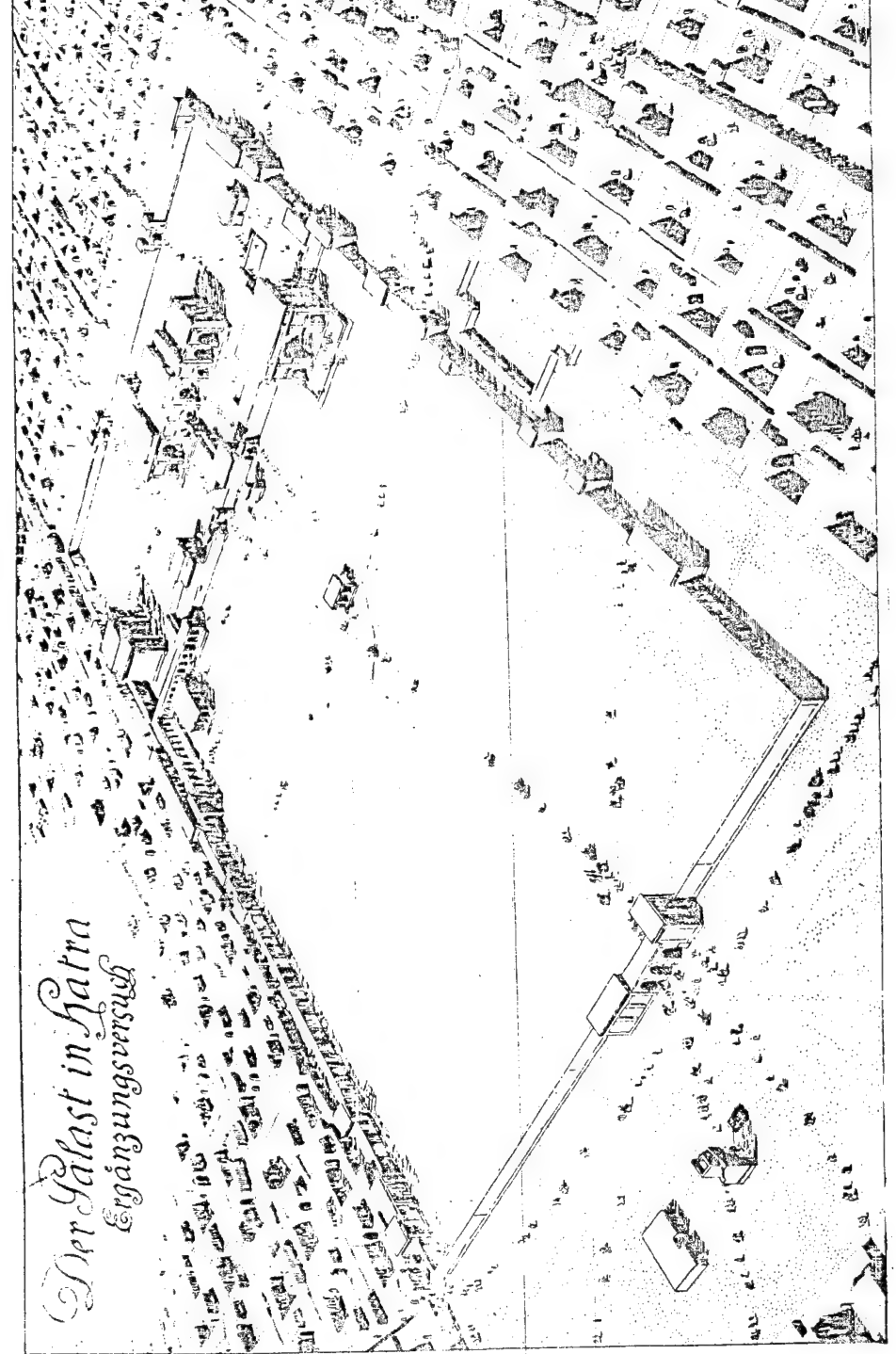
- ١ - سفر ومحمد علي الحضرمي ، ص ٣٢٧ .
- ٢ - وكان الاستاذ سفر اول من صحح التسمية . يراجع : سفر : « كتابات الحضرمي » ، سومرم ٧ ، ١٩٥١ ، ص ١٧١ ، حاشية (٤) .
- ٣ - الشمس : الحضرمي ، ص ٣٣ .
- ٤ - لا يزال الزائر لقصر سنحاريب في نينوى الى اليوم يشاهد أجزاء من ارضيات فيها الزخرفة المذكورة . كما يوجد جزء من الزخرفة في احدى القاعات الاشورية في المتحف العراقي من دور شروكين .
- ٥ - يراجع موضوع الضيعة في مادة تاريخ الحضرمي .
- ٦ - وهما مسعود بن مودود وابنه ارسلان شاه .
- الاولى : امر بعمله العبد الفقير الى رحمة ربه الملك العادل عز الدين مسعودي بن مودود بن زنكي بن أقيصر وهو يرجو عفو الله ورحمة وذلك في سنة ست وثمانين وخمسمائة
- اما الثانية : امر بعمله العبد الفقير الى رحمة ربه الملك العادل نور الدين ارسلان شاه بن مسعود بن مودود بن زنكي بن أقيصر وهو يرجو رحمة وعفوه وذلك في سنة اثنين وتسعين وخمسمائة .
- ٧ - وهو اله وقد ورد اسمه بصيغة شحروا ايضاً .
- ٨ - يراجع الفصل الديني .
- ٩ - التاج المركب هو مزيج من الكورنيثي بصفيين من اوراق الاكانتوس والاويوني .
- ١٠ - يراجع تاريخ الحضرمي .



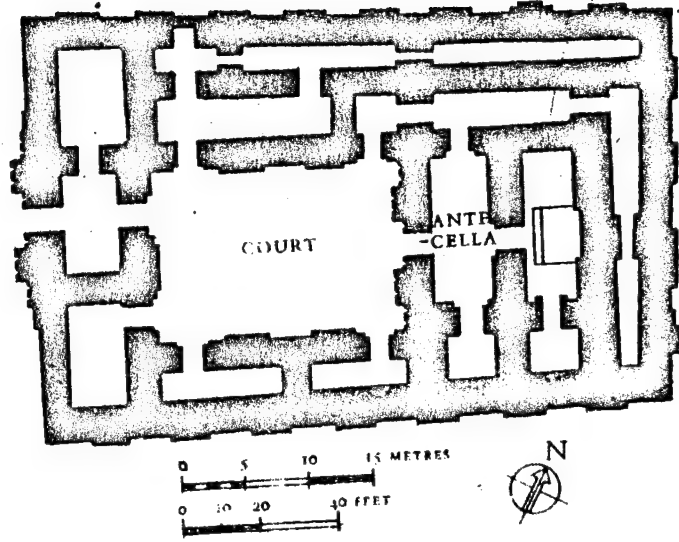


( الشكل - ٩٤ ) - زقورة مدينة نفر ويلاحظ الفضاء امام الزقورة ومساحة المعبد بما يشابه المعبد

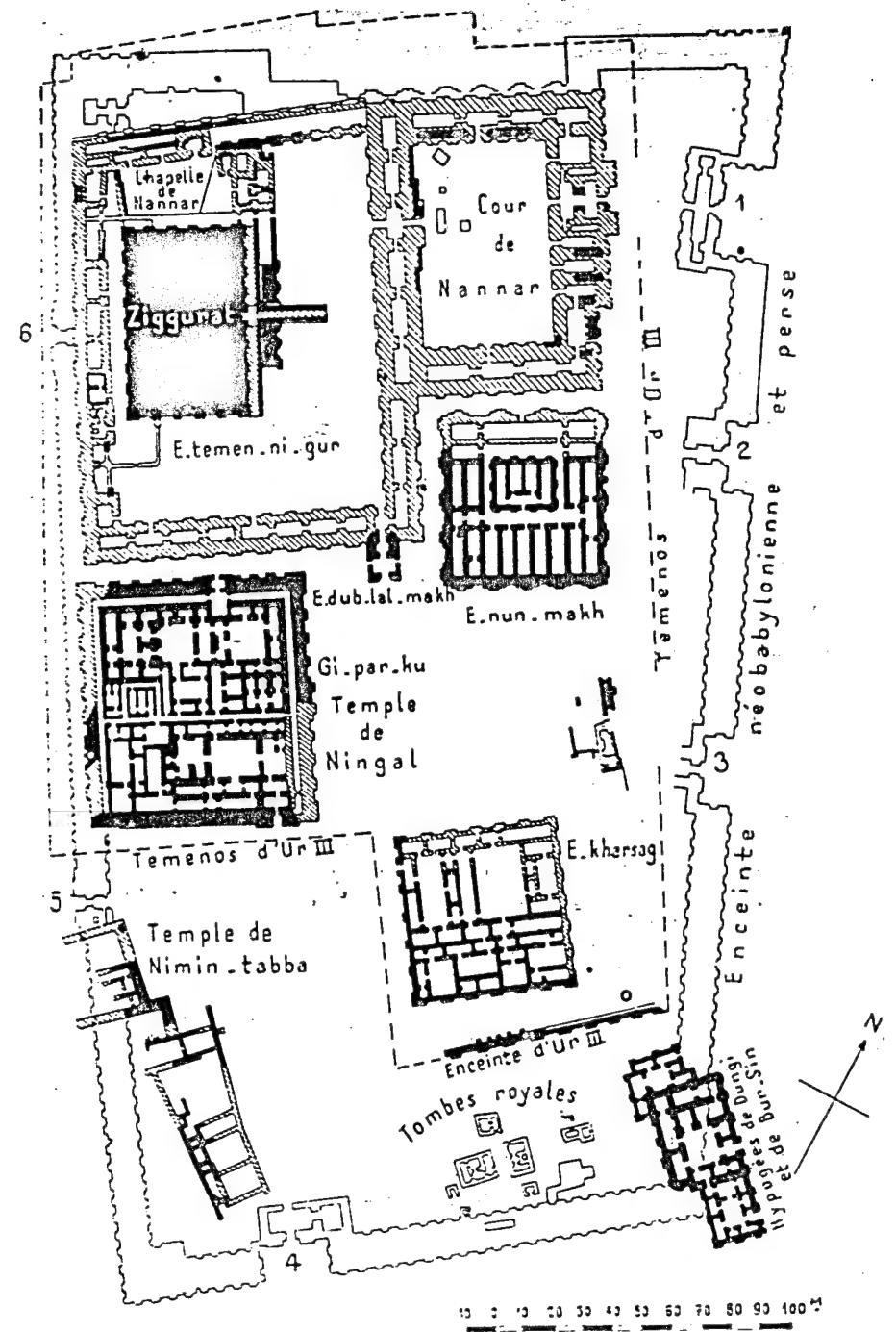
الكبير .



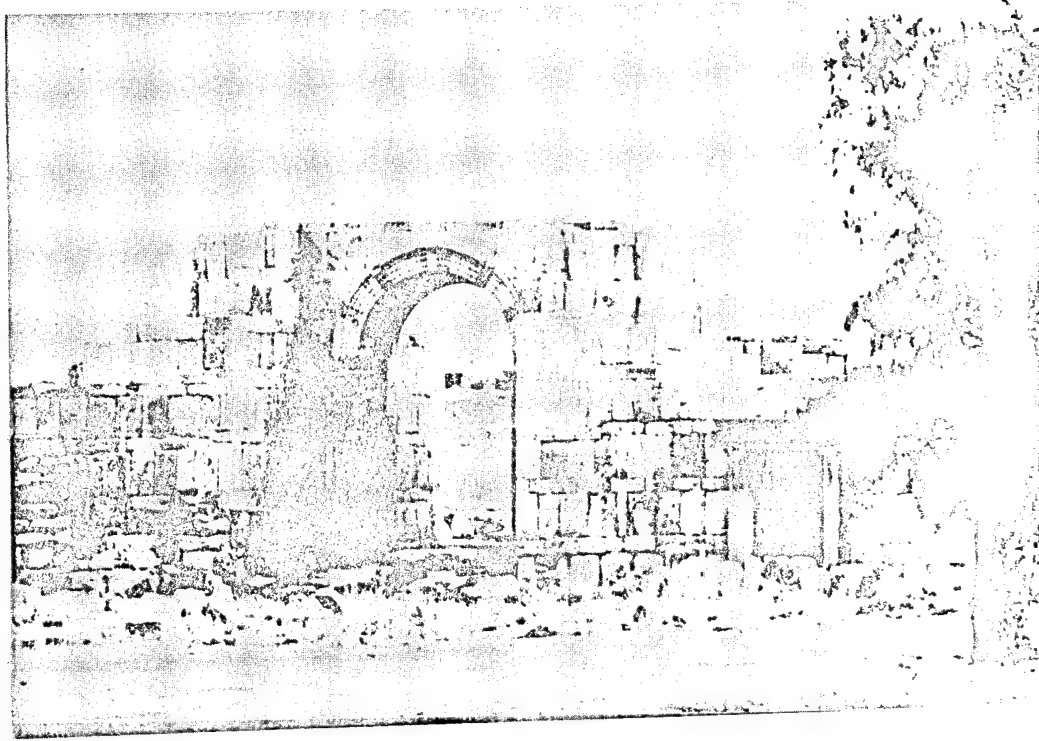
( الشكل - ٩٣ ) - اعادة تصميم تصوري للمعبد الكبير كما رسمته البعثة الالمانية .



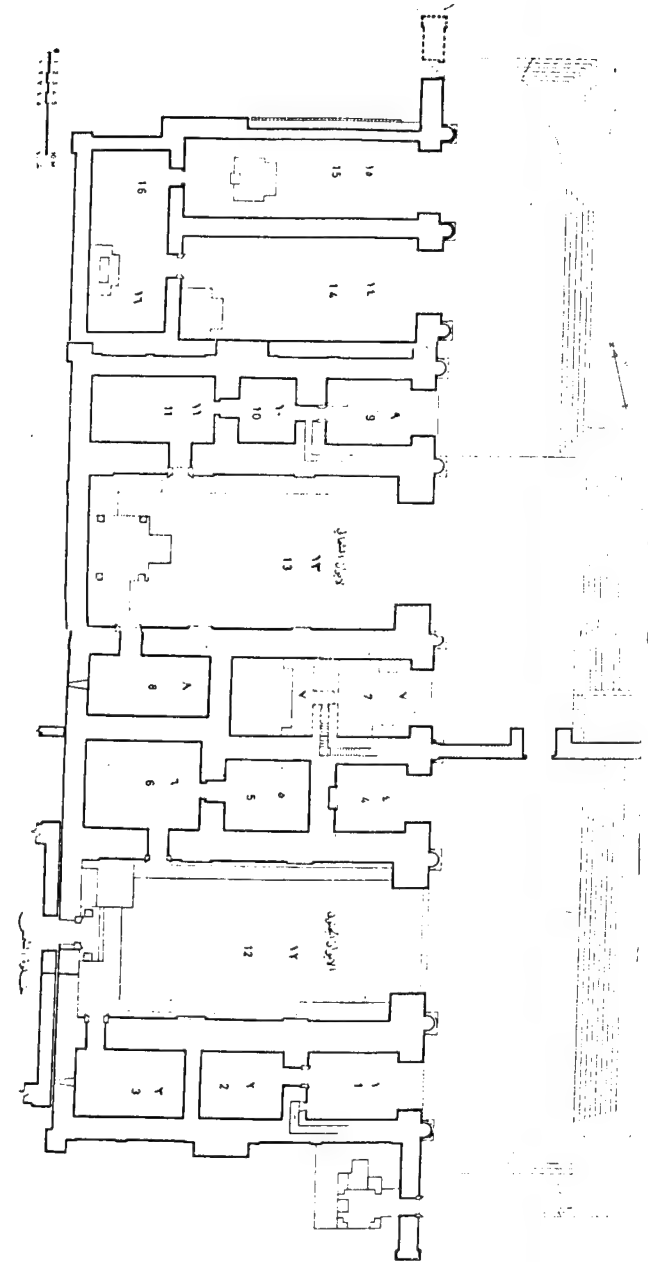
( الشكل - ٩٦ ) - خارطة معبد ن ن ماخ في بابل . لاحظ الممر المحيط بالغرفة المقدسة ، مفتوحاً باتجاهين .



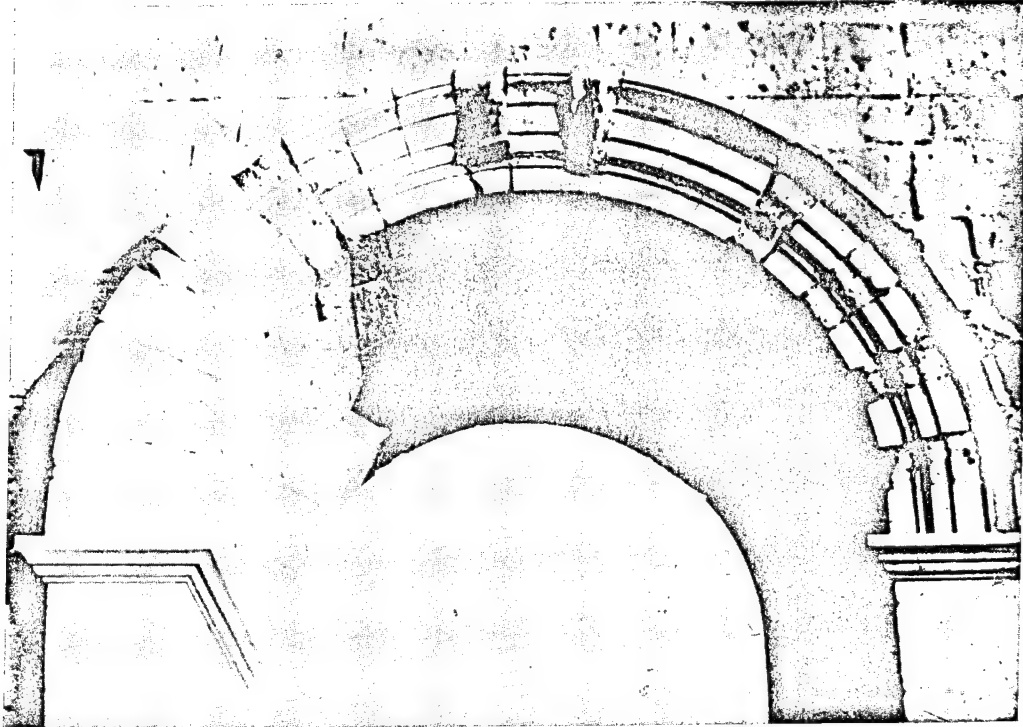
( الشكل - ٩٥ ) - حارة المعابد في مدينة اور . وتلاحظ الزقورة والفضاء المرتبط بها والساحة الامامية .



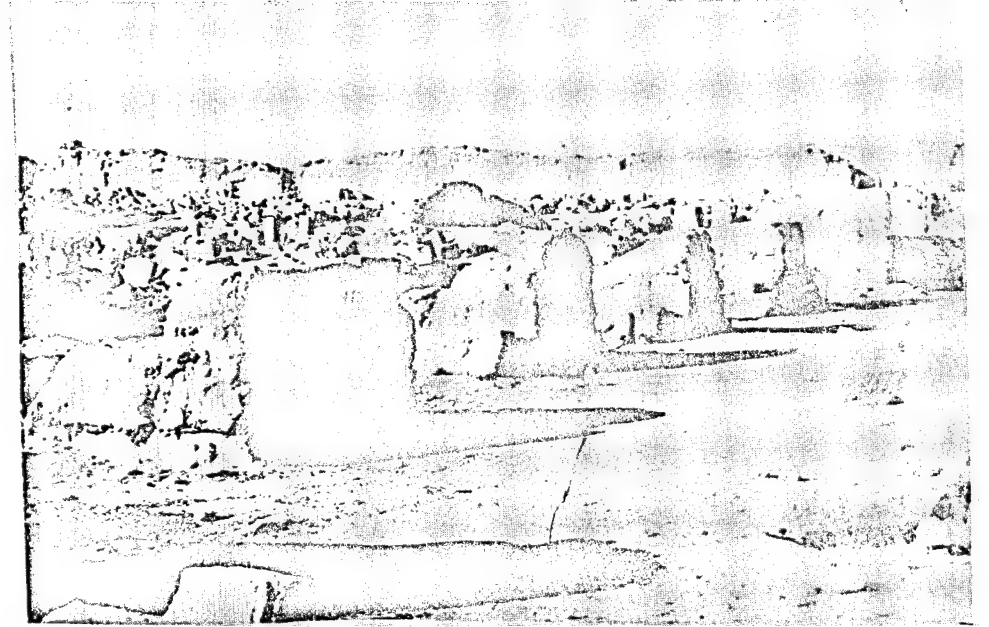
( الشكل - ٩٨ ) - المدخل الاوسط في الجانب الشرقي من سور المعبد من ثلاثة مداخل تشكل مجموعة واحدة .



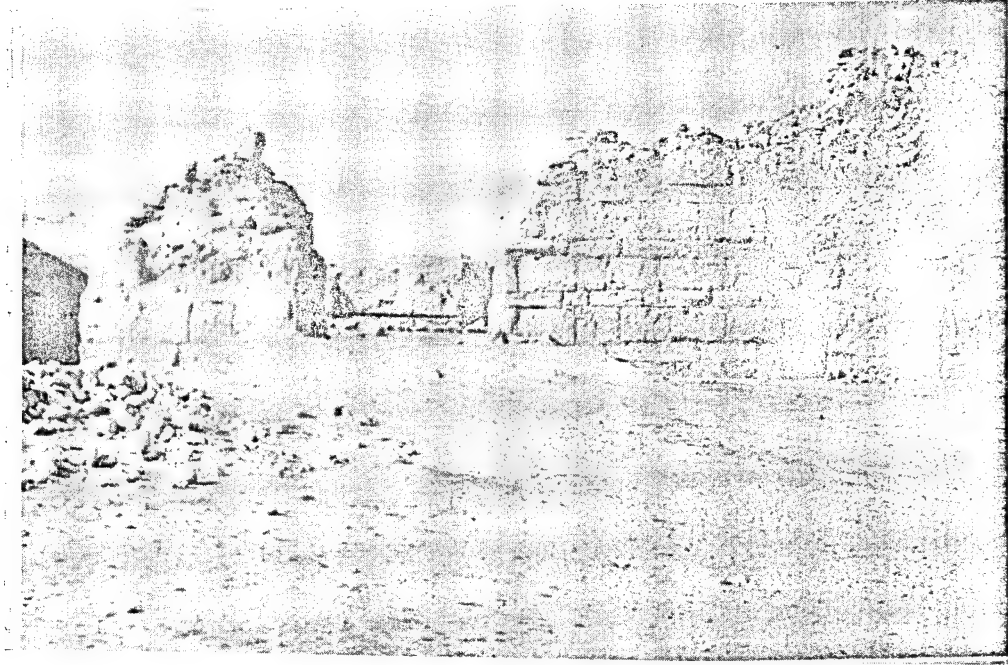
( الشكل - ٩٧ ) - مجموعة الاوابين الثانية  
( عن : مدينة الشمس )



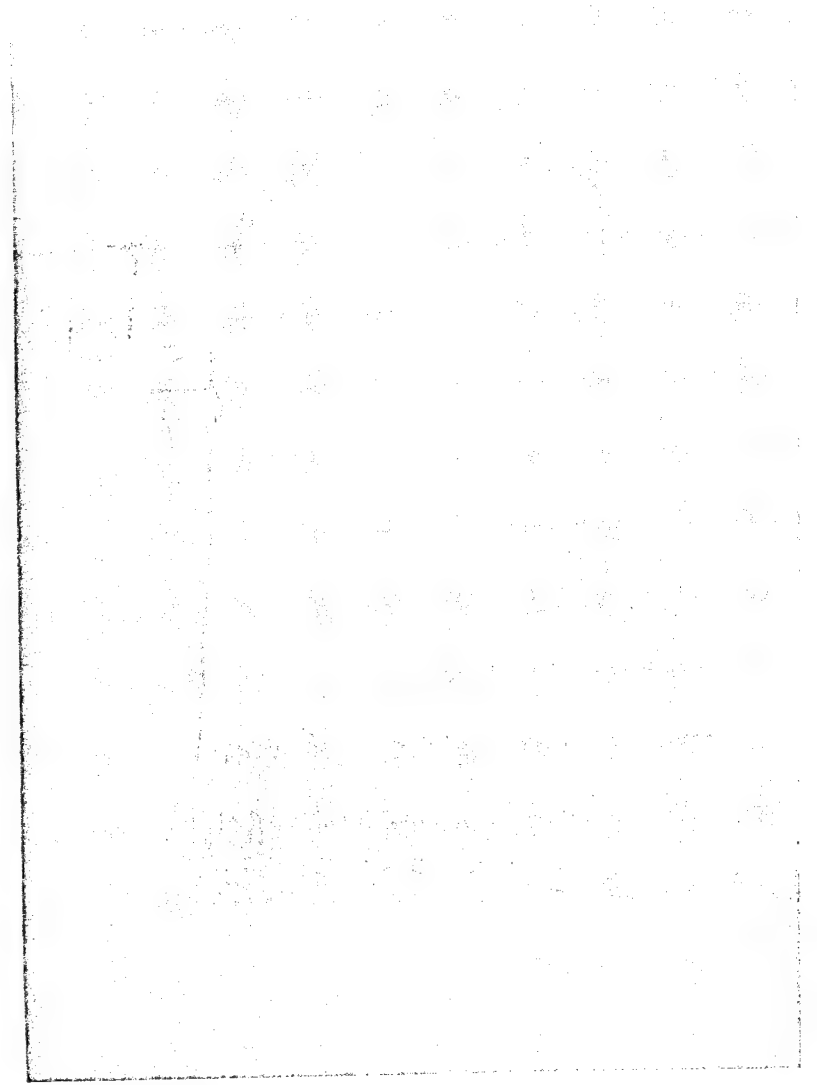
( الشكل - ١٠٠ ) - قوس البوابة الشرقية جهة الشمال من الداخل .



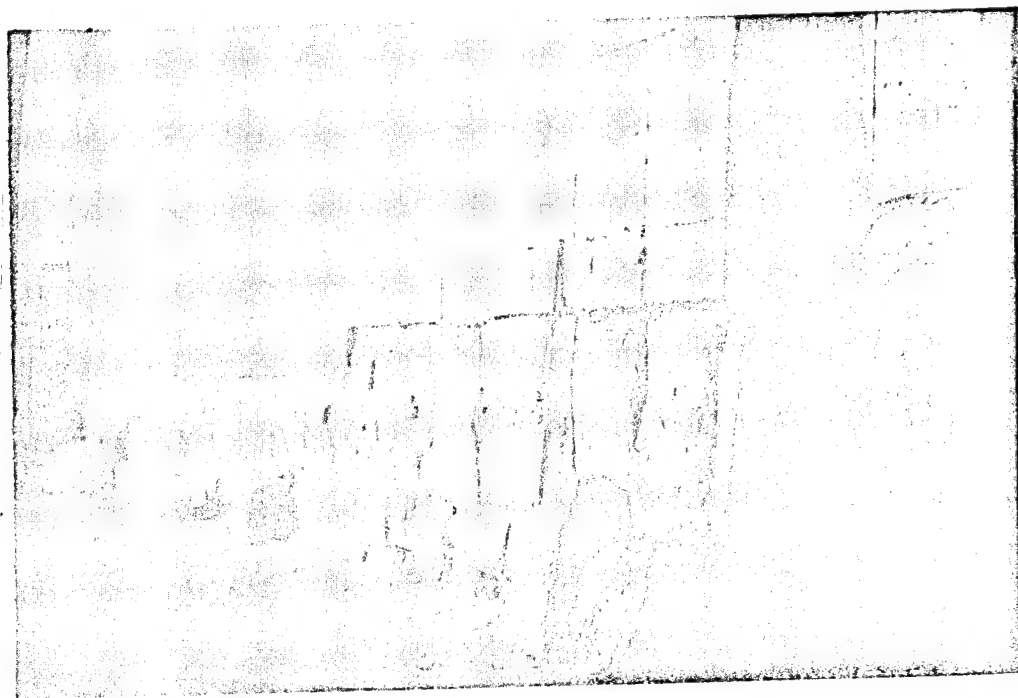
( الشكل - ١١ ) - دعائم رواق عند المدخل الكائن في الضلع الشرقي لسور المعبد جهة الشمال .



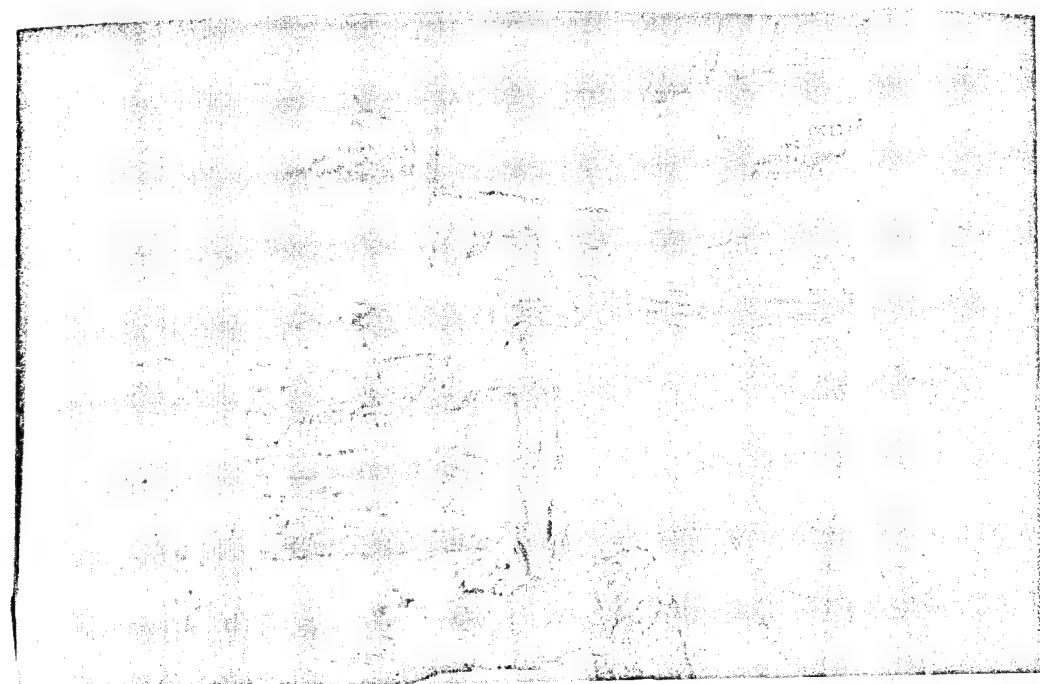
( الشكل - ١٠٢ ) - المدخل الغربي في سور المعبد الكبير من الداخل في الجزء الكائن خلف المعبد المربع .



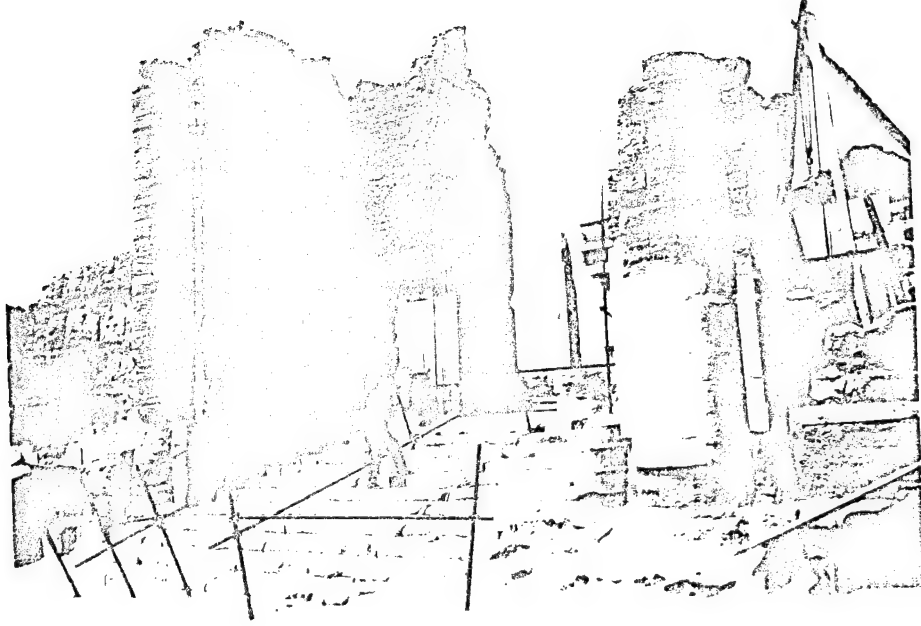
( الشكل - ١٠١ ) - المدخل الأوسط في الجسرة الثلاثية عبر الجدار الشرقي في دهود المنبد .



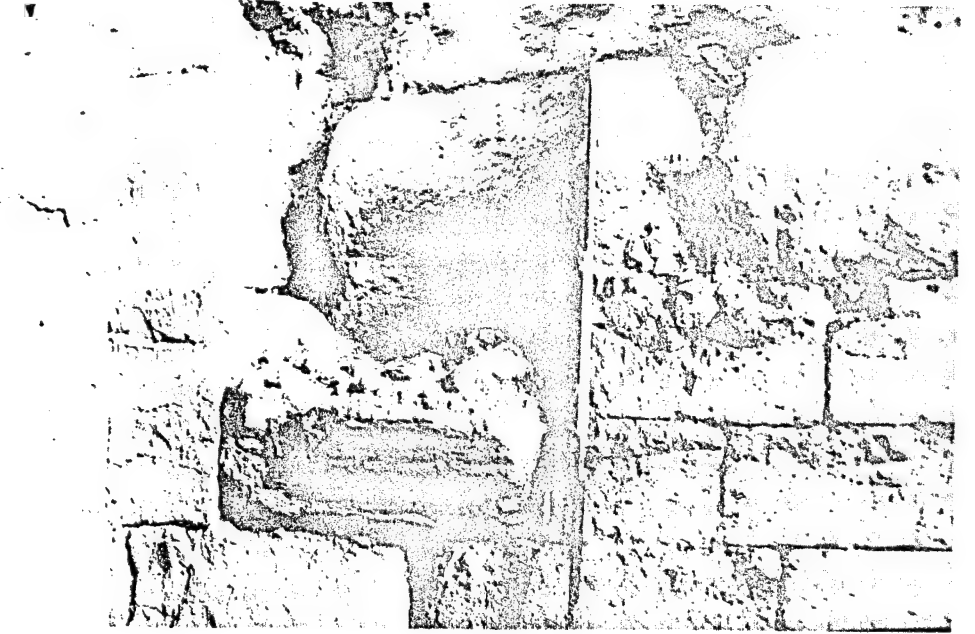
( الشكل - ١٠٤ ) جانب من الجدار الفاصل خلف معبد مرن وهو مبني بالاورثو ستاد من النوع  
الاقدم .



( الشكل - ١٠٣ ) الجدار المبني امام مجموعة المداخل الجنوبية عبر الجدار الفاصل وتحترقه باب .

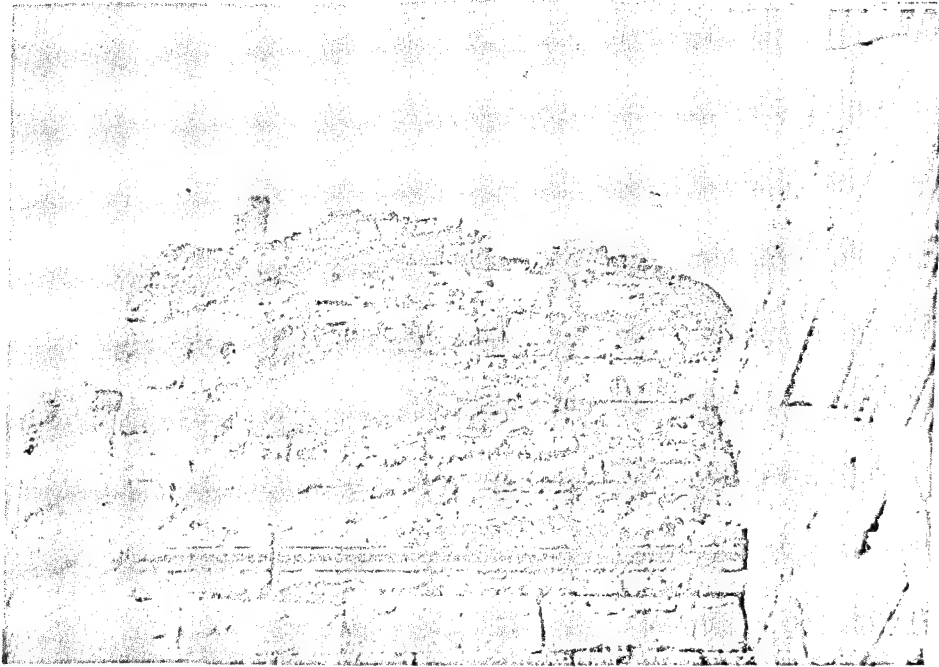


(الشكل - ١٠٦) - البوابة الجنوبية عبر الجدار الفاصل قبل اكتمال صيانتها .

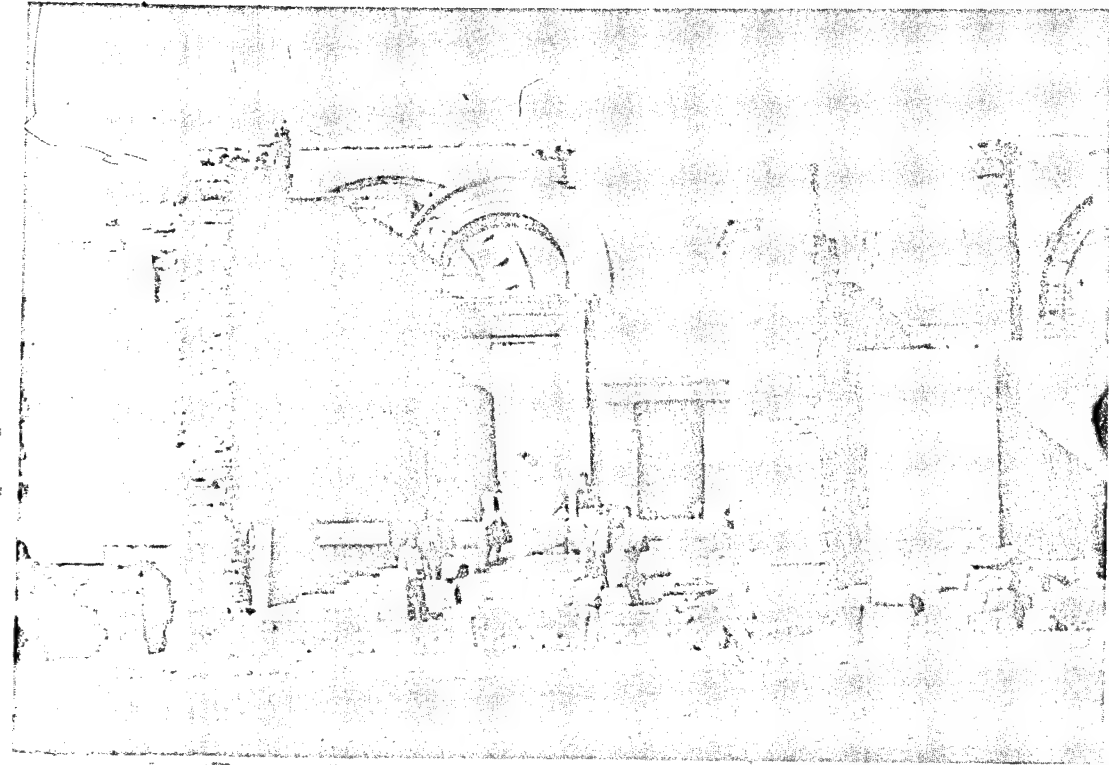


( الشكل - ١٠٥ ) - كوة أسفلها حلية في الضلع الشمالي لسور المعبد في الايوان الكائن بين القبرين الثاني

والثالث في الضلع .

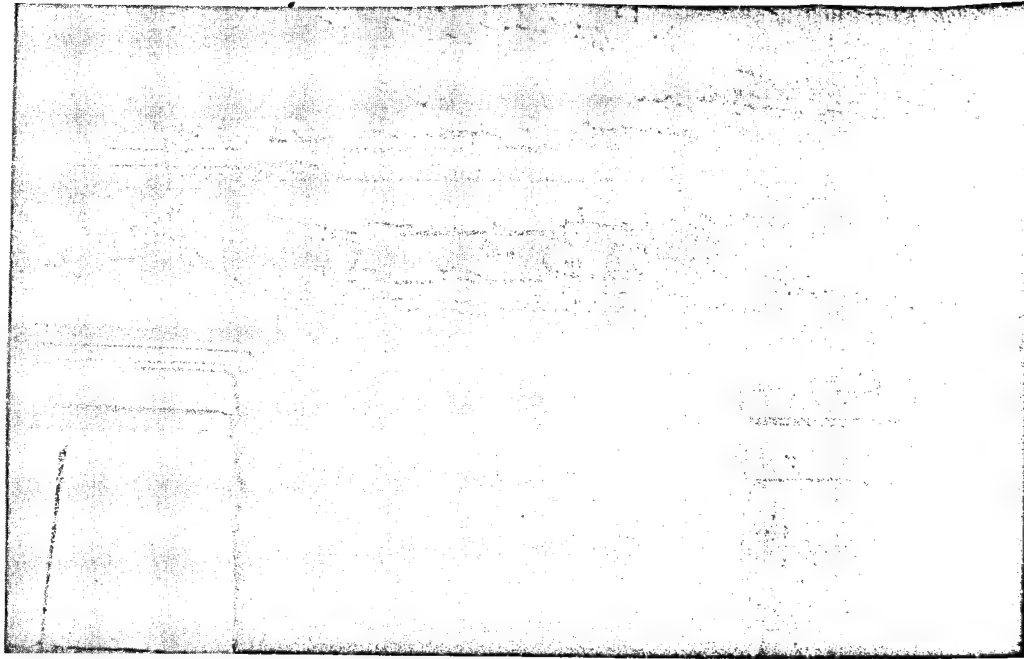


( الشكل - ١٠٧ / أ ) - الجدار الجنوبي في مجموعة المداخل الجنوبية . لاحظ بروز كتلة من الحجر في الأعلى .

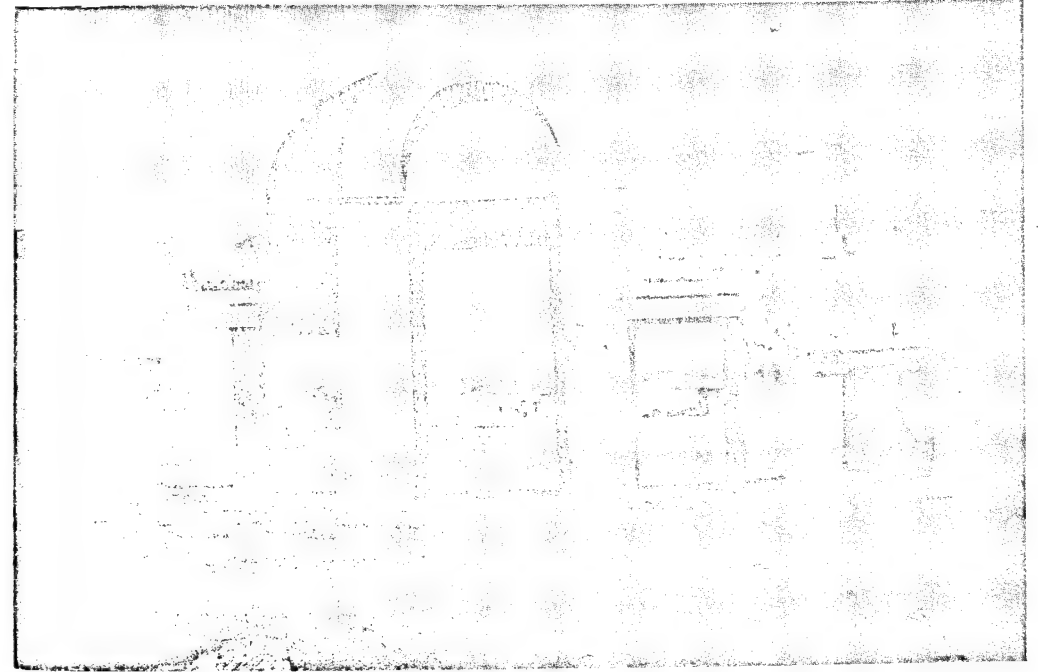


( الشكل - ١٠٧ ) - مجموعة المداخل الجنوبية في الجدار الفاصل .

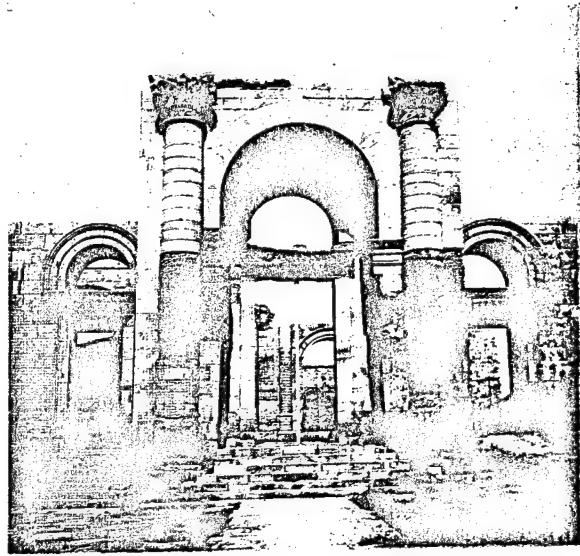




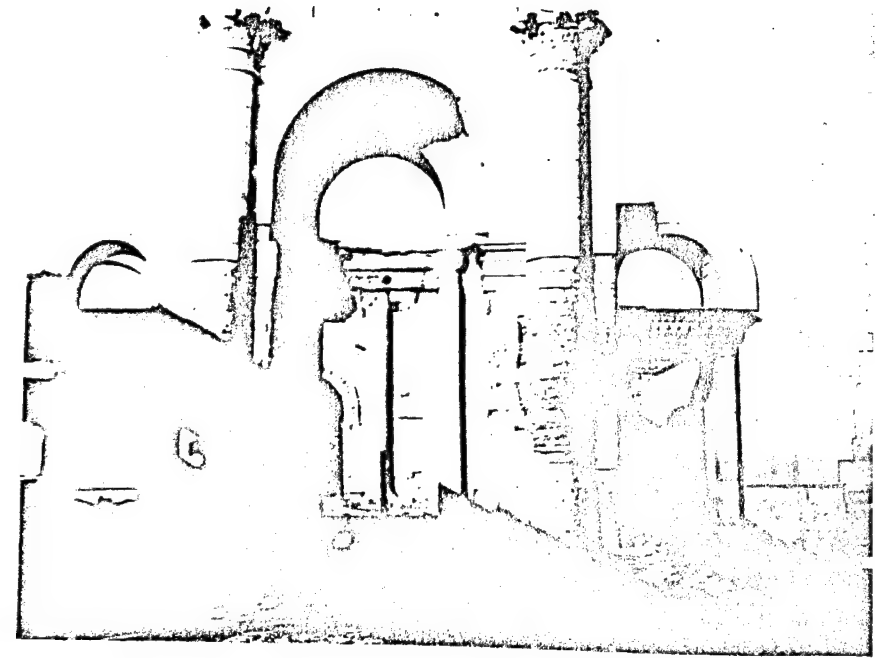
( الشكل - ١٠٩ ) - الاسكفة التي تظلل المدخل الى الردهة الكائنة الى الجنوب من مجموعة المداخل الجنوبية في الجدار الفاصل .



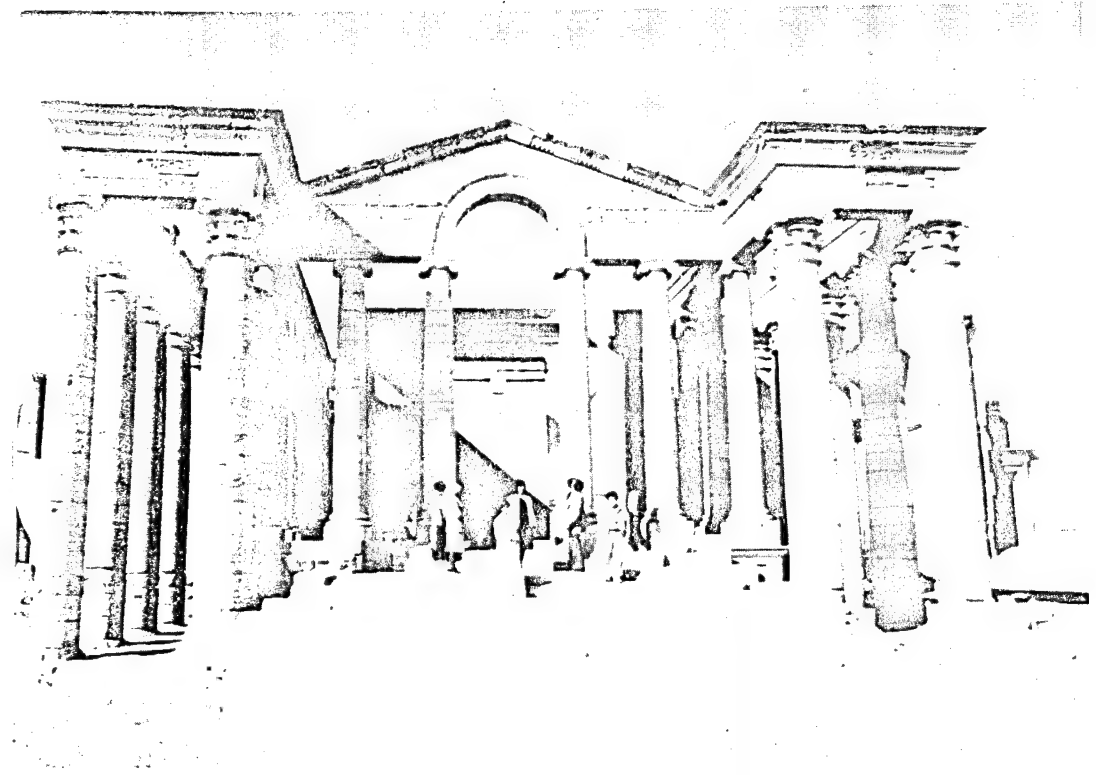
( الشكل - ١٠٨ ) - مجموعة المداخل الجنوبية في الجدار الفاصل بين الحلق .



(الشكل ١٠٩ أ) - صورة أخرى لمجموعة المداخل الشمالية في الجدار الفاصل

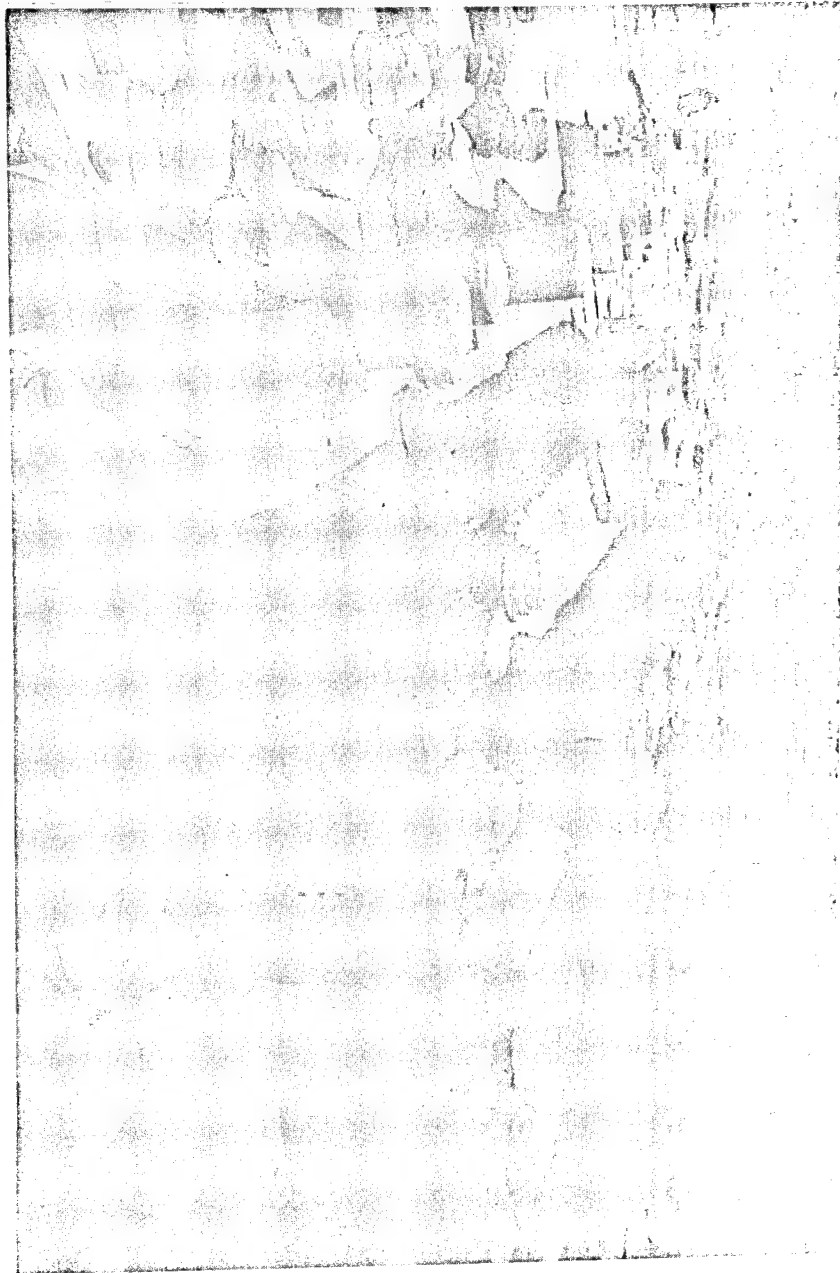


( الشكل - ١٠٩ ) - مجموعة المداخل الشمالية التي تخترق الجدار الفاصل .

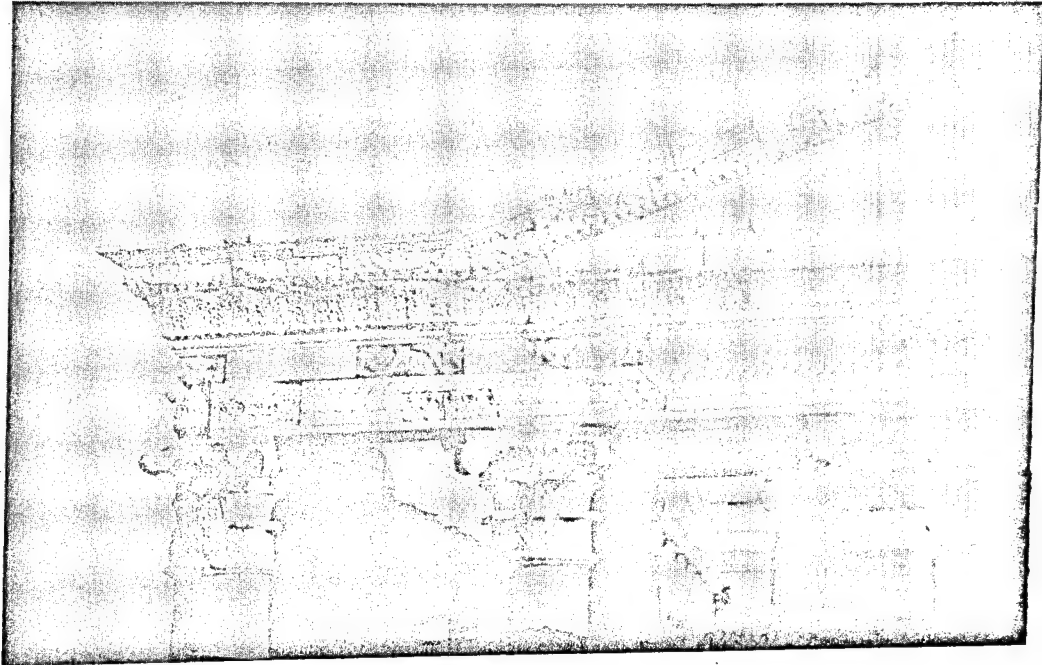


( الشكل - ١١٠ ) - معبد مرن ويظهر ايضاً المدخل الاوسط في مجموعة المداخل الشمالية في الجدار

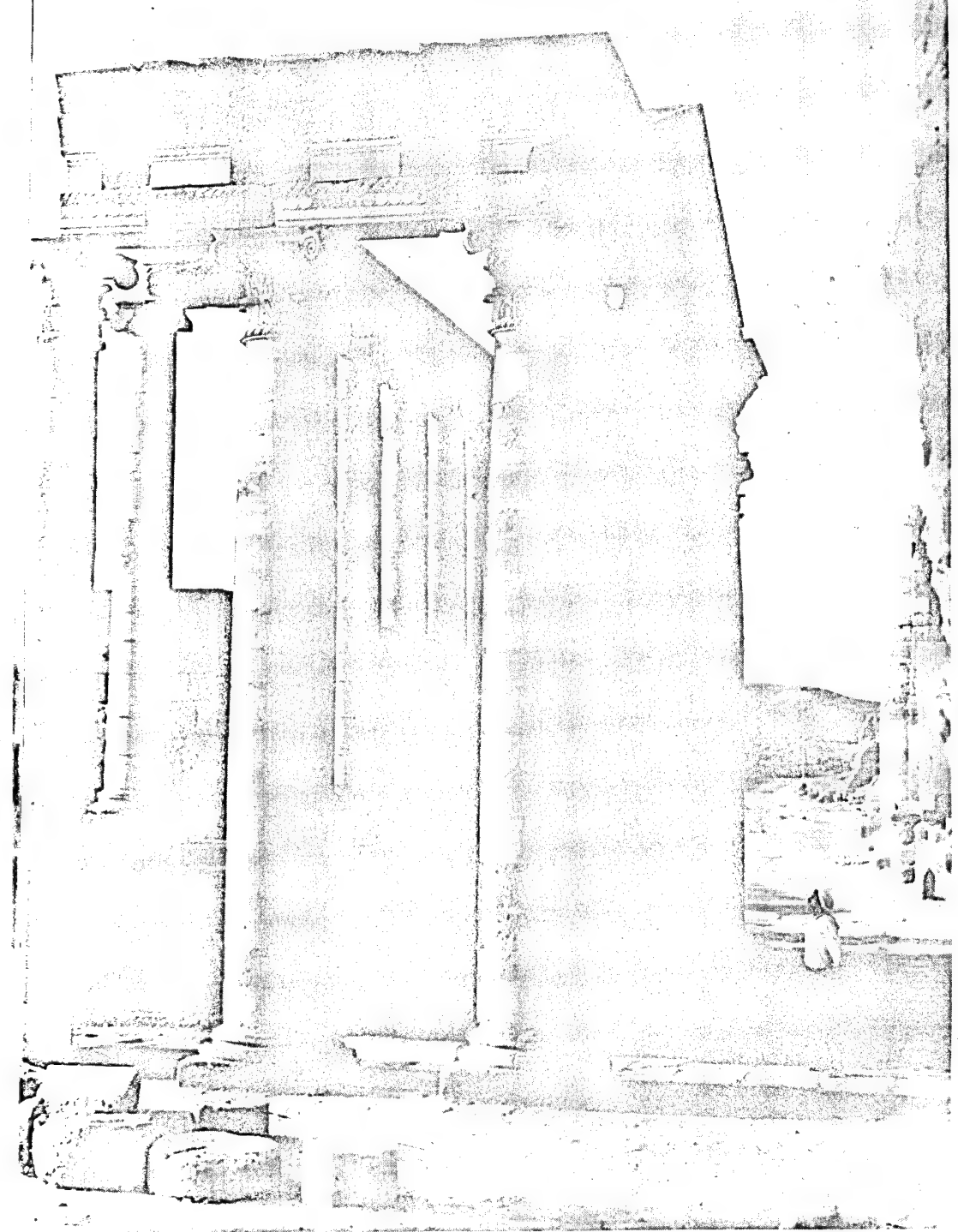
الفاصل .



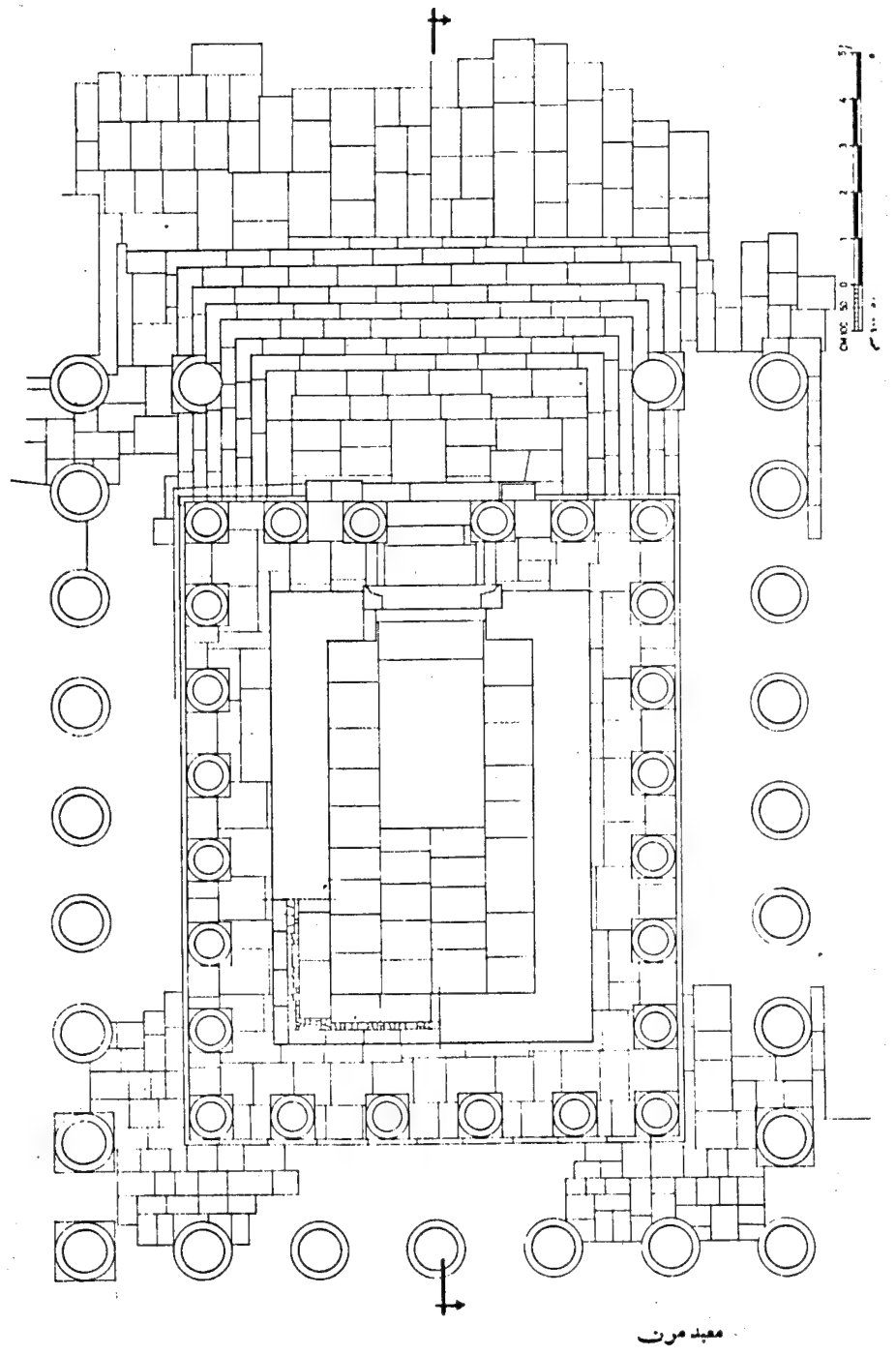
( الشكل - ١١١ ) - معبد مرن قبل الصيانة صورة ملتقطة من الراوية الشمالية الغربية .



( الشكل - ١١٣ ) - جانب من القسم الخلفي لمعبد مرن .



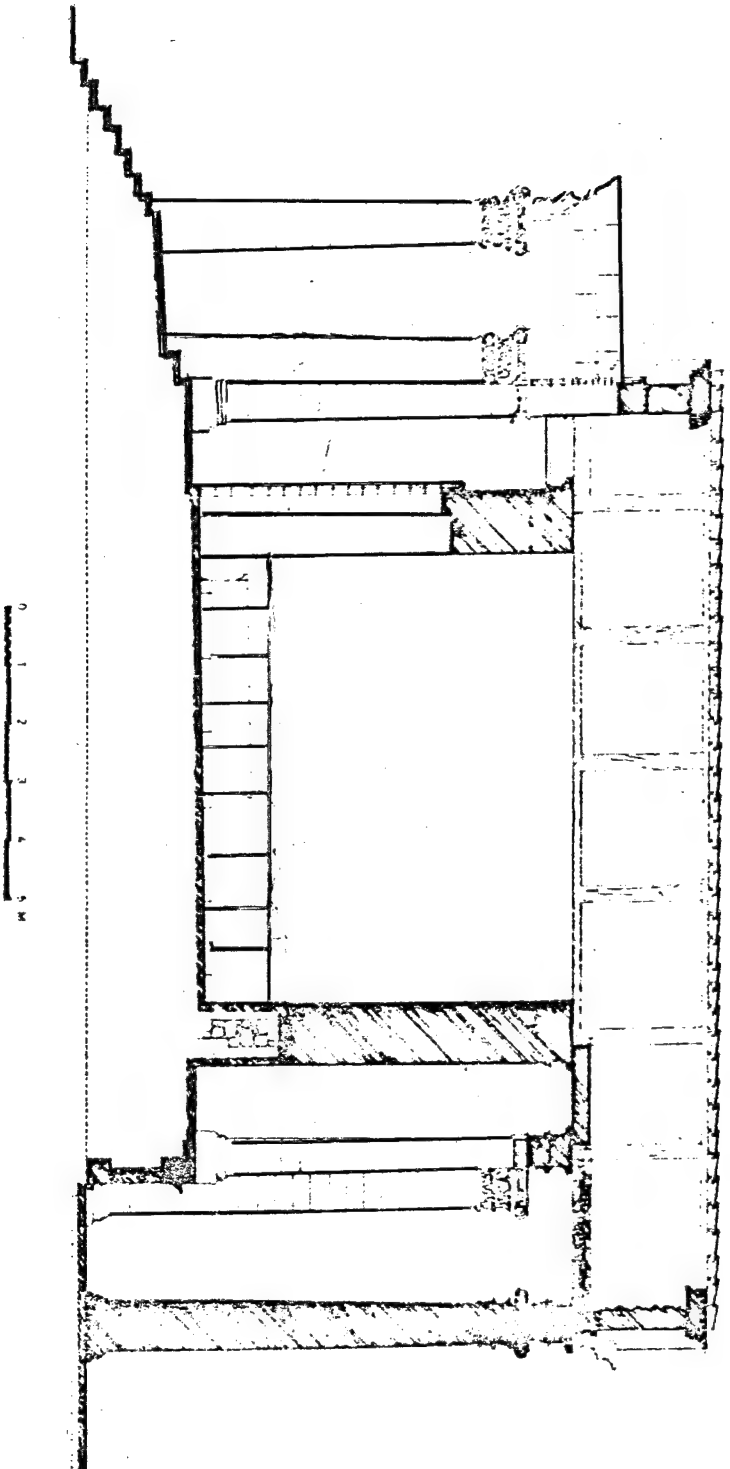
( الشكل - ١١٢ ) الجانب الغربي وجزء من الشالي لمعبد مرن قبل اكتمال الصيانة .



٢٥٠

( عن : مدينة الشمس )

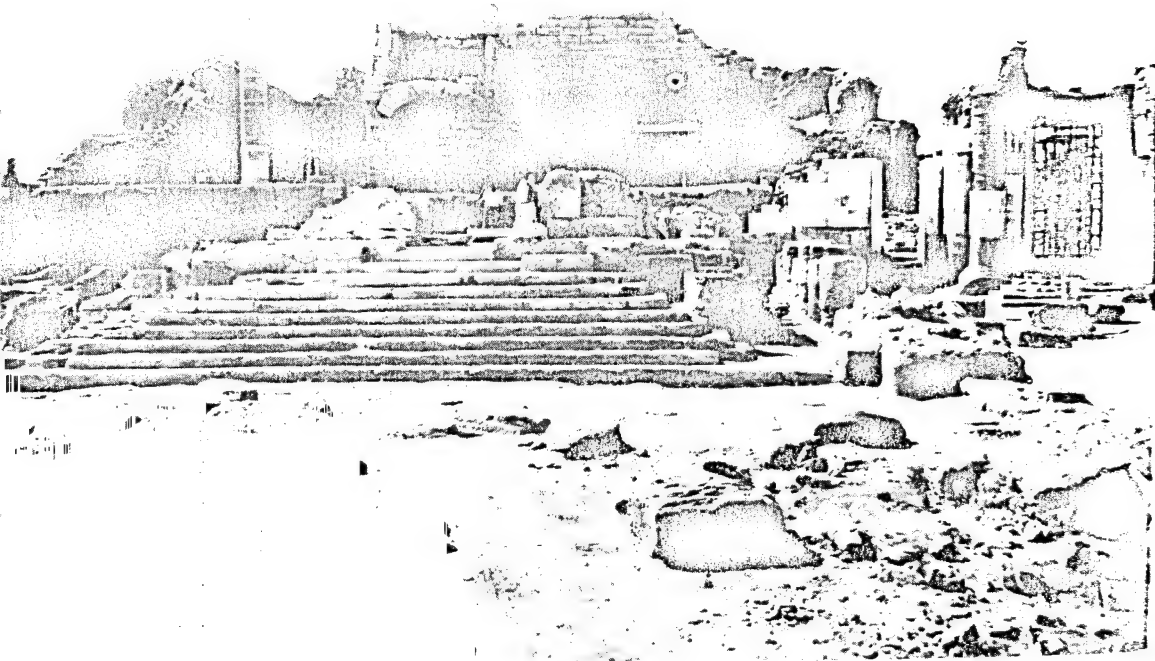
( الشكل - ١١٤ ) - التخطيط الأرضي لمعبد مرن



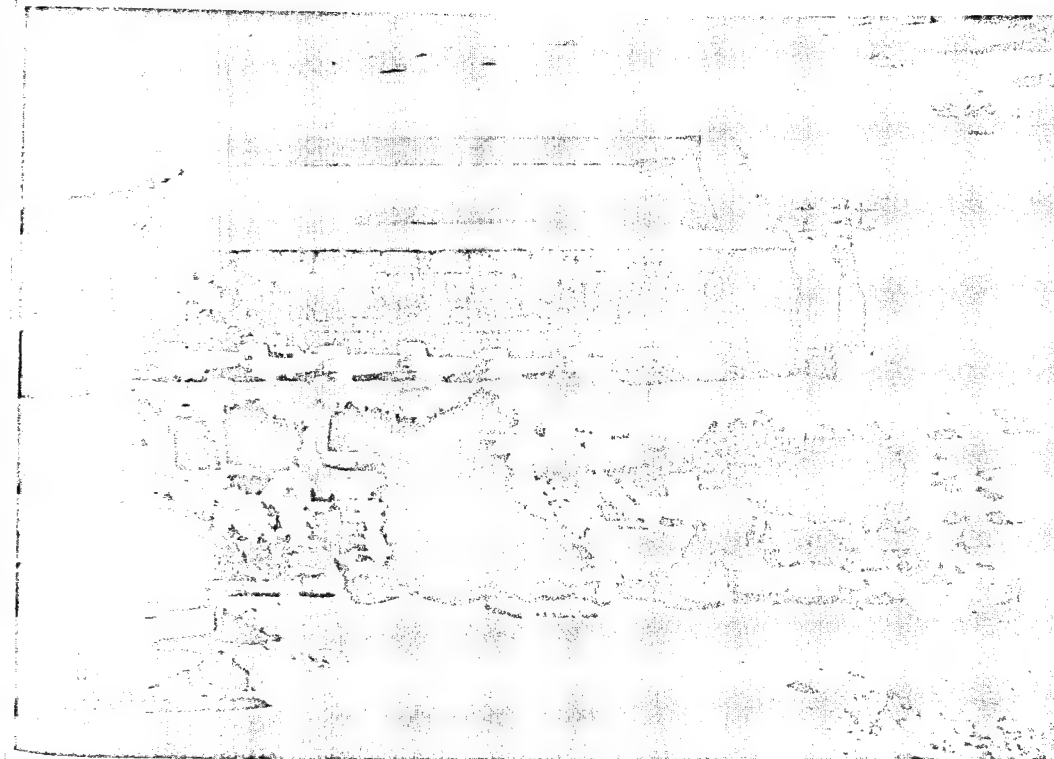
٢٥١

( عن : مدينة الشمس )

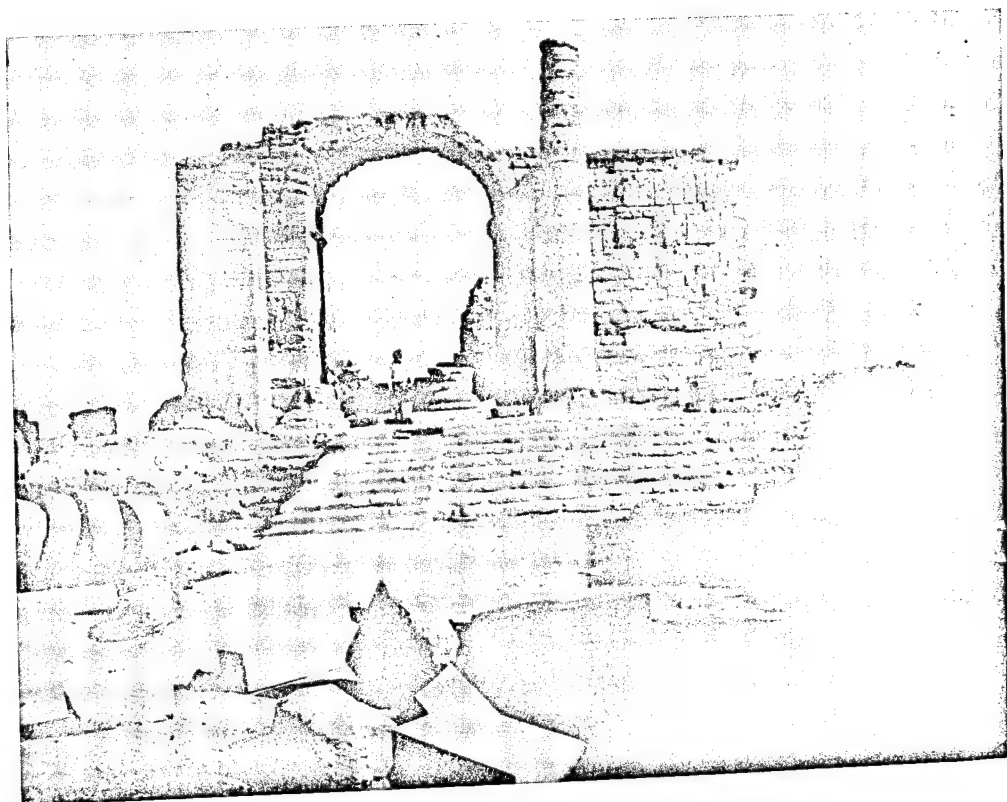
( الشكل - ١١٥ ) - مقطع طولي في معبد مرن



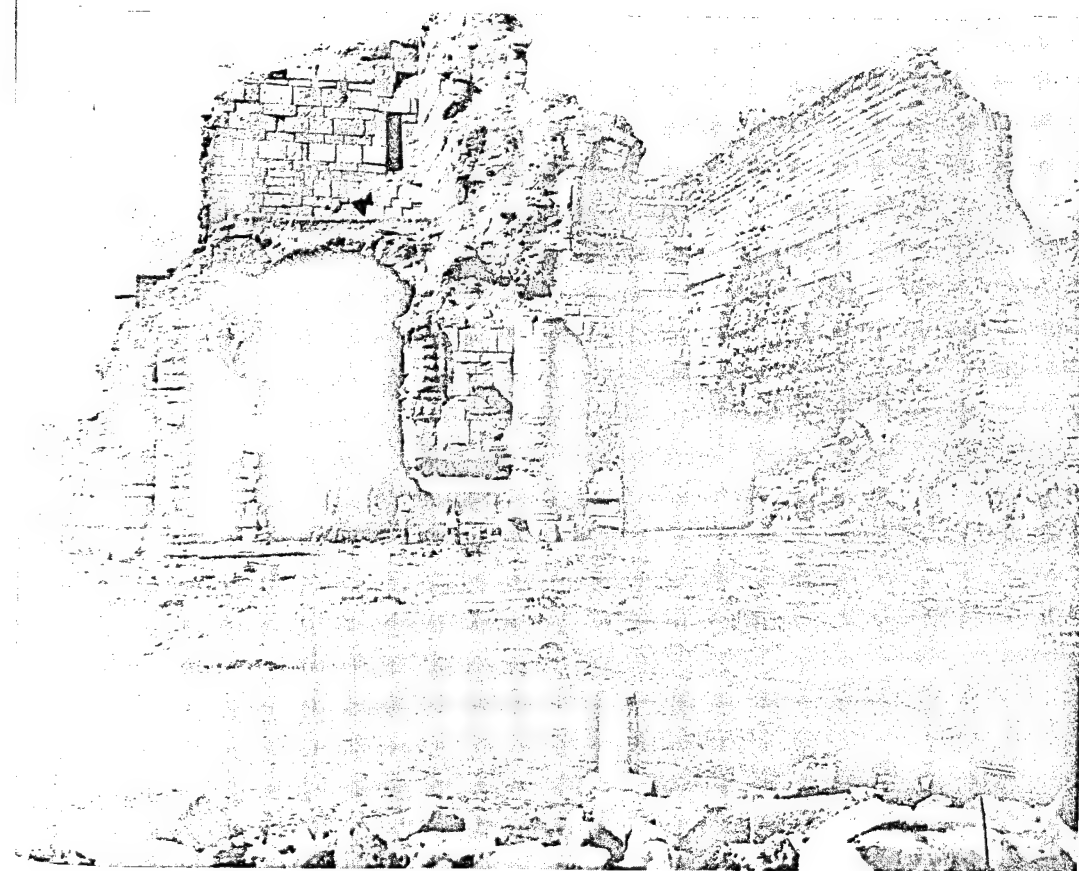
( الشكل - ١١٧ ) - معبد مرن بعد تنقيبه وهو قبل الصيانة وكذلك الجدار الفاصل والبوابة الشمالية .



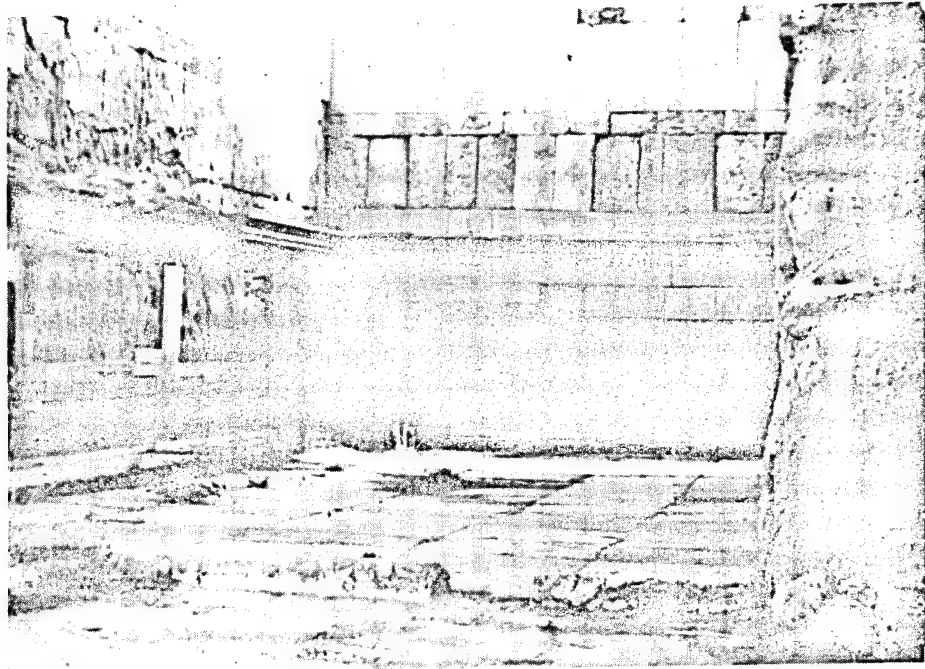
( الشكل - ١١٦ ) - معبد السقاية والبناء جواره .



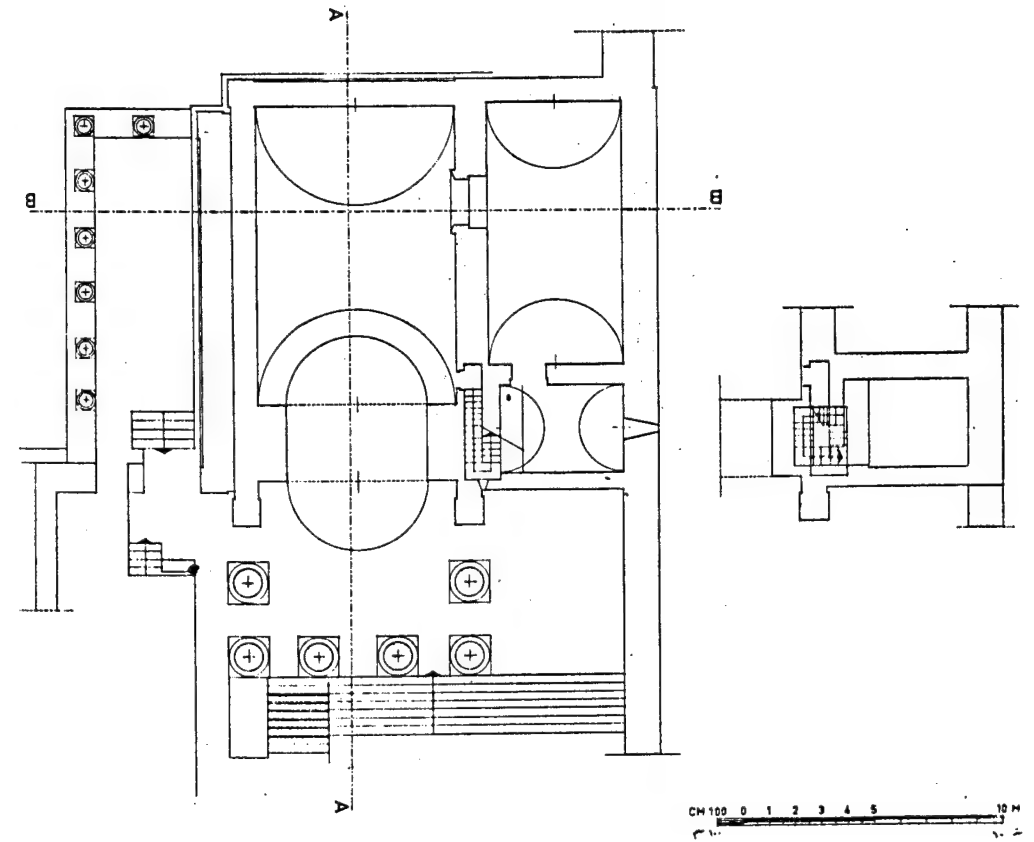
( الشكل - ١١٩ ) - معبد شحيرو من الامام .



( الشكل - ١١٨ ) - مجموعة الاواوين الجنوبية بعد وقبل الصيانة .

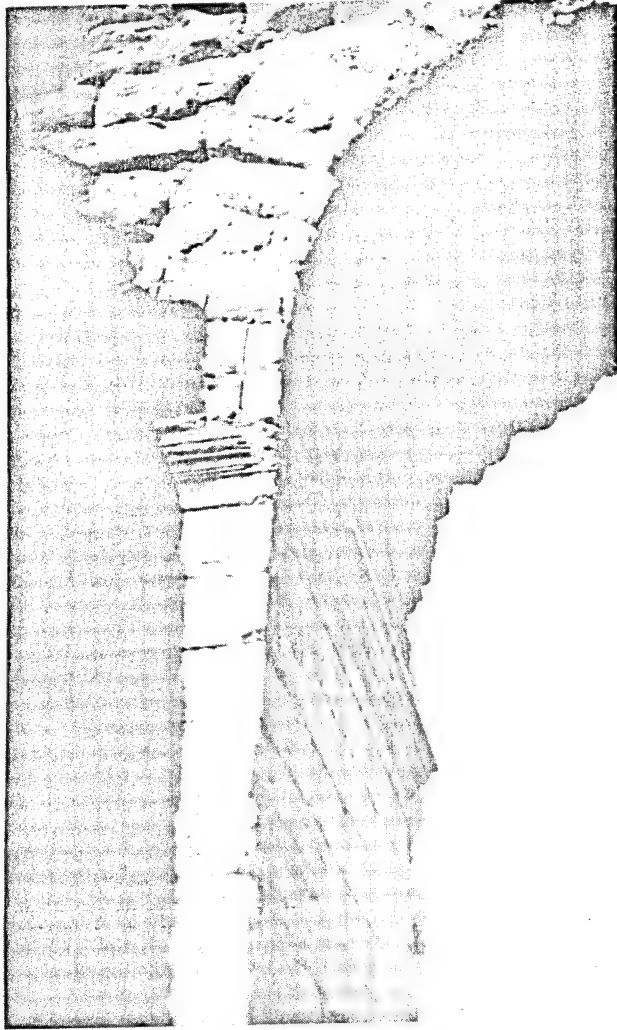


(الشكل - ١٢٠ أ) - القاعة الرئيسية في معبد شحيرو

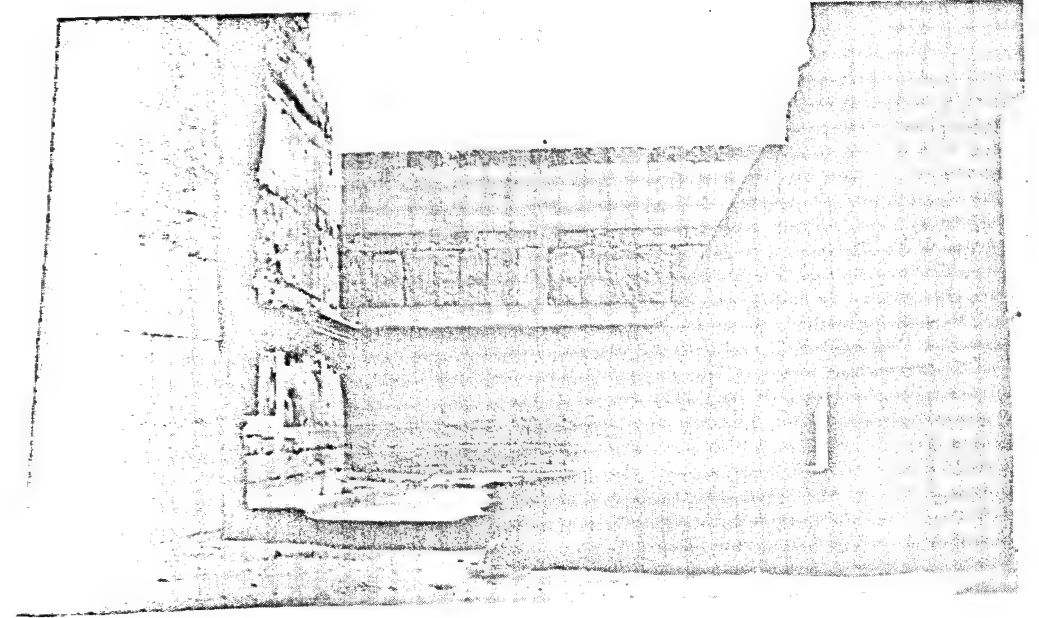


( الشكل - ١٢٠ ) - مخطط ارضي لمعبد شحيرو .

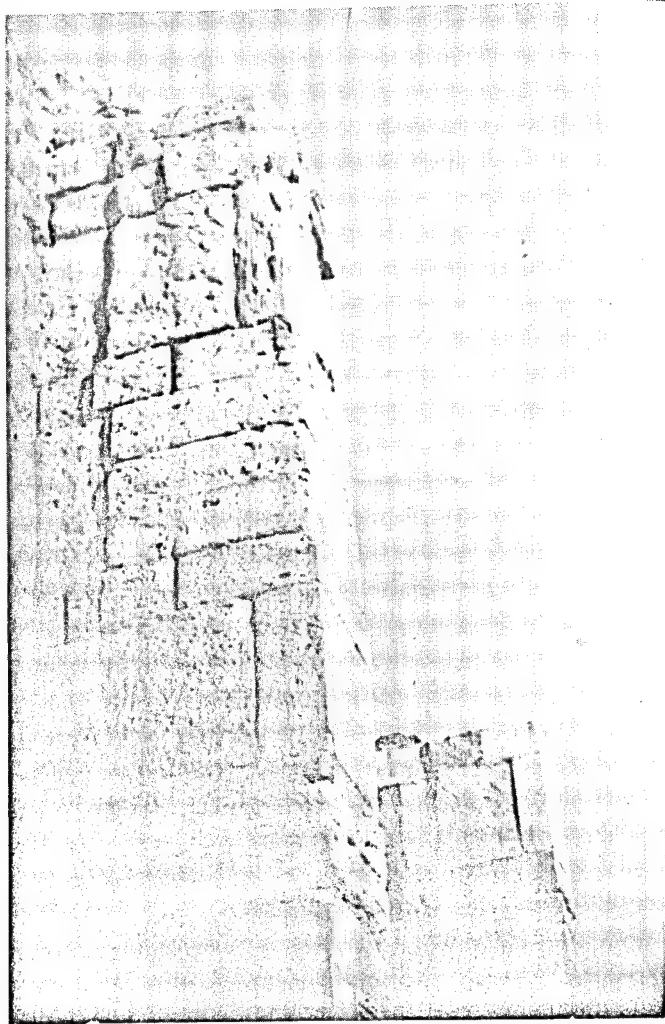




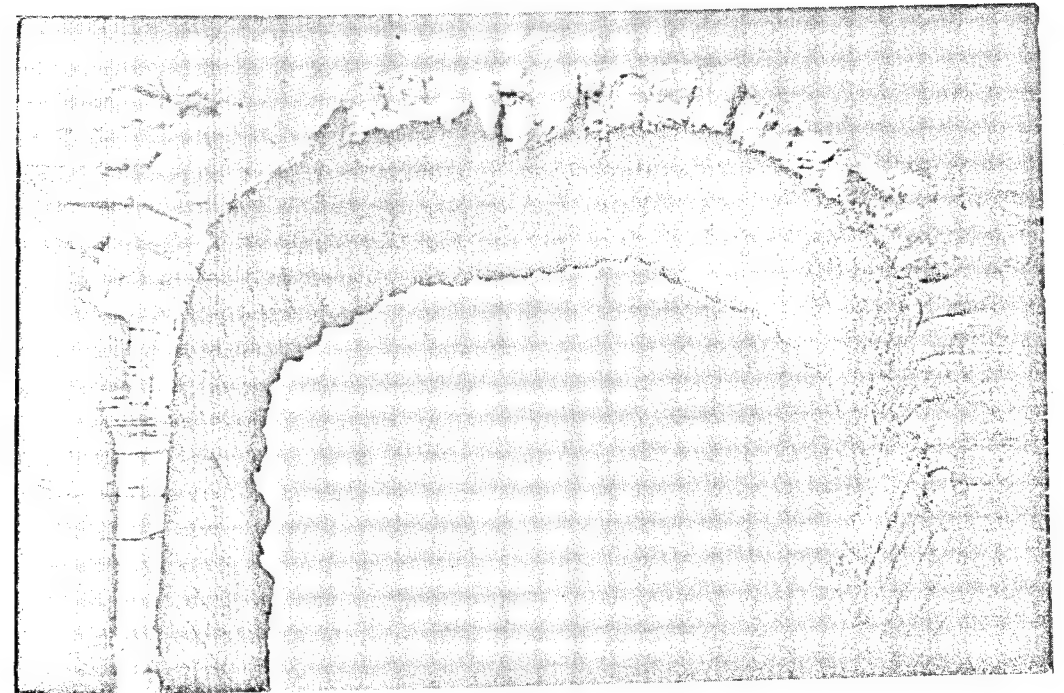
(الشكل - ١٢٠ ج) - الدعامة اليسرى لمدخل القاعة الرئيسية في معبد شحيرو .  
ونلاحظ ترتيب الحليات على القوس من النوع البسيط .



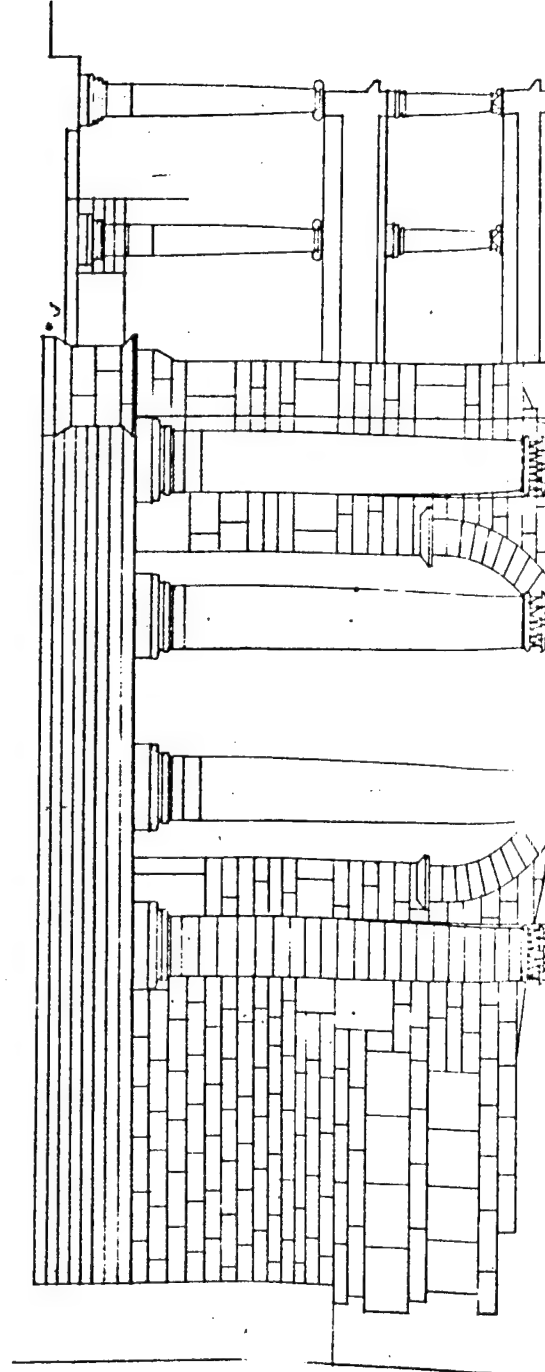
(الشكل - ١٢٠ ب) - القاعة الرئيسية في معبد شحيرو .



( الشكل - ١٢١ ) - الدعامة تجاه الغرب في مدخل معبد شحيرو . ويلاحظ من الشق انها اضيفت فيما بعد  
كالدعامة الاخرى .

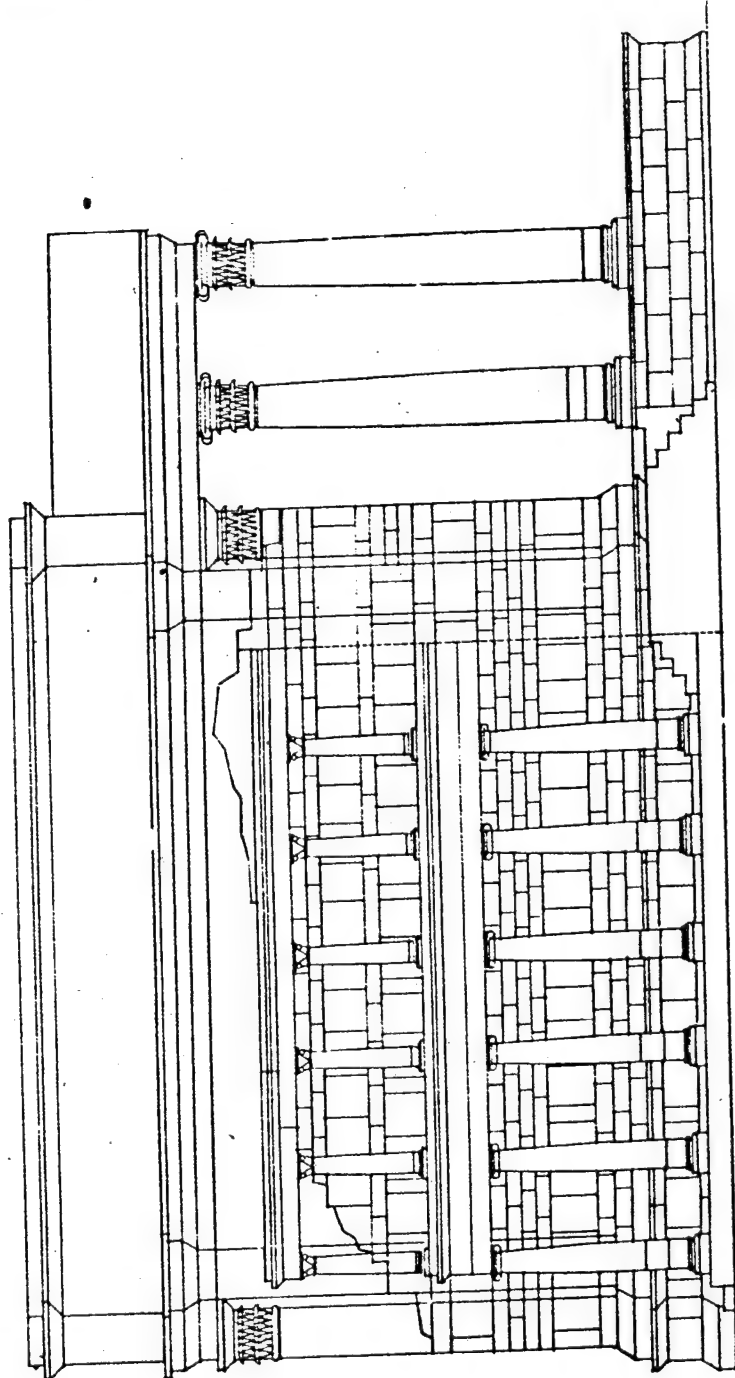


( الشكل - ١٢٠ د ) - قوس معبد شحيرو .



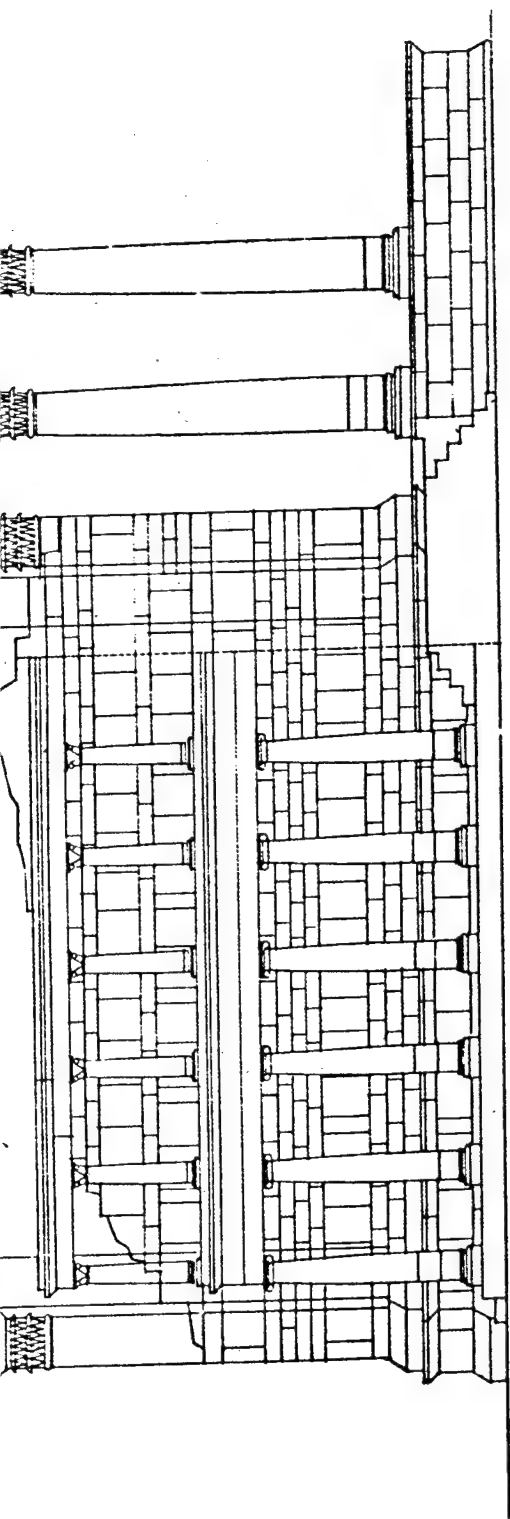
( عن : مدينة الشمس )

• ( الشكل - ١٢٢ ) - واجهة معبد شعبرو . إعادة تصميم .

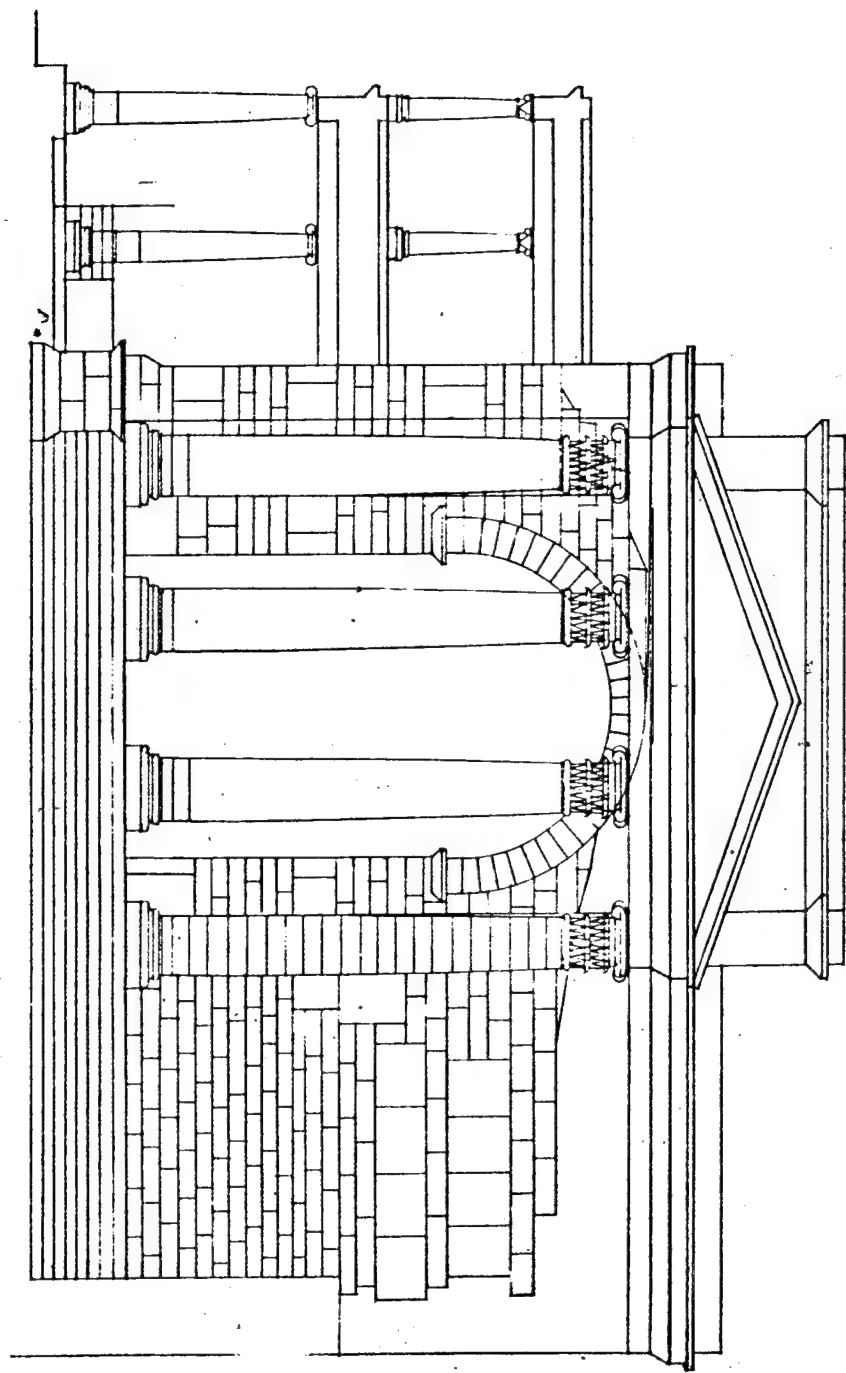


( الشكل - ١٢٣ ) - شكل تخطيطي للجانب الغربي في معبد شعبرو . إعادة تصميم .

( عن : مدينة الشمس )

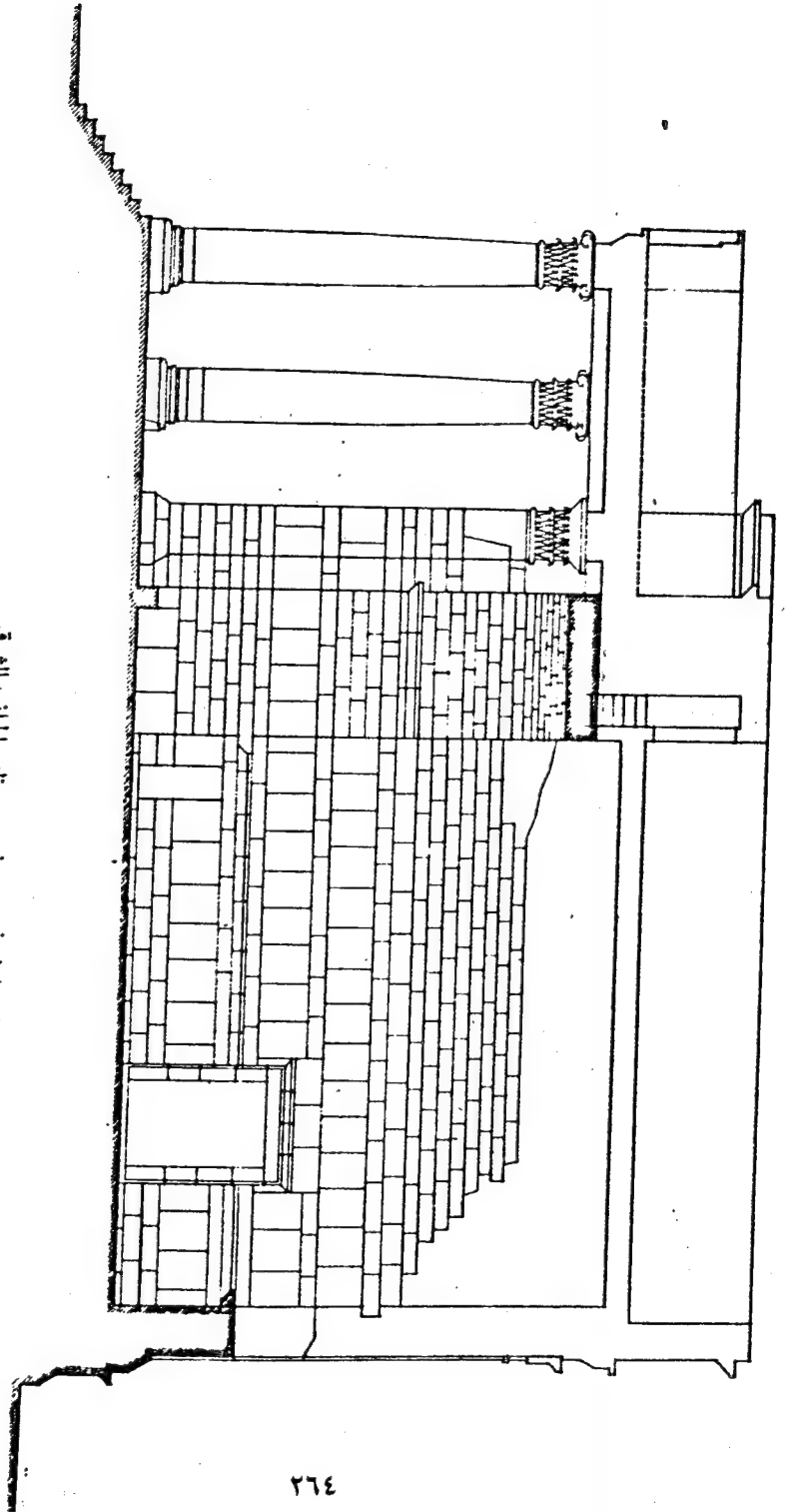


( الشكل - ١١٣ ) - شكل تخطيطي للجانب الغربي في معبد شعيرو . اعادة تصميم .  
( عن : مدينة الشمس ) .



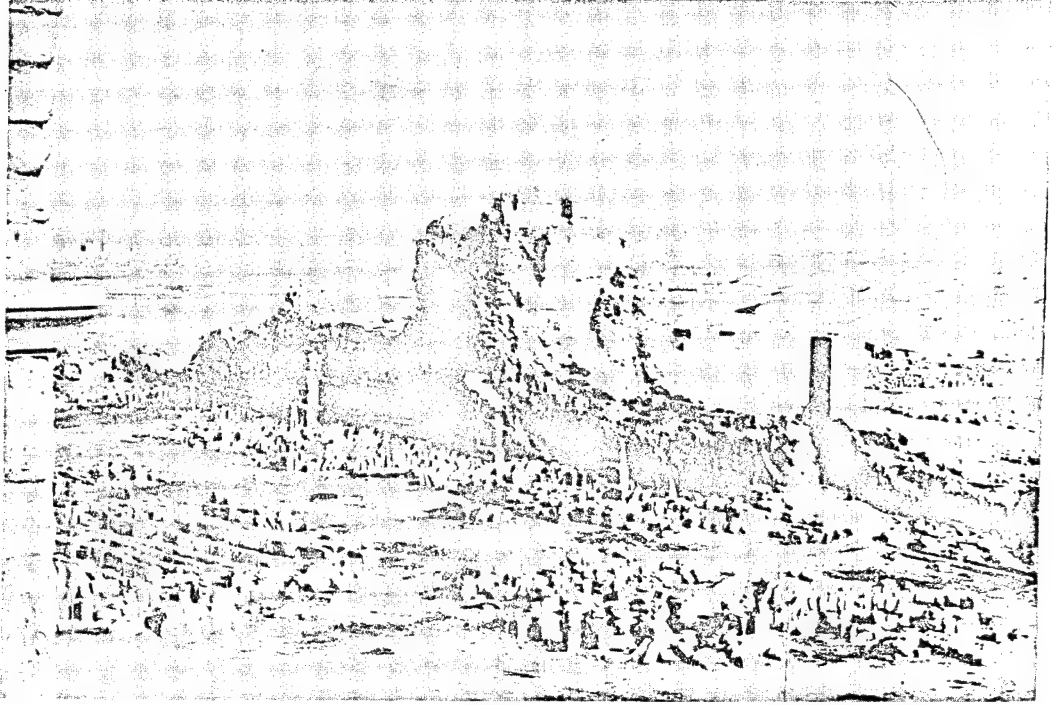
( عن : مدينة الشمس ) .

( الشكل - ١١٣ ) - واجهة معبد شعيرو . اعادة تصميم .

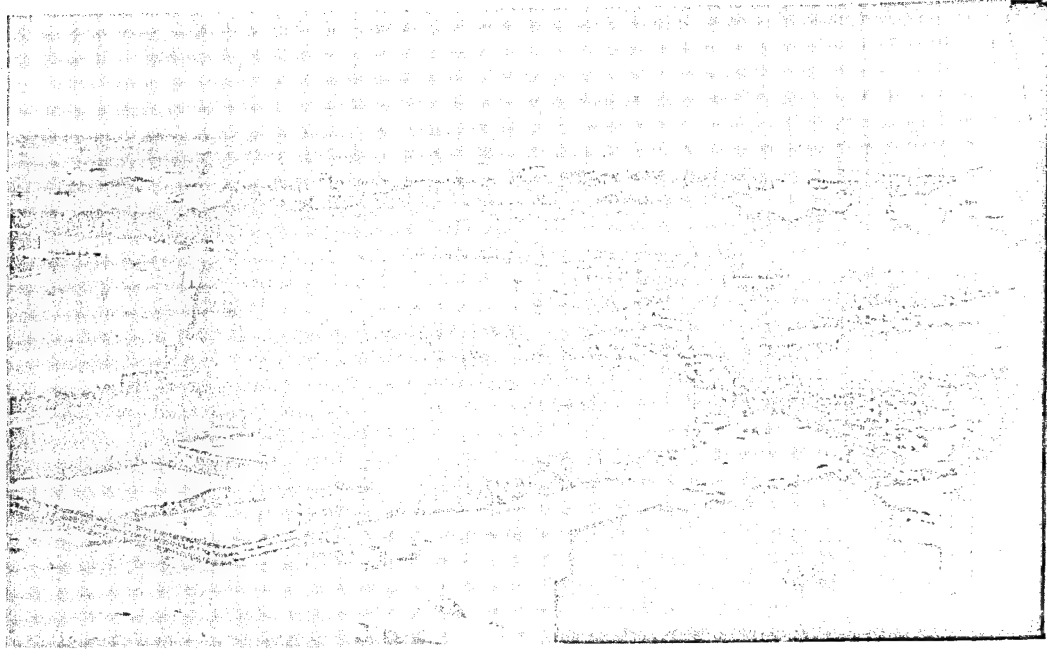


( عن : مدينة الشمس )

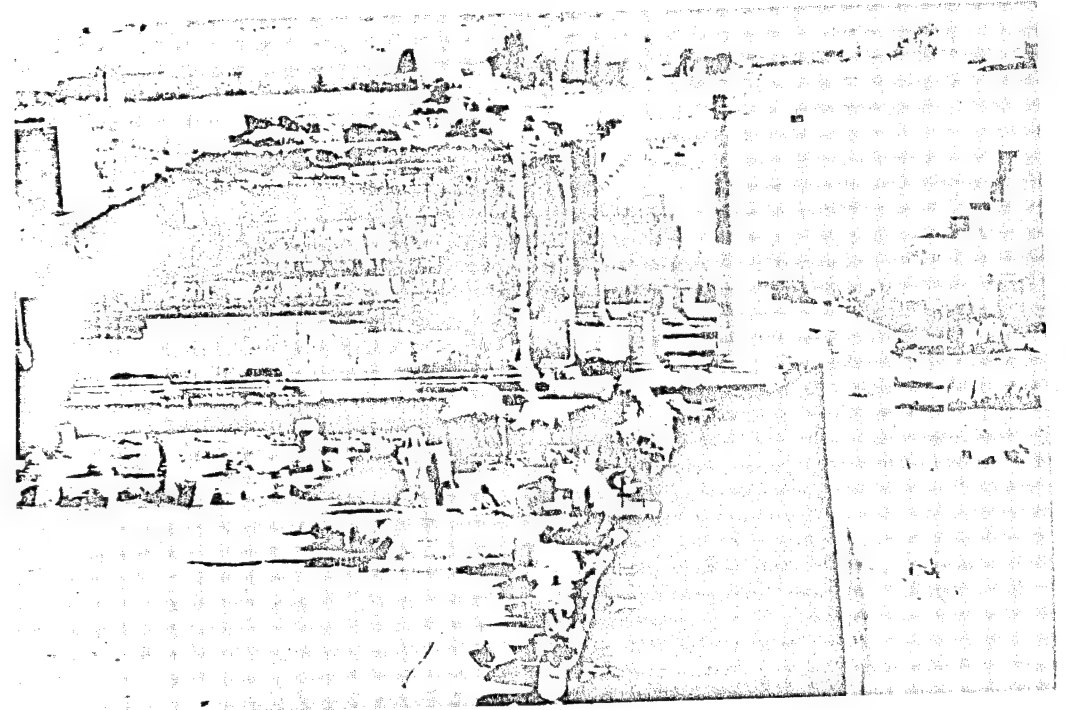
( الشكل - ١٢٤ ) - مقطع طولي في معبد شجيرة يظهر الجانب الشرقي .



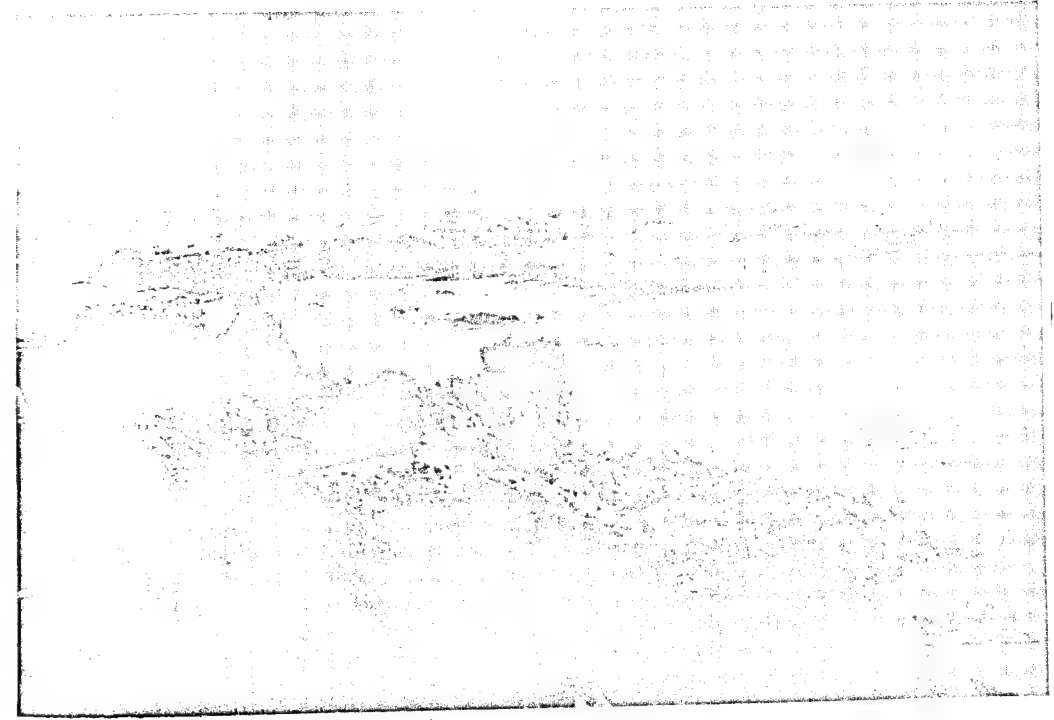
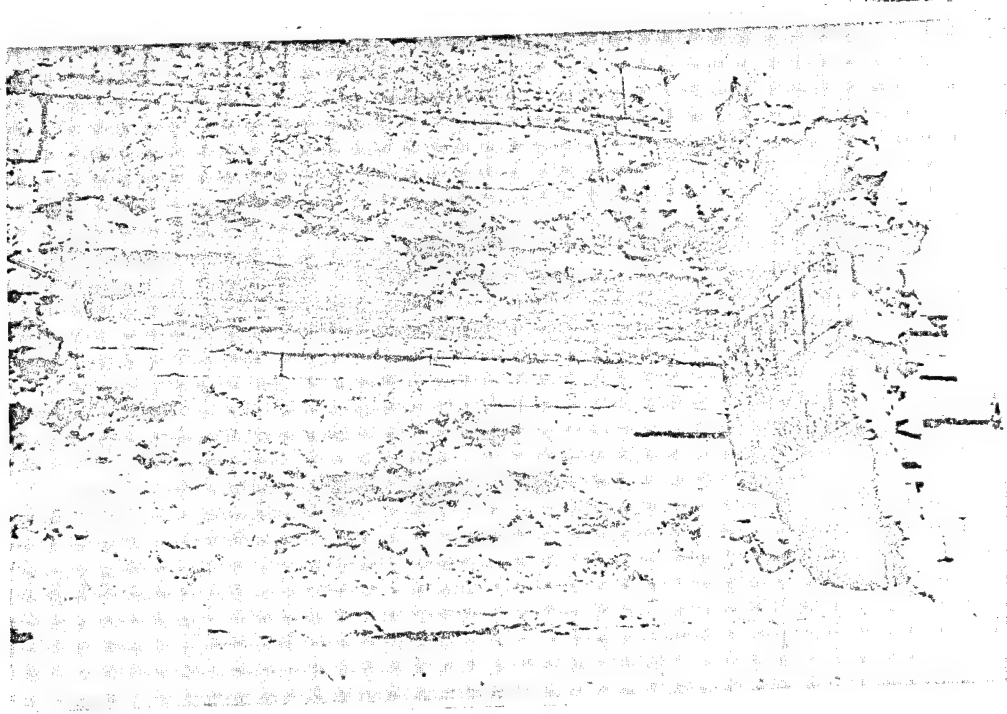
( الشكل - ١٢٥ ) - معبد اللات كما يظهر في لقطة فوق الايوان (١) .



( الشكل - ١٢٧ ) - معبد الراية ( ج ) في صورة من مجموعة الاوابين الشمالية :

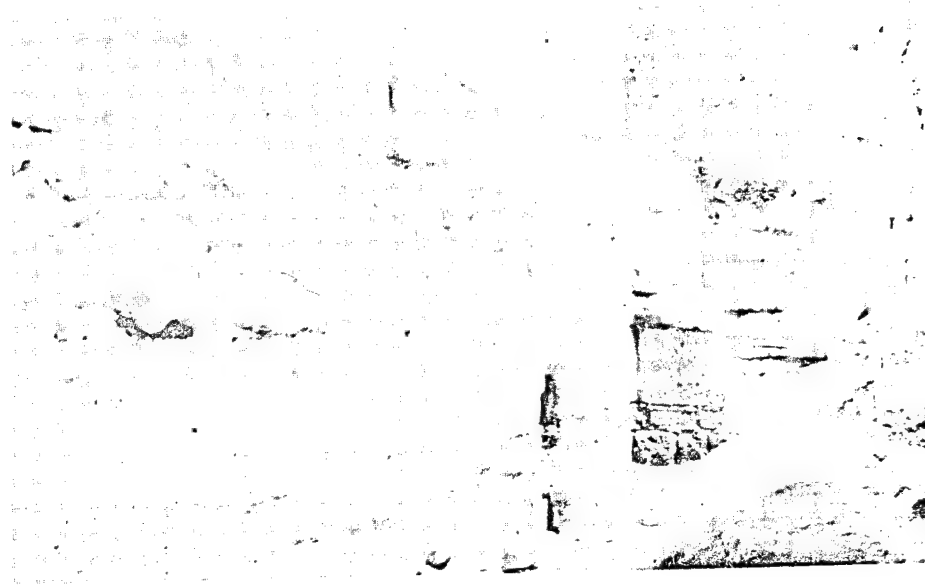


( الشكل - ١٢٦ ) - معبد شحيرو في لقطة من فوق مجموعة الايوان الشمالية .

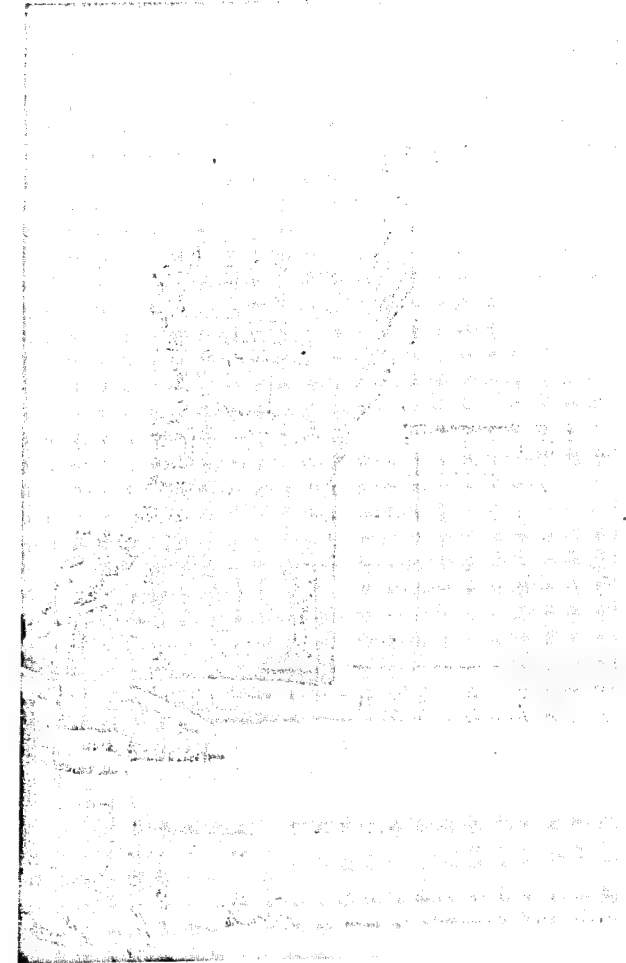


( الشكل - ١٢٩ ) - الطابق العلوي وجزء من تسقيف الغرفة التالية لالايوان الشرقي في معبد الراية  
( ج ) لاحظ استعمال الاورثوستاد في الطابق العلوي . والطابوق بوضع متعامد في التسقيف كشال  
فريد في الحضر .

( الشكل - ١٢٨ ) - جانب من سور المعبد في جزئه الجنوبي وقد ظهر بيت معنو خلفه .

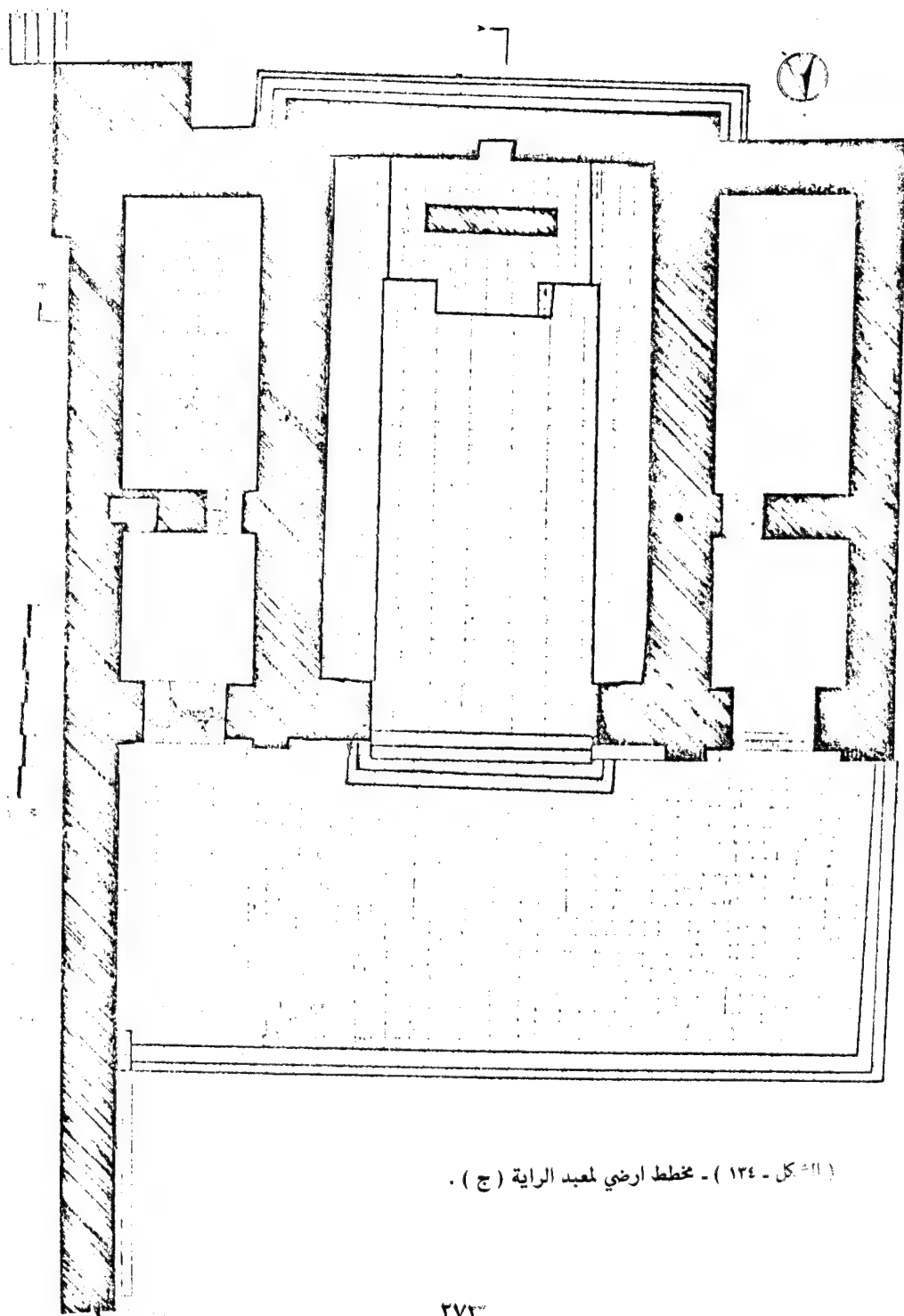


( الشكل - ١٢١ ) - جانب من الجدار الفاصل في المعبد الكبير . لاحظ الاورثوستاد فيه .



( الشكل - ١٣٠ ) - الايوان الشرقي لمعبد الراية ( ج ) لاحظ النواحية بدون اعمدة نصبية .

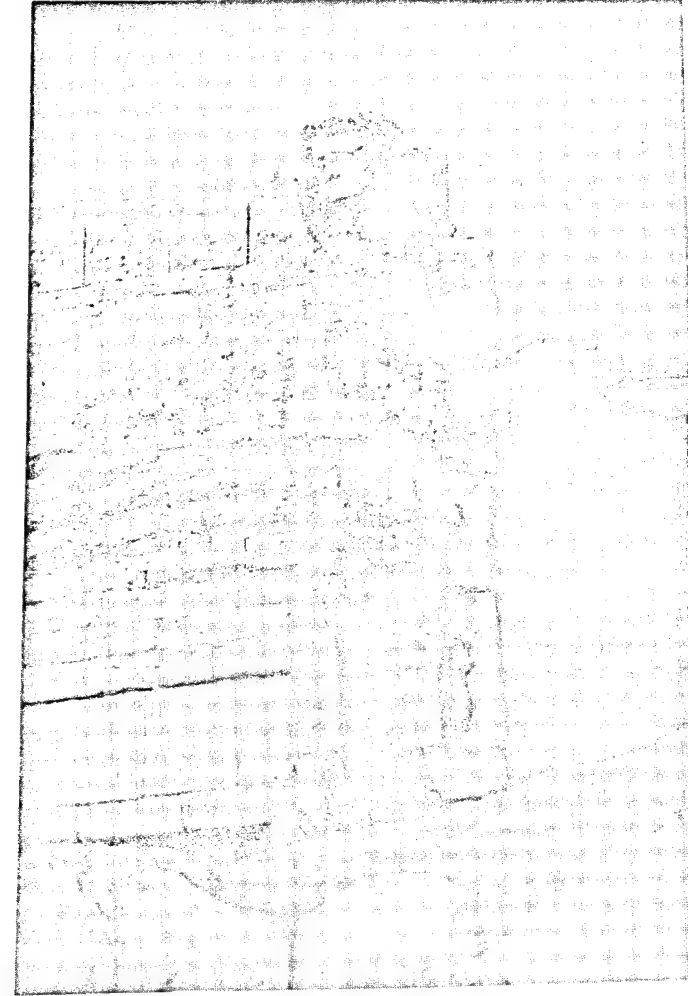
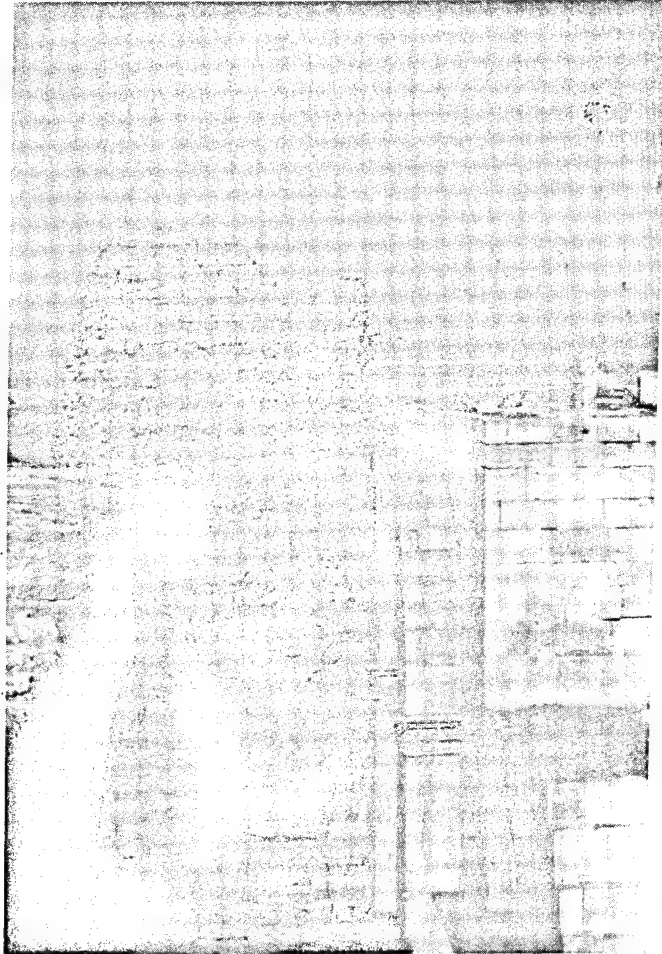




( ١٣٤ - كل ) - مخطط ارضي لمعبد الراية ( ج ) .



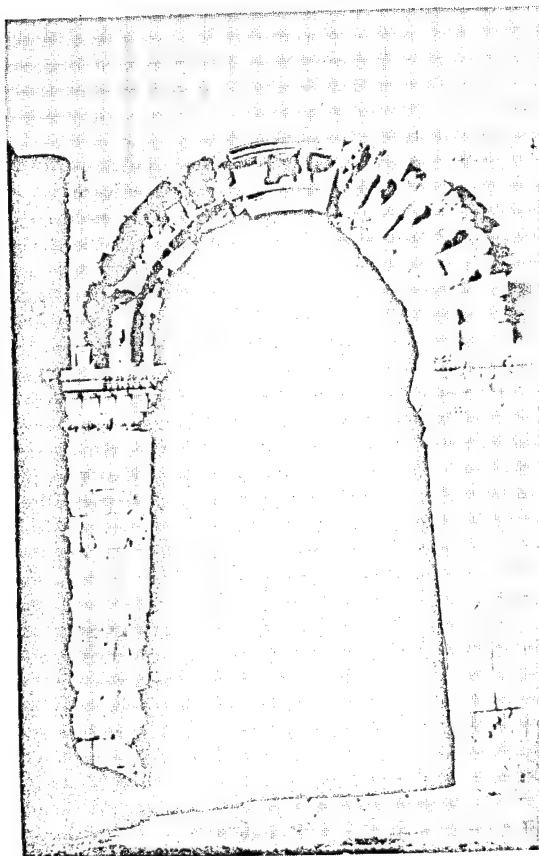
( الشكل - ١٣٢ ) - جانب من الغرفة التي تلي الايوان الشرقي في معبد الراية ( ج ) وترتيب الحجارة فيها من الفرع الاقدم .



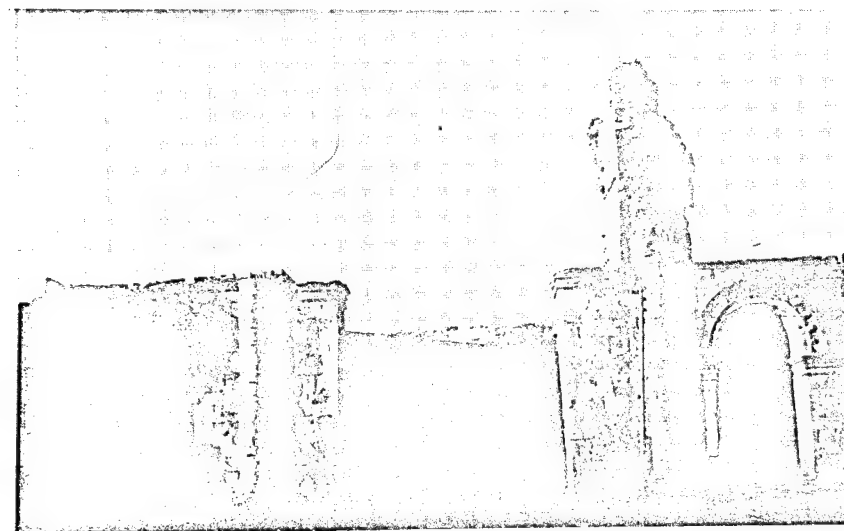
( الشكل - ١٢٣ ) - جانب من الغرفة المبنية خلف الايوان الايمن ( الشرقي ) في معبد الراية ( ج ) .

لاحظ اسلوب وضع الحجارة في الجدار واسلوب المناوبة في ترتيبها .

( الشكل - ١٢٤ ) - نقطة من فوق معبد شحيرو ويظهر جانب من البوابة الشمالية في الجدار الفاصل والقسم الجنوبي لمعبد اللات .



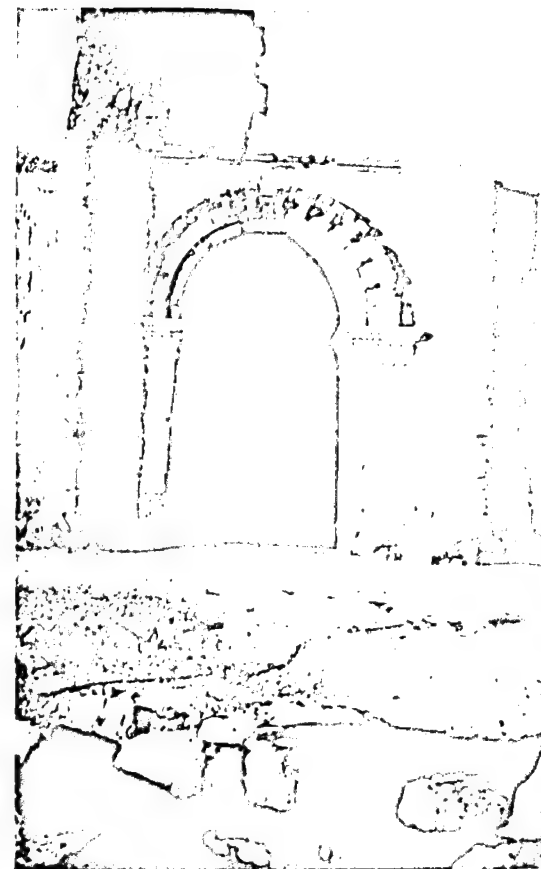
( الشكل - ١٣٧ ) - الايوان الشرقي في معبد التثليث .



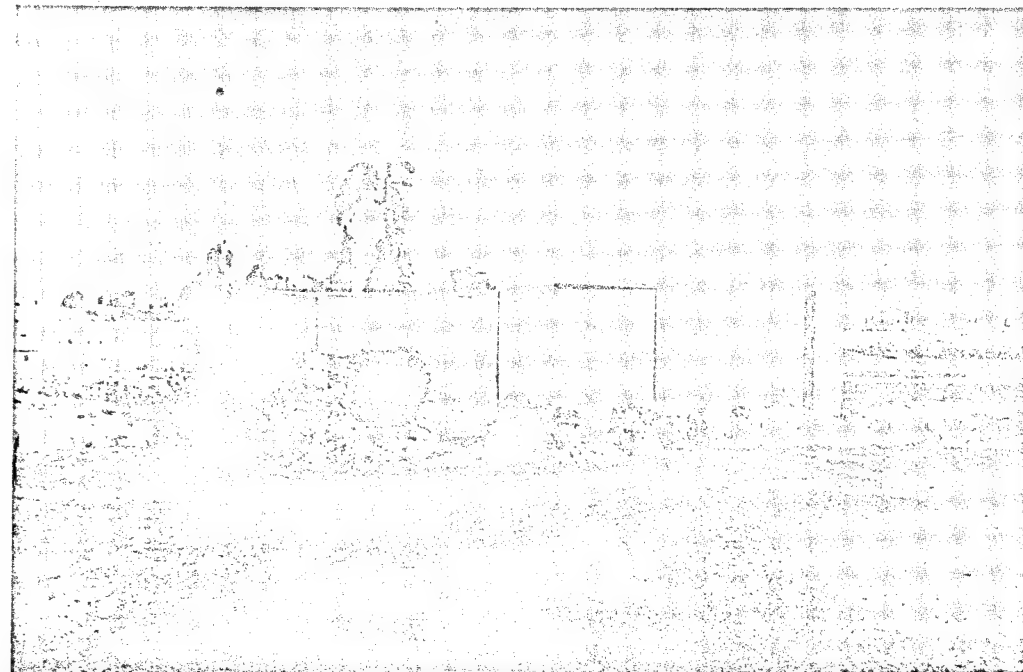
( الشكل - ١٣٦ ) - معبد التثليث .



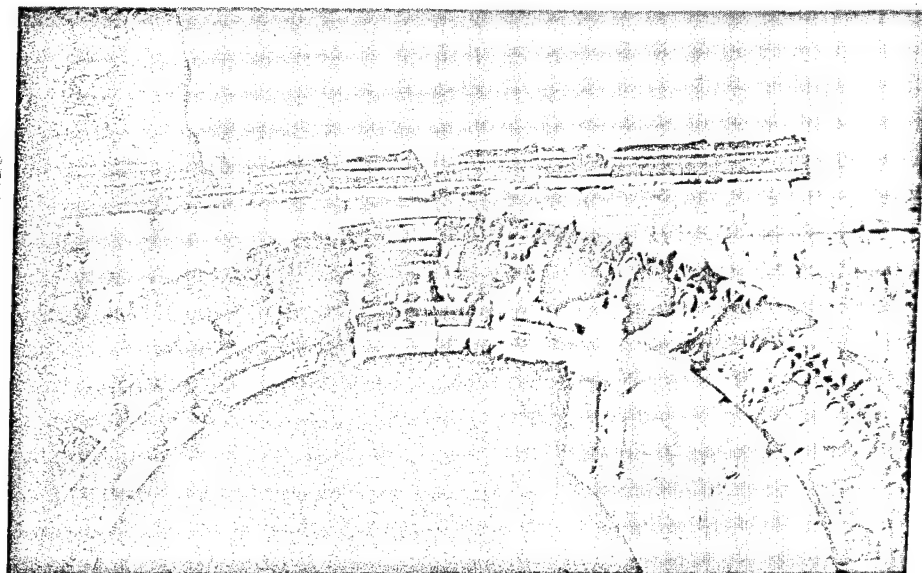
( الشكل - ١٣٩ ) - آلايوان الشرقي في معبد التثليث من الداخل .



( الشكل - ١٣٨ ) - الايوان الغربي في معبد التثليث .



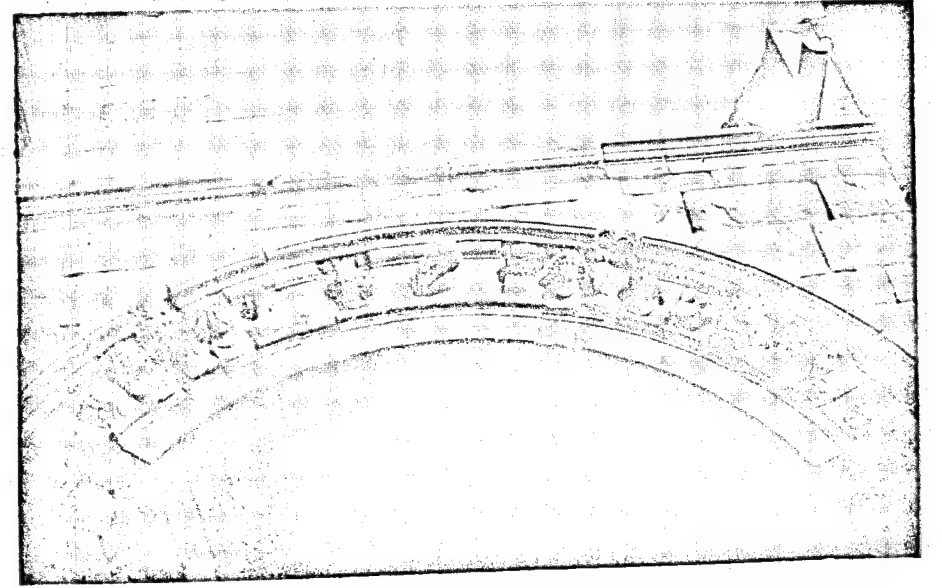
( الشكل - ١٤٠ ) - معبد التثليث في صورة ملتقطة من الزاوية الجنوبية الشرقية .



( الشكل - ١٤١ ) - قوس الايوان الغربي في معبد التثليث .



( الشكل - ١٤٣ ) - المنخفض المدرج امام معبد التثليث الصورة من اعلى المعبد



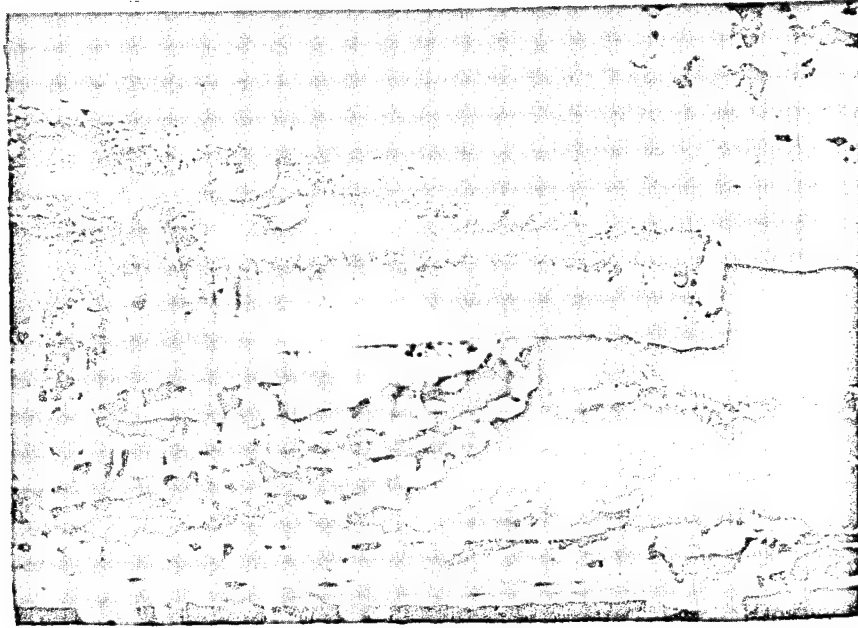
( الشكل - ١٤٢ ) - الايوان اليمين في المجموعة الشمالية .



(الشكل - ١٤٤ ب) - المنخفض المدرج.



(الشكل - ١٤٤ أ) - المنخفض المدرج.



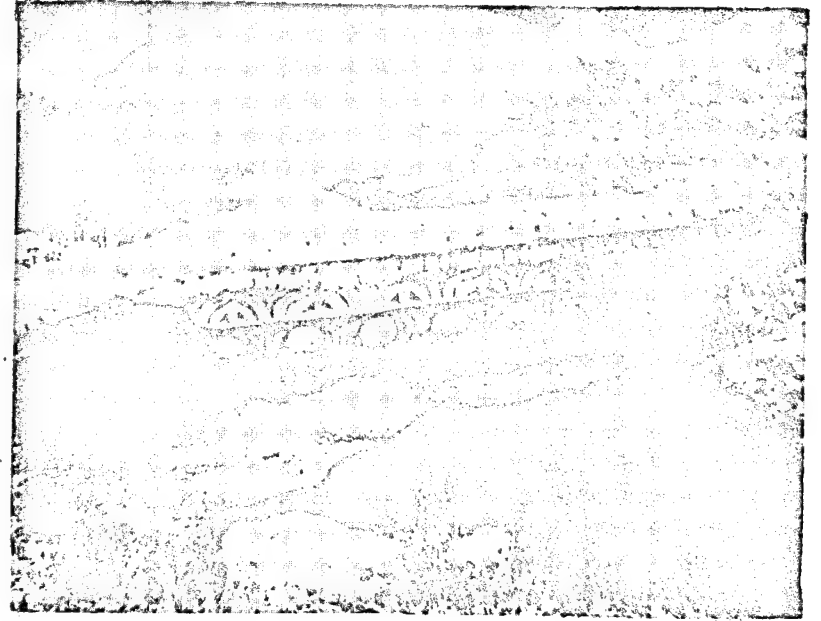
(الشكل - ١/١٤٥) - عيود من قطعة واحدة وجد في المنخفض المدرج.



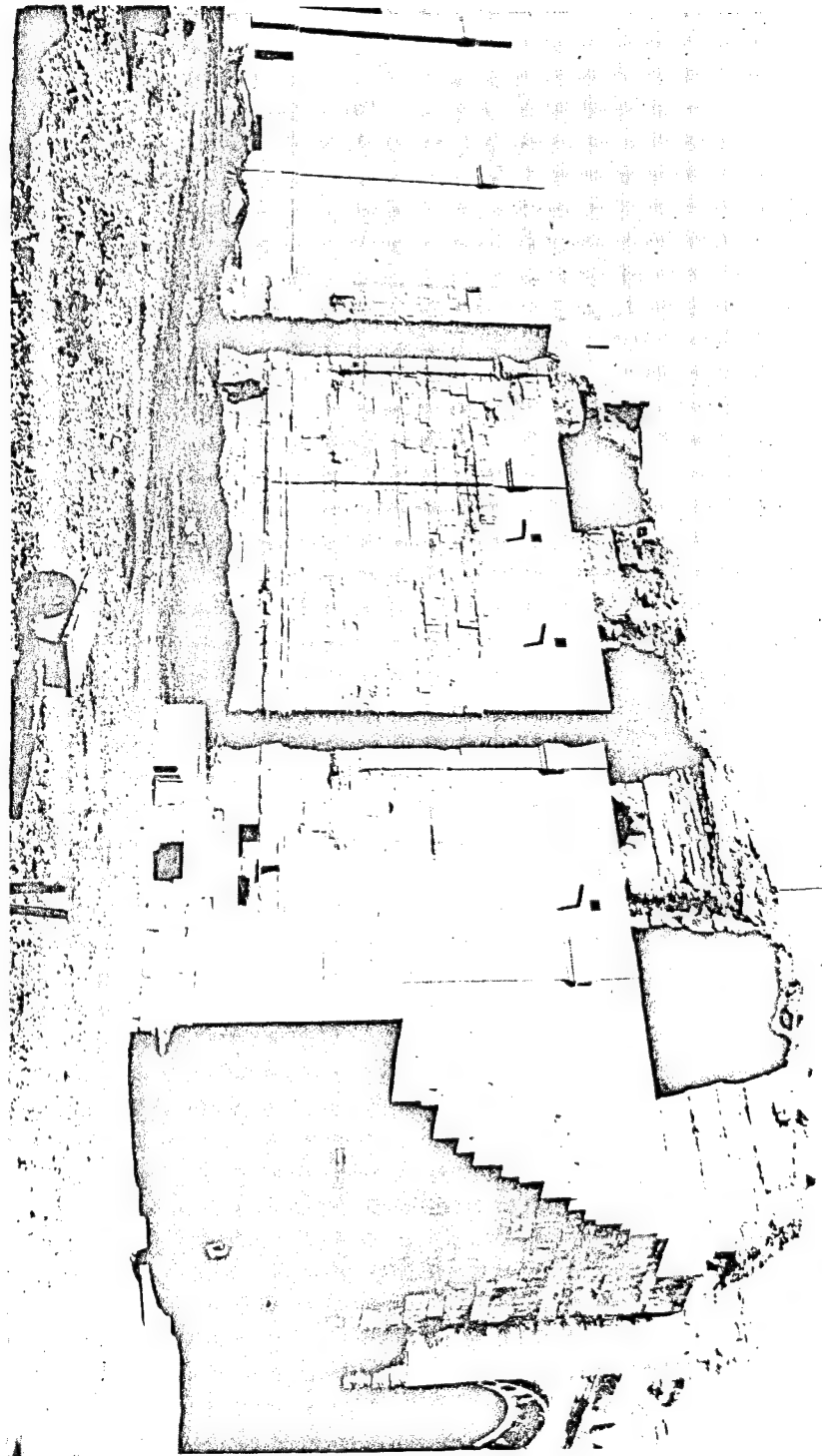
( الشكل - ١٤٤ ) - المنخفض المدرج ويظهر الجدار المنحني

الذي يحاذي الجدار الحائري .

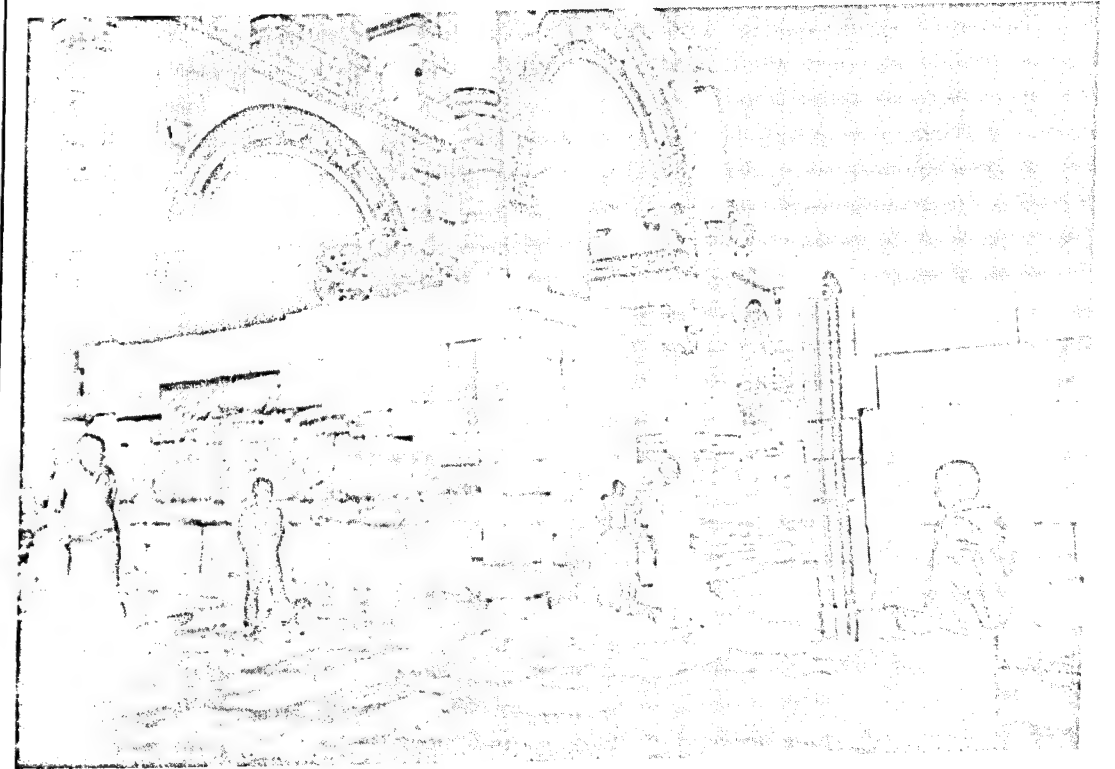




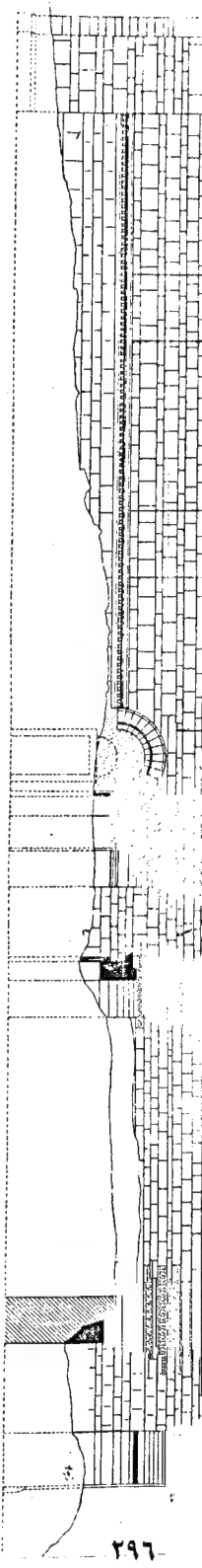
(الشكل - ١٤٥ ب) - افريز زخرفي وجد في المنخفض المدرج.



(الشكل - ١٤٥) - الجانب الجنوبي لمجموعة الأيونان الجنوبي والمعيد المدرج.



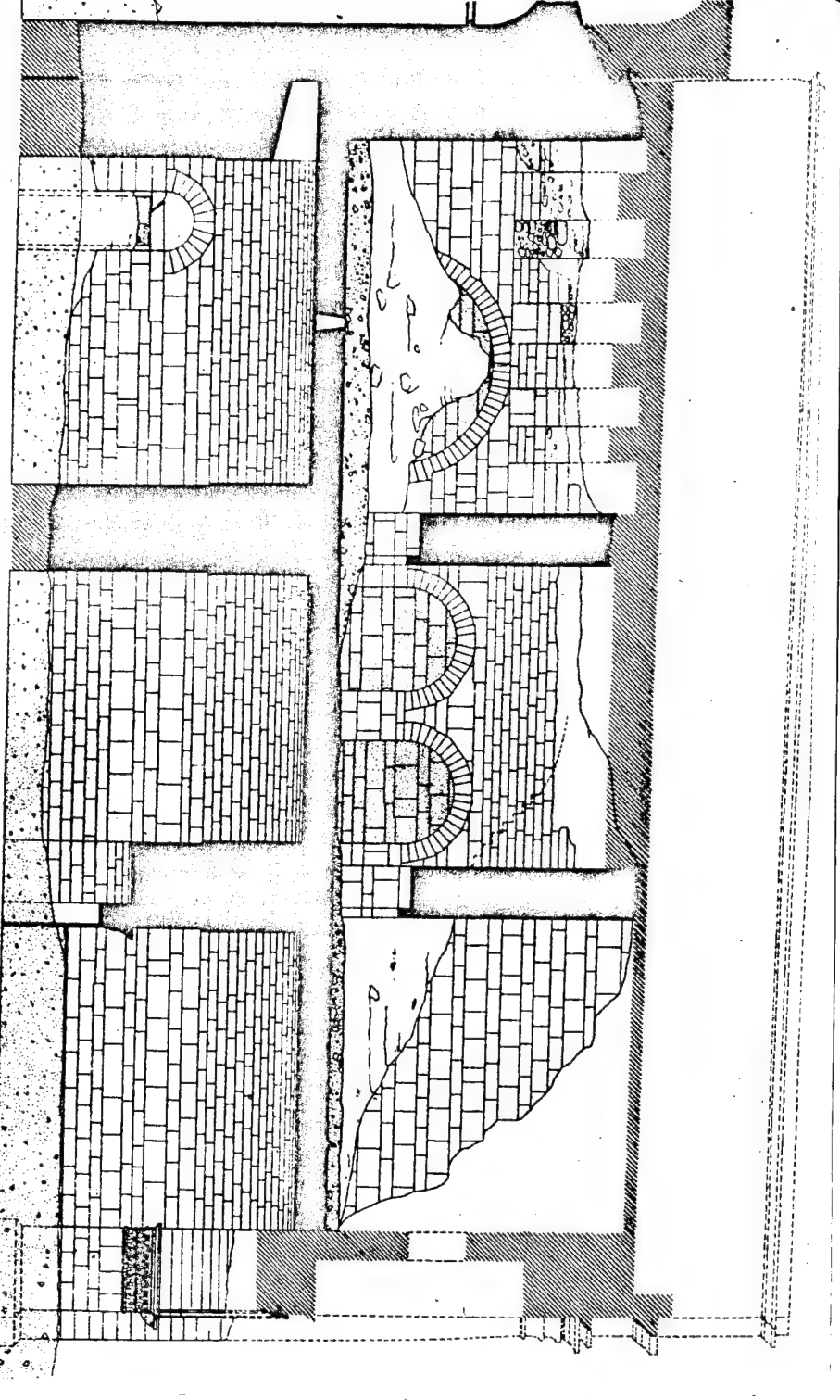
( الشكل - ١٤٥ / أ ) القسم العلوي من الجدار الحاجز بين المجموعتين الشمالية والجنوبية ويلاحظ ان الجزء اعلى من النصف قد عمل مستوياً لتسهيل اتصاله بالجدار .



HAUPTPALAST, OST-WEST-SCHNITT DURCH DEN SODDLIWAN UND DEN QUADRATISCHEN RAUM

(الشكل - ١٥١) - مقطع طولي تخطيطي يظهر الضلع الجنوبي الأيمن الجنوبي الكبير والغرفة المربعة في المبنى المربع. وخلفها وأمامها المر الدائر.

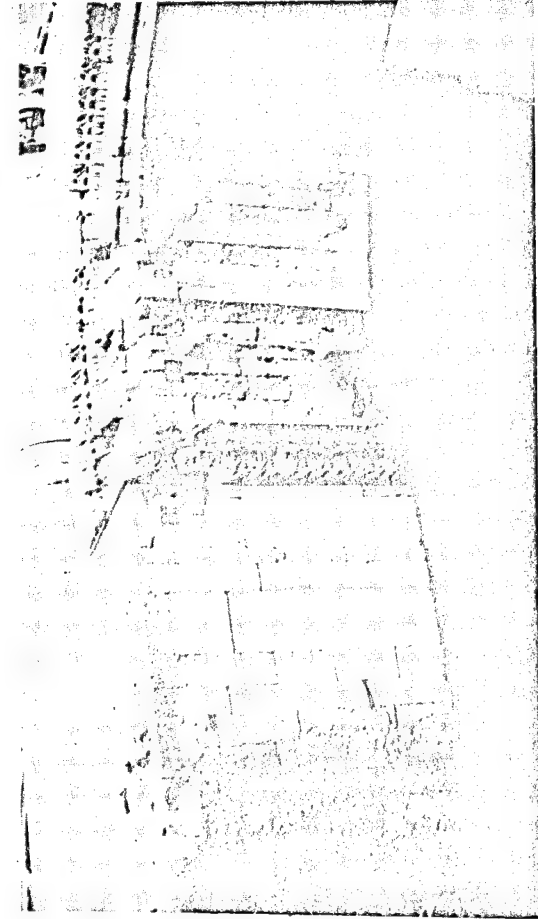
(عن : أندريه )



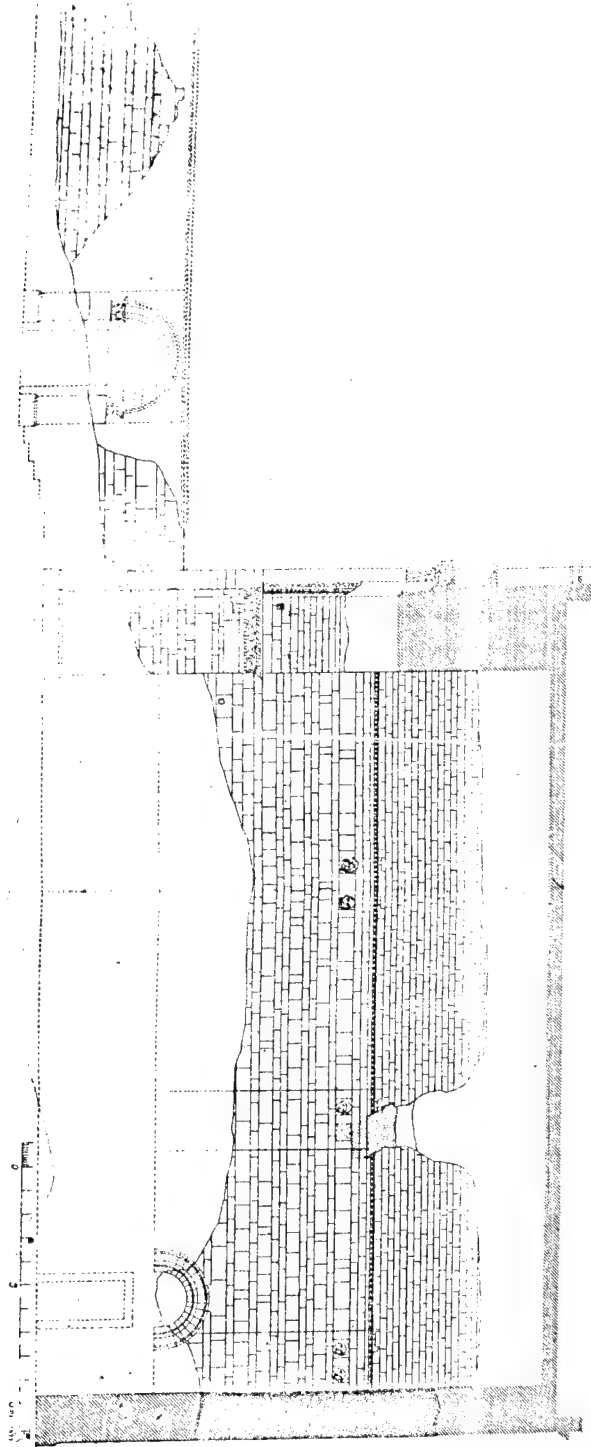
HAUPTPALAST, OST-WEST-SCHNITT DURCH DEN SODDLIWAN UND DEN QUADRATISCHEN RAUM

(الشكل - ١٥٢) - مقطع تخطيطي للمبنيين الأرضي والعلوي للجانب الأيسر في المبنى الجنوبي للغرف الأرضية (١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢) .

(عن : أندريه )



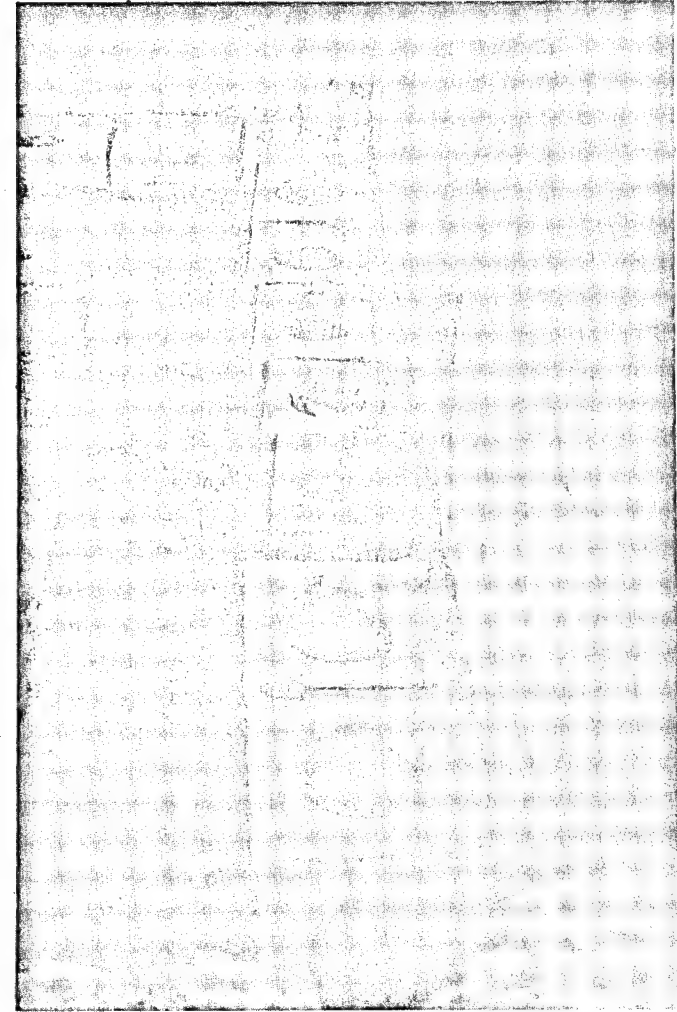
( الشكل - ١٥٤ ) - كتف القوس يسار الداخل للايوان الاوسط في المجموعة الشمالية .



( الشكل - ١٥٥ ) مقطع طولي تخطيطي يظهر الصنع الجنوبي الايوان الشمالي الكبير ، وفي الامام امتداد الجدار الحاجز بين مجموعتين الاوابين الشمالية والجنوبية .

( عن : الفريه )

## الفصل الثامن طرق التسقيف في المدينة



( الشكل - ١٦٨ ) - جانب من الغرفة الاولى المطلة على القسم الجنوبي من رواق ساحة المعبد . لاحظ

جانب من الاحواض التي تحف بالغرفة .

## الفصل الثامن مراقب التسقيف في المدينة

### نظرة تاريخية :-

يشكل التسقيف عنصرا مهما في المباني ، لذلك فقد تفتن المهندسون في اساليب تشكيل السقوف ومن الجلي ان مادة البناء والطقس ، اضافة لخبرة المعمار تتحكم كلها في انماط التشييد .

لقد اعلمتنا الدراسات الاثرية أن أقدم أماكن سكنها الانسان تمثلت في الكهوف والمأوى الصخرية ، الى جانب حفر سقفاتها الاغصان والجلود . واطافة الى القديم فلا زال في عالمنا الحديث نماذج لهذه الانماط في اركان متخلقة عن الحضارة المادية من العالم . ومن الواضح ان سقوف تلك الامكنه لم تكن منتظمة الا انها توحى بنوع بدائي لما يعرف بالعقادة او الاقبية غير المنتظمة وأمثلتها كثيرة في شمال قطرنا .

عندما انتقل الانسان من حياة التجوال الى شبه الاستقرار منذ مطلع العصر الحجري الحديث ، كان لزاما ابتداء عناصر جديدة في الحياة ومنها البناء . ومن الواضح ان الطين والحجارة كان ماتيسر للانسان لبنني بها . وفي قطرنا شهدت مواطن حضارية عديدة مثل حسونة وجرمو وام الدباغية ممارسات عمارية كانت نواة لما شيد فيما بعد .

على الرغم من ان سقوف المباني الاولى في شمال القطر ، ثم وسطه ، وبالتالي جنوبه ، كانت مستوية ، او جملونية منحدره ، فان مستقرام الدباغية الواقع على مسافة ١٥ كم من الحضر ، كشف المنقبون فيه عن أقدم العقادات المعروفة في العالم حتى الان مشيدة بالطين

لتغطية مخازن امتدت لنحو ( ٣٥ ) متراً . كما وجدوا اقواساً غطت مداخل تؤدي من غرفة الى اخرى ، بارتفاع وعرض بلغا نحو ثلاثة ارباع المتر او يزيد (١) . ومن الواضح ان التسقيف المذكور والاقواس لم تكن منتظمة .  
أما القبو بشكله النصف الاسطواني والشعاعي (٢) فقد جاءنا من موقع « تبه كوره » بشمال القطر (٣) ، وهو بعض ( ٣٢٥ م ) . وذلك من زمن يعود لعصر الوركاء قبل نحو خمسة الاف عام .

وفي عصر فجر السلالات منذ نحو ( ٤٥٠٠ سنة ) ، بنى السومريون آقبة بالحجر والطابوق في مقبرتهم الملكية بمدينة اور . أما آقبة الحجر فكانت تبنى بالسلوب غير شعاعي ، كما ان احجارها غير مهندمة ، لذا فانها من النوع الذي يدعى « كوربل » التي اعتمدت على طريقة ابراز صفوف الحجارة تدريجياً حتى تقترب من بعضها في الاعلى وتغطي الفسحة ببلاطة معترضة وعلى الرغم من ان المعمار قد غطى هذه الامثلة بطبقة من الطين ، مما اكسبها شكلاً نصف اسطواني ، الا انها مع ذلك ليست قبواً حقيقياً . ومع ذلك فقد لاحظنا اولى الممارسات في العالم للتشييد بموجب مثلثات في الاركان ، اي ابراز صفوف البناء في اركان الزوايا بصورة تدريجية لتشييد ما يعرف بالقبو المقبوة (٤) ، وذلك عن طريق تحويل الزاوية الى ضلع . الا أن هناك نماذج من تلك القبور بنيت جدرانها بالحجارة وسقفت بالطابوق بالاسلوب الشعاعي الصحيح (٥) . وفي موقع « تل الرماح » (٦) عثر النقبون على أمثلة للآقبة والقباب المقبوة والاقواس نصف الدائرية والمستوية لفترات تعود الى كل من العصرين الاشوري القديم والنوسيط ( ٤٠٠٠ - ٣٠٠٠ سنة ) ، وعلى مساحات مختلفة وكدليل على ثقة المعمار العراقي بعقائده فقد استخدمت على شكل ربع دائرة في مقطعها لحمل عتبات السلم المبني في الطابق الارضي والملحق بالزقورة . كما استخدم البناء ثلاث آقبة لحمل سلم امتد لنحو ( ٣٤ م ) وعرضه ( ٤ م ) (٧) .  
واذا كنا في جنوب العراق قد عثرنا على نماذج لتحويل الزوايا الاربع الى اضلاع تسهل اقامة القبو المقبوة فان تل الرماح زودنا بنماذج باللبن تعود لنحو ٤١٠٠ سنة (٨) ( الشكل - ١٦٩ ) .

أما في العصر الاشوري الحديث ( ٩١٠ - ٦١٢ ق . م ) فقد مارس المعمار العراقي البناء بالآقبة والاقواس ايضاً ، ففي قنطرة جروانة ، التي بناها مدينة بنيت بالسلوب ابراز صفوف الحجر تدريجياً ( كوربل ) . وتم تشذيب القبو ليتخذ شكلاً مديباً (٩) الا ان معمار هذه الفترة بنى الاقواس والآقبة الشعاعية بالطابوق واللبن ، وقد اوضح التنقيب ان

البوابة رقم ( ٢ ) في « دور شروكين » ( خرسباد ) كانت مقبوة ، وقد بلغت سعته نحو ( ١٤ ) قدماً . وارتفاع فتحته اكثر من ( ٢١ ) قدماً (١٠) . ومن المحتمل ان بوابات اخرى كانت مشيدة بذات الاسلوب « فقد كان معاريبو هذه الفترة قادرين على تقبية اللبن بعرض هذه البوابة على الاقل ، الا ان ذلك لا يعطينا الدليل على ان الغرف التي بها نفس السعة كانت مقبوة » (١١) . على اية حال ، لقد كشف التنقيب في مدينته نمرود على اقواس من الاجر المزجج وقد تمت صيانة احدهما بشكل كامل .

نفهم من الاشارات التاريخية ان القوس اكتسب أهمية خاصة بدلالة افتخار الملك اسرحدون ( ٦٨١ - ٦٦٨ ق . م . ) في احدى مدوناته بتتويج ابواب قصره بالقوس وتحليته بالزخارف الفضية والبرونز اللامع (١٢) .

أما في الفترة البابلية الحديثة فقد زودنا المهندسون بامثلة جيدة للتشييد بالقبو والقوس ، وبوابة عشتار هي احد النماذج . ومع هذا فقد كان النقاش قائماً بصدد الاسلوب الذي سقفت به قاعة عرش نبوخذ نصر ( ٦٠٤ - ٥٦٢ ق . م . ) في قصره الجنوبي فقد ارتأى البعض تسقيفها بالقبو ، في حين ارتأى آخرون انها كانت مغطاة بالخشب بدلالة افتخار الملك البابلي باستيراده خشب الارز من لبنان (١٣) . وعلى اية حال فان القاعة المذكورة كانت من السعة بمكان اذ بلغت مساحتها ( ٦٢ × ١٧ ) متراً .

اذا كان العراق قد سبق اقطار العالم وابتدع وطور اسلوب البناء بالقوس والقبو فان الاغريق « كانوا بطيئين في ادراكهم فوائد القوس ، وبقوا بعيدين عن استعماله حتى الفترة المسيحية ، حتى ان الآقبة لم تغط غير مساحات صغيرة فقط الا ان هذا التأخر لا يلق عزوه الى مجرد جهل » (١٤) .

وعلى الرغم من عدم تفضيل او ممارسة اليونان الفعلية للبناء بالقبو فان العالم الغربي شهد نهضة كبيرة في البناء بالآقبة ، لسببين :

١ - ان البناء بالعوارض الخشبية والحجرية لم يعد يناسب التوسع في حجم المدن ومرافقها خلال العصر الروماني ، اضافة الى ذلك ان اساليب اليونان التقليدية باهظة التكاليف والبناء بموجبها بطيء .

٢ - ان الرومان وجدوا في مادة التراب البركاني كملاط قوي حتى في الارصفة البحرية

وهو أمر ساعدهم في اقامة آقبتهم في الحمامات والمسارح وقناطر المياه والقصور ، وعلى مساحات كبيرة .

وإذا ما أتينا الى عصر الحضرة فاننا لا يمكن القول بأن ماتسلمه المعمار الحضري من خبرة في تشييد الاقبية والاقواس قد اتى عن طريق الاقتباس لوجود اختلافات واضحة في تثيل كل من الممارين العربي والروماني لها . واذا كانت ايطاليا قد مثلت نماذج قليلة جداً لفن العقادة في العهد الاتروسي ، السابق للروماني ، وبالحجاءات شرقية كما يبدو ، فان العراق مثل فن العقادة عبر آلاف السنين كما رأينا . وعلى الرغم من أن اليونان ، عند قدمهم الشرق ، جلبوا معهم بعض مفاهيم عمارتهم ، ومن ذلك التسقيف المستوي ، فان سترابو<sup>(١٥)</sup> لاحظ ان جميع بيوت مدينة سلوقيا ، الى الجنوب من بغداد ، كانت مقبوة<sup>(١٦)</sup> . واذا كان هذا مارواه سترابو ، فان الحفريات في المدينة كشفت عن أمثلة عديدة للقبية والاقواس بالطابق واللبن تعود الى القرنين الأول والثاني للميلاد ، ومن ذلك نماذج لقبور في « تل عمر » بسلوقيا اتخذ بعضها الشكل نصف الاسطواني في مقطعة<sup>(١٧)</sup> والاخر فيه تدبب<sup>(١٨)</sup> ، او بشكل حدوة حصان فيه تدبب ( الشكل - ٢٩٦ ) . وتأكيداً على استمرار خبرة وممارسات البناء بالقبو في العراق تشير « جيرتروديل » ان امتداد القبور لاكثر من نصف دائرة في الحضرة يربط بالاشكال الاجرية الشرقية<sup>(١٩)</sup> .

وكما سنرى من استعراض الامثلة ان تسقيف بعض الغرف في الحضرة باقبية من اللبن ممارسات لم يألها العالم الروماني .

وبعد هذا العرض الموجز لنماذج البناء بالعقادة في القطر ، وأثر ذلك في الامثلة الحضرية العربية ومدن اخرى معاصرة ، نعرض لنماذج لفن العمارة بالاقبية والاقواس في الحضرة لاستعراض مآشاه المماريون العرب من امثلة كانت نواة لعناصر تالية .

## أساليب التسقيف في الحضرة :-

يمكننا عموماً تقسيم اساليب التسقيف في المدينة الى الاتي :-

اولاً : التسقيف بالعوارض .

ثانياً : التسقيف بابرار صفوف الحجر تدريجياً .

ثالثاً : التسقيف بالقبو نصف الاسطواني .

رابعاً : التسقيف بالاقواس والعوارض .

## اولاً :-

يمكن اعتبار هذا النوع من التسقيف الاكثر بقاءة من غيره فهو يعتمد على اتخاذ احجار طويلة وسمكية لتغطية بعض الردهات . لقد استخدم المعمار العربي هذا الاسلوب في أجزاء ارضية من القبور كاللبن اسفل الردهة الملاصقة لواجهة معبد شحيرو والقبر J2 والقبر Q3 .

ومن الواضح ان مثل هذه العوارض التي يصل سمكها لنحو ( ٣٠ سم ) تحتاج لجدران قوية ، لذلك فان استخدامها للاجزاء السفلى من البناء هو لكونها تحمل ثقلاً كبيراً مادامت الارض صخرية . وكما لا يخفى فان استعمال عوارض قد يزيد طولها على الثلاثة امتار ، وبمثل السمك المشار اليه ، يعني صعوبة النقل ، وامكانية كسرها ، كما ان ثقلها لايسمح للجدران الاعتيادية تحمله ، اضافة الى انها غير اقتصادية .

## ثانياً :-

يمكن تقسيم اسلوب البناء بطريقة ابراز صفوف الحجارة الى ثلاثة أنواع :-

أ - طريقة صفوف الحجارة المهندمة .

ب - طريقة تشكيل قبو نصف اسطواني باسلوب غير شعاعي .

ج - طريقة ابراز صفوف الحجارة غير المهندمة .

د - نموذج نصف اسطواني مهندم بالكوربل .

أ - لعل أحسن نموذج نرى فيه الكوربل المنتظم يتمثل في امثلة القبر البرجي في الركن الشمالي الشرقي للسور الرئيس الرقم IX . وقوام البرج المذكور مدخل طويل في الضلع الغربي ، يليه ردهة مستطيلة والى يسار الداخل سلم تجاوره غرفة وتقابلها اخرى . كما توجد غرفة مستطيلة رئيسية جهة الشرق . ان ما يميز به التسقيف في الغرف الثلاثة هو وجود خمسة صفوف من الحجر باربعة اتجاهات تم ابرازها تدريجياً وبشكل منتظم ، ثم تغطيه الفسحة العليا باحجار معترضة ( الاشكال - ٣٠٣ ، ٣٠٤ ) . اما الردهة التي يؤدي اليها ممر الدخول فقد قسم المعمار سقفها الى ثلاثة أقسام عن طريق بناء قوسين يوازيان ببعضهما على الجدارين الشمالي والجنوبي للردهة اما القسم الاوسط من السقف فقد بني بخمسة صفوف حجر باربعة اتجاهات ايضاً ، في حين نرى ان المساحة الكائنة بين القوس الموجود قرب الضلع الغربي للردهة والضلع نفسه ليست كبيرة لذا فقد اكتفى المعمار بابرار صفين من الحجارة باربعة اتجاهات ثم تغطية المسافة العليا



بحجارة معترضة . أما القسم الكائن جهة الشرق من السقف فليس في مكانة ومن المحتمل انه كان مسقفا بنفس اسلوب الجزء الموجود جهة الغرب . ومن الملاحظات التي امكن تسجيلها ان الجدران الداخلية في هذا البناء تميل بعض الشيء الى الداخل كلما ارتفعت . ويبدو أن الغاية من ذلك لتضييق المسافة في الاعلى مما يساعد أكثر على تسقيفها ، كما ان هذه الامثلة نراها في المداخل لتوزيع الثقل بشكل افضل مما لو بنيت مستقيمة .

ب - تحت اسلوب الكوربل تقع نماذج عديدة لاقبية مبنية من حجارة غير مهندمة مختلفة الاحجام ، الا انها غير كبيرة قياساً الى المهندمة عموماً . ويذكر هذا الاسلوب بنماذج مقابر اور الملكية من عصر فجر السلالات الثالث . ومن الامثلة الباقية في اماكنها اقبية القبور المحاذية للضلع الشمالي لساحة المعبد ، والقبور الموجودة خلف الجناح الممتد لواجهة الأواوين الرئيسية ، وردحات قبور مختلفة في المجموعات P.Q.O.J وغيرها الاشكال ( ٢٠٢ ، ٣١٨ ، ٣٢٣ ) . وما تجدر الاشارة اليه ان مثل هذه الاقبية نصف الاسطوانية كانت تبنى باستخدام المركز الساند رغم انها لم تبن بحسب الاسلوب الشعاعي الا ان المعمار لكي يتلافى التشوهات الحاصلة بسبب اختلاف حجم الحجارة فقد قام بلطش وتسوية السقف والجدران بالحصى جهد المستطاع . ومما يمكن ملاحظته في نماذج الاقبية التي لاتزال في مكانها لصق الضلع الشمالي لسور المعبد وجود حجارة واحدة في احد أجزاء اعلى القبو . وعلى الرغم من ان تلك الحجارة ليست منتظمة الا ان وجهها الموضوع الى الاعلى اعرض من الاسفل . وعلى الرغم من ان الحجارة الموجودة في القبر ( ٦ ) في محلها الا ان هناك نموذجين ساقطين في القبر ( ٤ ) واحد في الردهة الرئيسية والآخر في الجانبية الاولى ( الشكل - ٣٢٢ ) . ويبدو ان ماتوخا المعمار هو ان تكون هذه الحجارة بمثابة مفتاح القبو لتوزيع الضغط بشكل يعمل على تماسك القبو سيما وان هذه الاقبية كان عليها ان تتحمل السير فوقها لانها بمستوى ارضية الرواق . اما عرض الردهة الرئيسية في كل قبر فتتراوح بين ( ٢ - ٣ م ) ، وارتفاع قبة القبو عن الارضية نحو المترين .

الا ان اقبية الاحجار الصغيرة ونصف الاسطوانية في مقطعها لسيت دوماً في القبو فهناك أمثلة لها ، على مساحة اكبر مما هي في القبر ، وذلك بما يغطي بعض الردهات خلف معبد التثليث ( الشكل - ١٨٤ ) ، ولكن لانعلم بالضبط زمن تشييدها ، لانه من المحتمل انها بنيت في عصر الاضافات الرديئة على اجزاء من سور المعبد الكبير .

ج - توجد في قبور الحضر نماذج للاقبية غير المنتظمة بالكوربل ، منها ماهو بدائي وعرضه من الاسفل يزيد على المتر بعض الشيء ، كما في الممر العلوي الفاصل بين

الردهات الاربع في القبر ( P3 ) ، والاقبية الثلاثة السفلى في القبر ( Q2 ) تلخص الطريق بابرار صفوف الحجارة قليلاً ثم تغطية المسافة العليا باحجار معترضة ، وقد بلغ ارتفاع مثال ممر ( P3 ) الثلاثة أمتار ( الشكل - ٣١٠ ) . واسفل الممر المذكور يوجد ممر آخر تسقفه احجار معترضة .

ان استخدام النوع المشار اليه للكوربل لايعني عدم معرفة المعمار في ذات البناء لاساليب متأخرة ، لاننا في القبر ( P3 ) نجد الى جانبي الممر العلوي ردهة كاملة واجزاء من اثنين اخريتين وقد استخدم المعمار في اقامة سقفها طريقه ابراز صفوف الحجارة عند الزوايا ليشيد عليها أشبه بقبة ( الشكل - ٣١٠ ) . وترى جيرتروديل ان هذا هو النموذج الوحيد في القبر الذي بنيث فيه القبة ، رغم ان الردهة المشار اليها قد تساقطت اجزاء من منتصف سقفها . وكما هو معروف معمارياً ان القبة لاتشيد الاعلى مخطط مستدير او مربع تحول اركانه الى اضلاع او استدارة . وعلى الرغم من ان الغرفة المقدسة في الهيكل المربع الا ان المعمار العربي لم يمارس البناء بالقبة . باستثناء المثال المذكور .

د - من النماذج التي توضع ضمن اسلوب الكوربل ، تسقيف الردهة النهائية ، جهة الغرب ، في المبنى ( ٧ ) الكائن عبر الشارع على امتداد الركن الجنوبي الغربي لسور المعبد . ومما نلاحظه في هذه الغرفة ان سقفها نصف اسطواني منتظم وبعرض ( ٤ م ) . الا ان الاحجار لم تبن بالاسلوب الشعاعي ، بل انها شذبت نهايتها لتتخذ جزء لقوس ( الشكل - ١٧٠ ) الا ان احجار منتصف القبو بشكل احجار مفتاح قبو صحيح . وتشاهد عين الاسلوب في القوس المبني فوق العارضة العليا للمدخل

### ثالثاً :

تحتل الاقبية الشعاعية نصف الاسطوانية مكانه بارزة بين أساليب التسقيف في الحضر ، لان المباني المهمة في المدينة قد سقفت بها ، وما شاده المعمار العربي منها يعتبر أمثله فريدة في تاريخ عمارة القطر ، سواء من ناحية ضخامتها ، او لكونها شيدت بالحجارة . ومن الجلي ان التسقيف على مساحة مقدارها ( ٣٠ × ١٥ ) متراً ليس من الامور السهلة لما في مثل هذا القبو من ثقل كبير . وعلى ايه حال . يبدو ان قبوي الايوانين الاوسطين الشمالي والجنوبي ، ربما كان ساقطين في الفترة الاتابكية ( القرن السادس للهجرة ) ، اذ يرى الاستاذ سفر في عدم وجود احجارها حتى اعلى ارضية الغرفة المربعة للهيكل المربع والايوانين الكبيرين انها قد ازيلت من اماكنها عند التنظيف المفترض لها

خلال عملية إعادة تشييدها المفترضة . ولعل مما يوحي بذلك الكتابين اللتين تركهما  
اثنان من ملوك الاتابكة على الضلع الجنوبي للايوان الجنوبي فوق الافريز الأول (٢٠)  
لقد شيد البنائون معظم الاقبية في الحضرمية بموجب الاسلوب الشعاعي نصف  
الاسطواني . والملاحظ انه كلما كان القبو في بناء له اهميته كلما كانت الاضافات فيه اكثر  
كالخليات والزخارف .

ان اهم ما انتصفت اياه معظم الاقبية نصف الاسطوانية انها تمتد لاكثر من نصف دائرة  
في مقطعها بصف او اثنين من الحجر ، بحسب عرض الغرفة . وكخاصية ملازمه للاقبية  
المذكورة ان الصف الأول من الحجارة المعتبرة ضمن القبو ، يبرز بمقدار عن مسقط الجدار  
الحامل للقبو . الا ان الاقبية ذات الاهمية ، كقبو الغرفة المربعة في الهيكل ، او الممر  
الدائر حولها ، وكذا الايوانين الشمالي والجنوبي الرئيسيين ، وضع الفنان حلية عمارية  
كحد فاصل بين الجدار وبداية القبو ( الاشكال : ١٤٦ - ١٤٩ ) .

من الواضح ان احجار القبو توضع بحيث يكون سمكها مواجهاً الناظر في حين  
يكون الوجهان العريضان داخل البناء . ويساعد الوضع المذكور في تماسك احجار  
السقف ويكون معظم اجزائها داخل الملاط . الا ان هناك حالات نادرة وضع فيها المعمار  
الحضري الوجه العريض مواجهاً الناظر ، كجزء من القبو ، وذلك في الصف الأول فقط ،  
وهو الذي يبرز قليلاً عن مسقط الجدار ، وهذا الصف لا يعتبر ، على اية حال ، ضمن  
القبو فعلاً ، لان التقويس لا يبدأ عنده لان معظم الاقبية تمتد لاكثر  
من نصف دائرة في مقطعها ، كما اشرت واسلوب وضع الحجارة الاولى في القبو بالشكل  
المشار اليه هو للاقتصاد في استخدام الحجارة المهدمة . وهذه النماذج نراها في الايوان  
الاسير لمعبد التثليث والغرفة التي خلفه ، وكذا في الغرفة الكائنة خلف معبد العجول ،  
وفي الايوان النهائي ، ضمن المجموعة الثانية ، وذلك فوق الحلية التي تمثل بداية القبو .

ان ما يمكن ان يقال في بناء الاقبية نصف الاسطوانية في المدينة انها بنيت باستخدام  
المركز الساند ، اي انها لم تكن بموجب الاسلوب الذي بني قبو ايوان المدائن بموجبه ، فقد  
بني دون الحاجة الى المركز الساند ، حيث التجئ المعمار الى طريقة تلخص بجعل الجدار  
النهائي للغرفة او الايوان اعلى من الجدارين الجانبيين ، ثم يقام بتشيد القوس الاول من  
القبو مستنداً على الجدار النهائي ، وبعد جفافه يباشر ببناء قوس آخر لصقه ، ومع عدم  
احتمال تشييد اقبية الحضرمية بموجب الاسلوب المذكور ، فيمكن الإشارة الى نقطة مهمة  
وهي ان الجدار او الجدارين اللذين لا يستند عليهما القوس يكون او يكونان مقوسين

في الاعلى ( الشكل - ١٧١ ، ١٧٢ ) بنفس سعة القبو ، مما يعمل  
على استناد احجار القبو الاولى فوق الجدار المقوس في اعلاه ، وهذه المناسبة يمكن للمرء  
ان يتساءل فيما اذا كان المعمار قد استفاد من تقويس الجدار او الجدارين المقوسين لبنني  
القوس الأول من القبو باحجار مختلفة الطول وليضمها بشكل متبادل ، اي باستخدام  
حجارتين طويلتين يضع بينهما حجارة اخرى ، ثم يستمر في الاستفادة من تباين اطوال  
الحجارة نهاية القبو . الا ان مالا حظته في امثله المدينة ان  
البناء بموجب الاسلوب المفترض في اعلاه يبدو أمر غير ممكن ، لان كثيراً من احجار  
الصف الأول من القبو ، والصفوف التالية ، لم تكن كثيرة التباين في اطوالها بشكل يجعل  
سند احجار ضخمة لتوضع بينها أمراً ممكناً . وبالنسبة لآراء الباحثين في عمارة المدينة  
أشار « اندريه كودارد » الى ان اقبية واقواس الحضرمية شيدت باستخدام المركز الساند (٢١) .  
أما جيز شان فلم يشر الى امكانية استخدامه في الحضرمية عند تطرقه الى استعماله في الابنية  
الشرقية (٢٢)

من الملاحظات التي يمكن تسجيلها في الايوان الاسير . ضمن المجموعة الشمالية ، ان  
توسعاً قد طرأ عند رفع الجدار الكائن بين الايوان المذكور والردهة التي خلفه ، وهو أمر  
ادى الى اختلاف طفيف في مستوى القبوين . ومن الواضح ان كلا من القبوين لا يستمر  
فذي الآخر فهناك فجوة كان يملؤها الجدار الفاصل والمزال ، لذلك قام المعمار بتبليس  
وغرس احجار مهدمة ليحصل على شكل مستمر للقبو ، ومع ذلك فان الفارق بين  
المستويين وما زال ملاحظاً (الشكل - ١٧٣) .

وعلى اية حال لم يكن ضرورياً للتقوية الشعاعية استخدام الحجارة المهدمة اذ يمكن  
وضع الاحجار بشكل شعاعي وهي على اية حال المذكور ، ومثال على ذلك القبر (Q3)  
وقد استعاض المعمار عن صقل الحجارة وهندستها بطلائها بالجص بعد الانتهاء من البناء  
(الشكل - ٣١١) .

من السقوف المقبوة حسب الاسلوب الشعاعي ، وردهة القبر (J3) الثلاثة . الا ان  
الملاحظ في الاقبية انها يضيوية وليست نصف اسطوانية ، وهي من الامثلة القليلة في  
المدينة (الشكل - ٣٠١) . الا ان الفرق لم يكن من السعة بحيث تحتاج الى المركز الساند في  
هذه الحالة .

التسقيف في المعابد ذات القاعة المستعرضة ، خارج المعبد الكبير ، يفترض انها

باللبن لان الاحجار لم يعثر عليها في ارضياتها عند التنقيب .

من الملاحظات التي يمكن تسجيلها في المعبد الثالث ، غرب المعبد الكبير ، ان جداري القاعة المستعرضة ، الشرقي والغربي ، عليهما أجزاء من اقواس كانت تصل بين الجدارين الى جانبي الردهة المقدسة . وتبعاً لذلك ارتأى المهندس محمد علي مصطفى ان هذه الاقواس تقسم القاعة المستعرضة الى ثلاثة أقسام . وان تقيية من اللبن كانت تغطي كل جزء . الا اننا لم نعثر على اي جزء من تقيية المعابد لعدم متانتها . الا ان امثلة لاجزاء عقود سقف يمكن ملاحظتها في غرفة نهائيه الى الجحشوب في بيت معنو ، وكذلك غرفة الى الجنوب من البوابة الشرقية لصق السور الرئيس وكانت مشيدة بموجب الاسلوب الشعاعي .

#### رابعاً : التسقيف بالاقواس والعوارض

من الاساليب التي يلاحظها المرء في المدينة التسقيف باستخدام الاقواس والعوارض ، وعلى من تشابه الامثلة المشيدة بهذا الاسلوب الا انها يمكن ان تصنف في قسمين :-

١ - في الغرفتين (١٦ - ١٥) المشيدتين فوق امتداد الجناح الايمن للمجموعة الشمالية بنيت اقواس مشيدة على دعائم ، ثم قام لمعمار بتغطية المسافات بين الاقواس والاقواس والجدران بعوارض من الحجر . ولكي يكتسب السقف شكلاً جمالياً فقد وضع الفنان حلية في الاتجاهات الاربعه وذلك لان تقاطع الاحجار بزوايا قائمة يشوة المنظر والاشكال (١٧٦-١٧٨) .

٢ - في البرج (٥) ، المبني خارج السور الرئيس جهة الشرق ، نرى اتباع ذات الاسلوب السابق (الشكل ١٧٩ ، ١٨٠) .

أما بالنسبة الى الناحية التاريخية لهذا الاسلوب من التسقيف فيذكر « روتير » بانه نشأ في جنوب الجزيرة العربية واتي من البن مع هجرة جماعية من « الازد » و « الحميريين » التي استوطنوا سوريا ووادي الرافدين في عصر الحضر ، وكانت قنوات الانباط في « حوران » تعمل من اقواس من الطين تتعرضها عوارض من الخشب . لذا يرى روتير بان امثله الحضر ترجع الى ترجمة للنوع المذكور من الطين وان الحضر قامت بنصبيها من الترجمة والتحويل الى الحجر وشار ايضاً بان بيوت حلب في القرن الثامن عشر تزينا

الاسلوب المذكور (٢٣) مع فارق واحد يتلخص في الاستغناء عن الدعائم والاعتماد على الجدران لحمل الاقواس . ومن الواضح ان هذا الاسلوب يجعل ارض الغرفة اوسع ، كما انه يقلل من التكاليف . ولكن يكون السقف قوياً ينبغي ان لا تكون الاقواس ذات سعة لاكثر من حد معين . وفي الغرفتين الارضية والتي فوقها يسار السداخل من باب البرج (٥) استخدام المعمار اسلوب الاقواس ، الا انه تجنب ان تكون اقواس الغرفتين على خط واحد ، بل متبادل لتجنب الضغط الكبير الحاصل من الطابق الاعلى . اما الردهة الاولى التي يقود لها عم الدخول فعلى جدارها الشرقي بقايا قوسين كانا يمتدان الى الغربي . كما توجد ستة اقواس بالاصل في الغرفة الكائنة جهة الشرق تربط بين الجدارين الشرقي والغربي وقد بقي واحد منها في مكانه ، وأجزاء من الاقواس الاخرى (الشكل - ٣١٥) .

واضافة لأمثلة البرج الشرقي فان البرج الشمالي خارج السور ايضاً ، يزودنا بعين الاسلوب في التسقيف .

أما تسقيف الغرفة (١٢) النهائية والمشيدة على امتداد الايوان اليسر ، ضمن المجموعة الجنوبية ، في الطابق العلوي ، فيعتمد على تشييد القوس ، الذي تبلغ سعته من الاسفل (٤ م) وعمقه متران . فقد بنيت اقواس ثلاثة لاثزال اجزاء من فوق القوس باقية ، الا ان سقوط الجدار الجنوبي للغرفة ، حالياً . قد حال دون معرفة فيما اذا كان هناك قوس يقابل المشيد عند الجدار الشمالي للغرفة (٢٣) (الشكل - ١٨١) . ومن الواضح ان اقامة القوس الكبير المذكور هو لتفريغ الجدار وجعله اخف حملاً وأكثر تماسكاً . أما في الغرفة (١٢) التالية ، ففي جدارها الشمالي قوسان كبيران يمتد فوقهما أجزاء من قوس نصف اسطواني كانا يحملان جزء منه.

وكما هو الحال في الغرفة (١٢) ، من المحتمل انه كان هناك قوسان عند الضلع الجنوبي للغرفة يوازيان الموجودان عند الضلع الشمالي ، ( الشكل - ١٨٢ ) . ولكن ينبغي ان نذكر بان السلم المحاذي للضلع الجنوبي للايوان الكبير يمتد فوق الاقواس الثلاثة . لو آتينا الى تحليل اسلوب التسقيف بالعوارض والاقواس لرأينا انه جمع بين اسلوب العوارض والقوس . ومن الملاحظات التي يمكن تسجيلها انها عموماً في الطابق العلوي ، كما هو الحال في الردهات (١٥ - ١٦ - ١٣) ، وباستثناء غرفة واحدة في البرج (و) فوقها غرفة اخرى ، ليس في هذا البناء غرفة اخرى بطابقين . ومما يبدو انه كانت هناك

غایتان من تشييد السقوف بموجب الاسلوب المذكور ، اولا : انها أقل تكلفه من اقامة قبو كامل تقريباً ، وذات طابع جمالي خاص . وثانياً : ان القبو لو اقيم على ذات المساحة لاصبح اكثر ارتفاعاً وثقلاً على الطابق الذي اسفله ، سيما وان الفرق لم تكن صغيرة ، فمساحة (١٥) هي ( ١٢ر٣٠ × ٧ر٢٠ م ) و (١٦) هي (٧ر٣٥ × ٦ م) . وعلى الرغم من الرغبة المفترضة من تخفيف الثقل في هذا النوع من التسقيف فان اي مثال له غير موجود في مكانه ، وهو أمر يشير الى وجود خلل في اقامتها ، على الرغم من اننا لا ينبغي ان نحكم بمثل هذا الحكم لان المعمار لم يكن ليقصد من اقامته مبانیه لتستمر الى يومنا هذا . ومع ذلك فاننا ينبغي ان تستقصي سبب السقوط : ان الذي يبدو محتملاً ان البناء لم يحسب لعامل التمدد والتقلص حساباً ، وهكذا نراه في جدران تمتد لمسافات بعيدة مما حدا بهذين العاملين لان يعمل على تكسير الجدران وبالتالي سقوطها . ومن الواضح ان ترك فجوات في الجدران والسقوف لكل سبعة امتار من الامور الضرورية لتلافي التمدد والتقلص بسبب ارتفاع وانخفاض درجات الحرارة ، سيما وان الحضر تقع في منطقة شديدة القارية لافي فصول السنة بل بين الليل والنهار الواحد .

## هوامش الفصل الثامن

18 - Ibid. ; fig - 11.

19 - Bell ; Palace . , P . 71.

٢٠ - سفر ومحمد علي ؛ ص ٣٥ .

21 - Godard , Andre ; The Art of Iran , London , 1965 , p . 139.

22 - Ghirshman , Roman , Iran Parthians and Sassanians , France , 1962 , p . 36.

23 - Reuther ; in : Survey . , Vol . 1 , p.24.

1 - KirKbridge , Diana , ((Umm Dabaghiyeh )) , Iraq , vol. XXXXX VII , 1974 , p. 5.

٢ - يقصد بالقوس والقبو الشعاعي ان الخطوط الخارجة من جانبي الاحجار تلتقي في نقطة واحدة هي مركز الدائرة .

3 - E . A . Speiser , Excavations at Tepe Gawra , U . S . A . , 1935 P. 36 , pls . XIII , XX IV - a

4 - Woolley , Leonard , Ur Excavations , Oxford , 1934 , vol . 2 , plate 27.

٥ - ومثال ذلك قبر «بو آبي» (شبعاد) .

٦ - يقع الى الجنوب من تلغفر وقد نقت فيه بعثه بريطانية أميركية مشتركة . الا ان البريطانية هي التي استمرت في العمل .

٧ - يراجع : الشمس ، ماجد ؛ «العارة في تل الرماح» ، مجلة التراث الشعبي ، العدد (١١) - ١٩٧٧ ، ص ٦٢ - ٦٣ .

٨ - الشمس ؛ المقال السابق ، ص ٦٣ .

Oates . David , ((Early vaulting in Mesopotamia)) In : Archaeological Theory and Practice ,  
(Edited by Dezhong ) , Britain , 1973 , pp . 187 - 8 .

٩ - Jacobsen (Thorkild ) and Logd ( Seton ) : Sennacherib's Aqueduct at Jerwan , Chicago ,  
1935.

10 - Fletcher , Banister ; A History of Architecture , 1962 , p . 72 and fig . D - p . 37 .

11 - Loud and Altman ; Khorsabad , Illinois , 1939 , vol , 2 p . 24 .

12 - Heidel , Alexander ; (( A New Hexagonal Prism of Esarhaddon )) , Sumier , vol . XII , 1956 ,  
p. 33.

13 - Reuther , Oscar ; in : Survey of Persian Art , Oxford . 1938 , vol . 1 , pp . 425 - 6.

14 - Lawrence ; Greek Architecture , Britain , 1957 , p . 100 .

١٥ - سترابو او سترابون جغرافي يوناني ولد في اماسيا حوالي (٥١ ق . م)

16 - Bell , Gertrude ; Palace and Mosque at Ukhaidir , Oxford , 1914 , p . 69.

17 - Waterman ; Second Preliminary Report Upon the Excavations of Tell Umar , U . S . A ,  
1938 , Fig . 9.

الفصل التاسع  
الزخرفات

## الفصل التاسع الزخرفة

لدراسة العناصر الزخرفية أهمية خاصة في تحديد جزء مهم من الخصائص المعمارية في المدينة .

تتمثل أهم العناصر الزخرفية في الحضرة بالوحدات التالية : الاكانثوس ، اللسبيان ، المسبحة او القلادة ، الزهرة، الحيوانات الخرافية ، الوجوه والاشكال الادمية ، الاوراق الرباعية والسداسية ، الزخرفية المسننة ، الحبل ، البيضة والسهم ، العنب .

وقبل الكلام عن الزخارف المنوه عنها لابد من الإشارة الى الاشكال الهندسية التي تمثل عليها الزخارف وهي قد تكون بسيطه كالشريط ، التقوير ، الطيلسان ، ربع البيضوي<sup>(١)</sup> . وازافة الى الحليات السابقة البسيطة توجد حليات مركبة مثل الموجه العدلـة Cyma recta التي قوامها تقوير وربع بيضوي ، ومعكوسة وتسمى بالموجة المنعكسة Cyma reversa

لقد آشرت الى ان الوحدات الزخرفية تنجز على الاشكال الهندسية التي نوهت عنها ، ولكل شكل زخرفته او وحداته التي تنجز عليه ، فبالنسبة للبسيطة تنجز على ربع البيضوي البيضة والسهم ، وعلى نصف الشعبة الصغيرة ، نصف الدائرية : في مقطعها ، زخرفة المسبحة وكذا زخرفة الحبل ، في حين تزخرف اوراق الاكانثوس وزهرة العسل ( الانثيون ) على الموجه العدلـة ، واللسبيان على المنعكس .

### الاكانثوس

من الزخارف الجميلة التي عشقها الفنان العربي في الحضرة الاكانثوس ( الاقنشا ) ،

التي مثلت خلال الفترة الرومانية أكثر من اليونانية . لقد تفنن النحاتون في اخراج هذه الزخرفة وحوروها أحيانا لتكون أشبه بأشكال ادمية . وقد مثل اليونان الاكانثوس ذات النهايات الحادة اما الرومان ففضلوا الورقة ذات النهايات المستديرة . زخرفت أوراق الاكانثوس على تيجان الاعمدة الكورنثية ، وكذا على الدعامات ، كما في واجهات الأواوين أسفل القوس ، وقد تكون للزخرفة استخدامات أخرى في مدن سابقة للحضر أو معاصرة لها .

لو نظرنا لى أمثلة اكانثوس الحضر نرى ان اسلوب قطعها أحيانا بشكل هندسي ، اي ليس تماماً بانسيابية أمثلة كلاسيكية . وفي المدينة نرى اختلافات في كيفية انجاز الزخرفة ، فالورقة تتألف من عرق رئيس أو سط وإلى كل جانب عرق ثانوي أو اثنان عند القاعدة ، وتتفرع أيضاً عروق أخرى من الاوسط . اما الدوائر الستة أو الاربعة فتجاور كل منها مثلاً وهذه ناتجة من التقاء حافات الورقة ( الشكل - ٢١٩ ) وإضافة الى الشكلين المذكورين للورقة ، نسبة الى التعريق ، قد نرى خمسة عروق متساوية في الطول والسك ( الشكل - ٢١١ ) .

وفي الوقت الذي تنجز فيه زخرفة الاكانثوس على الموجة العدلة ، نرى ان نماذج في معبد مرن وقد انجزت على تقويرة .

لو راجعنا أمثلة معاصرة للحضر أو سابقة لها في اسيا الصغرى نراها تتأثر مع الحضر في عديد من النقاط . ومن الواضح ان المنطقة المذكورة كانت خاضعة للسيطرتين البابلية والاشورية قروناً طويلة . كما ان الاراميين العرب اسسوا ممالك هناك . كما اسس العرب ممالك لهم في فترة معاصرة للحضر في حران أبرزها تلك التي في الرها .

## الحبل

تنجز الزخرفة المذكورة على نصف شمعة في مقطعة ، أما لمفردها ، كما في الايوانين الجنوبي والشمالي الكبيرين ( الشكل - ٢١٤ ) ، أو أسفل زخرفة الاكانثوس سواء على تيجان الاعمدة أو واجهات الأواوين واعماق دعائمها . الا اننا قد نرى الحبل في أسفل الاكانثوس يأتي بعده فراغ يليه الحبل ثانية كما في واجهة معبد التثليث ( الشكل - ١٢٨ ) . والذي يبدو ان مراقبة زخرفة الحبل للاكانثوس هو بمثابة الاستعاضة عن الاوراق الملتفة أسفل النبتة (١) .

## البيضة والسهم

وهي من العناصر المهمة في زخرفة المدينة ، وتنجز على ربع بيضوي . وفي تمثيل هذه الزخرفة سعت الامثلة الكلاسيكية وراء الدقة والكمال في اظهارها . الا ان الفنان الحضري كثيراً ماتحت الزخرفة بشكل غير دقيق . والزخرفة بشكل أشبه باللسان وحول كل وحدة اطار الى جانبها سهم . وإضافة الى هذا الشكل التقليدي نرى بيوضاً نصف كروية عميقه القطع يحف بها اطار وقد يكون فيها تدبب في الاعلى مما يجعلها تحاكي الشكل الكثري في الأواوين الكبيرة ( الشكل - ١٤٦ ) .

من الحقول التي اختارها الفنان العربي لزخرفة البيضة والسهم اقواس الاواوين ، الا انه خرج بذلك عن الامثلة الكلاسيكية وذلك بتمثيلها بشكل مقلوب ، ويبدو ان السبب في ذلك لمنح القوس السعة فلو مثلت مغلقة لاصبحت الخطوط الشعاعية الصادرة عنها بشكل يقلل من سعة القوس ( الشكل - ١٩٤ ) .

## المسبحة او القلادة

تنجز الزخرفة المذكورة على نصف شمعة صغيرة وقوام الزخرفة خرزة لوزية او ان تتخذ شكلاً معيناً وإلى كل من جانبيها خرزة قرصية تتعامدان عليها . أما الاماكن التي نجد عندها الزخرفة فأسفل البيضة والسهم واللسبيان . وفي الامثلة الكلاسيكية يوجد نسق وانتظام باحتفاظ كل وحدة بموقعها مع التي فوقها ، سواء كانت لسيبان او بيضة وسهم . اما في أمثلة الحضرة فان اختلاف حجم الخرز عن بعضها وكذلك البيوض يجعلها تختلف في نسق ترتيبها الذي تغيره باستمرار .

## اللسبيان

من الزخارف المهمة في الفنون الكلاسيكية . وهي تنجز على الوجه المنعكسة . ومن خلال كتب العمارة يمكن ان نتتبع تاريخ الزخرفة على مر العصور ابتداء من القرن السادس ق م . وعبر الفترات التالية ( الشكل - ١٩٠ ) . ومن يراجع الاشكال المختلفة لللسبيان يرى بانها كانت بالاصل على شكل لسان او نصل ورق الماء ويفصل بين كل واحدة وأخرى سهم . اما التسمية فنسبة الى جزيرة لسبوس التي وجدت فيها اول مرة .



ومن خصائص الزخرفة الحضرية ان السهم غير بارز، كما ان التقويرين واضحان .  
من الخصائص المهمة للسبيان ايضا انه مثل مقلوباً على اطارات بعض الابواب  
الموجودة في المدخلين الجانبيين في الايوان الجنوبي الاوسط والايسر الجنوبي ( الشكل - ٢١٩ ) .  
وكذلك في البابين الجانبيين المطلين على الايوان الاوسط في معبد التثليث  
( الشكل - ٢١٨ ) . ولاتوجد لدينا أمثلة كلاسيكية فيها مايمثل اجتهادات الحضرة .

### السواستيكا

من الزخارف التي لانراها كثيرا في الحضرة بل في امثلة لمعبد مرن ( هـ ) وافاريز في  
معابد ذات القاعة المستعرضة ، وفي احجار اقواس في معبد اللات ( الشكل - ١٠٦ ) .  
والزخرفة المذكورة كالصليب المعقوف وهي قديمة اذ نراها منذ عصر سامراء ( ٧٣٠٠ سنة )  
على فخاريات عصور ما قبل التاريخ ، الا انها لم تدخل عالم العبارة . اما خلال العصور  
الكلاسيكية فان بلاد اليونان وسوريا اكثر من استعمالها .

### الزهرة

من الملاحظ في الحضرة ان الزخرفة النباتية اقل تمثيلاً من الهندسية ، فما عدا  
الكانثوس والزهرة قلما نجد تمثيلاً آخر .  
اما الزهرة فهي زخرفة انجزت بشكل متتابع باربعة اوراق يحف بها شريط دائري  
وبين كل واحدة والتي تليها عقدة ( الشكل - ١٨٧ ) . الا ان هذه الزخرفة تظهر بأمثلة  
مفردة غير متتابعة كما في التيجان الكورنثية ( الشكل - ٢١١ ) وتختلف عن امثلة  
كلاسيكية بكونها لاترتبط بساق لسهولة التمثيل .

### الزخرفة ذات الأوراق الرباعية والسداسية

آعاد الفنان الحضري زخرفة مألوفة لدى أخيه الاشوري ، الا ان ماميز الاشورية عن  
الحضرية انها في الأول كانت مقصورة على ارضيات في قصر نينوي ودور شوكين في حين  
عملت نماذج لها في اسكفات بعض المداخل الحضرية .  
تمثل الزخرفة باحتوائها على اربعة اوست أوراق تلتقي لتشكيل أشبه بوردة ، وهي  
هندسية على الرغم من تشبيهها بالنبات .  
يمكن الحصول على الوحدات الزخرفية من تقاطع دوائر مع بعضها عند تركيز البركار

على محيط الدائرة تم فتحة ليرسم قوس يمر من مركز الدائرة لرسم دوائر اخرى متجاورة  
بمقاطعة .

في العراق زودتنا أمثلة عديدة من فترة الحضرة كالوركاء ( الشكل - ١٨٨ ) ، وفي اشور  
بالقصر العربي وتل عمر ( سلوقيا ) مثلث نصف الزخرفة ، اي بثلاث أوراق وبشكل  
متتابع . ( الشكل - ١٩١ ) . او باربعة اوراق ( الشكل - ١٨٩ ) .

### الزخرفة المسننة

في عدد من مباني الحضرة نرى زخرفة مسننة بعضها شبيه بالامثلة الكلاسيكية ، اي  
اشبه بطابوقة صغيرة بارزة ، كما في معبد شحيرو الا أن  
هناك أمثلة في الايوان الجنوبي الاوسط وفي الافريز الأول في معبد مرن ( هـ ) الذي نرى  
فيه حيوانات خرافية نشاهد التسنن وفي اعلاه والى جانبيه تقوير ، وهذا الاسلوب غير  
متبع في النماذج اليونانية الا أننا نراه في تدمر العربية ( ٣ ) .

من اجتهادات الفنان الحضري جعل التسنن مثلثات لامستطيلا في مقطعه . ونرى  
ذلك في مجال محدود في اسكفة المعبد الثامن - أ المؤرخ في ( ٩٨ م ) ، ( الشكل - ٢٢١ ) .

### الاشكال الادمية المجسمة

ان أهم الاماكن التي تظهر فيها الاشكال الادمية هي واجهات اقواس الأواوين وفي  
تلك الواجهات نرى نوعين من التمثيل الاول اشخاصاً او الهة على هذا الشكل مجسم كامل  
، كما في قوسي الايوان الرئيسيين الشمالي والجنوبي أو أن تكون نصفية سواء مثلث بشراً  
مثل نحت السيد نصر في الايوان الايمن لمعبد التثليث ، او الهة ، كما في مثال الهة الشمس  
عند منتصف قوس الايوان الايسر الجنوبي وغير ذلك من النماذج ( الشكل - ١٩٤ - ١٩٦ )  
كما نرى وجوها بشرية على اسكفتين في المجموعة الشمالية للمداخل عبر الجدار الفاصل وفي  
اسكفات غرف الايوانين الكبيرين الشمالي الجنوبي ( الشكل - ٢١٤ ) .

من الاشكال الادمية المنحوتة مامثل وجوهاً منها لشاب او شيخ او امرأة ، مرتبة  
بشكل ثلاثي ، كما في الايوان الجنوبي ( الشكل - ١٤٧ - ١٥١ ) ، أو ثنائي كما في الشمالي  
( الشكل - ١٥٥ ) . كما هناك في واجهات الاواوين المواجهة للشرق وجوهاً الى جانبي  
الدعامات ، أو أن تكون مواجهة الارض لربما لوضع شيء كالمشاعل . أما بالنسبة لوجوه

الايوانين الكبيرين فلا نعرف الغاية من عملها . على ايه حال هناك مايائل عملية استخدام مثل هذه الوجوه التي تشبه الاقنعة بما يذكرنا بالبوزوزو في العراق القديم .  
واضافة الى الاشكال الادمية المذكورة مثل الفنان العربي وجوهاً صغيرة في التيجان الكوثية احياناً كما في منصة سنطروق خلف الهيكل المربع (الشكل - ٢٣٦) .

## هوامش الفصل التاسع

١ - الشمس ، ماجد ؛ الحضر ، ص ٨٦ .

2 - Michalowski , Kazimierz ; Palmyre , 1963 , Fig . 80 , 83 - 8٥ .

( الشكل - ١٨٧ ) - رسم تخطيطي يمثل اعادة تصميم جانب من افريز واعدة معبد مرن

(عن: امدينة الشمس)

الفصل العاشر

المداخل ذات الأقسام

## الفصل العاشر الداخل ذات الأقواس

### أ - واجهات المباني :

وضع المعمار العربي في الحضرة امكاناته الفنية في صياغة واجهات مبانيه لما في ذلك من أهمية في اظهار طابع البناء قبل الدخول فيه . ومن الواضح أن المهندسين يتعمدون في اضافة مساحة الهيبة والعظمة في واجهات المباني الدينية خاصة قديماً وحديثاً .

كما هو الحال مع عناصر البناء المختلفة يخضع تشكيل الواجهات الى الظرف الاقتصادي والاجتماعي ولما هو سائد من مؤثرات فنية فدور التكوين في الحضرة له ظروف اختلفت عما كان سائداً في دور السيادة او الملوك ومن هنا جاء عدم تماثل تشكيل الواجهات في المباني . على اية حال ، لقد استفاد الفنانون العرب من التجارب المستمرة في خلق مدرسة حضرية خاصة بهم ، على الرغم من تبنيهم عناصر فنية سائدة الا أنهم قولبوها وفق ذوق خاص واجتهادات من ابداعهم .

من الواضح أن الآواوين النموذجية تمثل أرقى العناصر البنائية التي وضع فيها المعمار الحضري خبرته ، الا أن النماذج السابقة لبنائها كالبناء ( هـ ) و ( د ) ينبغي استعراضها . أما بالنسبة الى معبد مرن ( هـ ) فقد اكملت الصيانة أجزاء كبيرة من بنائه . وبالنسبة الى واجهته فالقوس تمت صيانتها ليستند كتفاه على تاجي عمودين أيونيين أمام مدخل الغرفة ضمن ستة في الواجهة من ذات الطراز ( الشكل - ١١٠ ) . أما قوام القوس حالياً فهو تسع عشرة صنجة منها ستة أصلية مزخرفة بالاتي : شريط ، موجة منعكسه ، شريط ، يليه آخر أقل عرضاً بينها تقويرة صغيرة . أما فتحة القوس فتعادل المسافة بين قاعدتي عمودين وهي ( ٨٥ ر ١ م ) ، في حين يبلغ عرض باب الدخول التي

ان الاختلاف في قوس واجهة مبنى ( هـ ) عنه في الامثلة الاخرى يكن في أنه يخرق واجهة مثلثة ، اذ يمتد فوق التاج الايوني مباشرة افريز مستوي هو الاركرتيف بتدرجاته الثلاثة ، الأول مزخرف بوردة<sup>(١)</sup> ، يليها شريط مدرج عريض ونستخلص من القطع الجانبية الباقية انه كان مزيناً بالاعناب واوراقها الخماسية . أما الافريز الثالث فزخرفته أوراق اكانثوس سداسية الثقوب ثلاثية العروق ، اضافة الى تفرع العرق الاوسط بثلاثة عروق . أما انتهاء اعلى الافريز او التدرج او المذكر فمستوى الحجارة الرابعة للقوس الى كل جانب ( الشكل - ١١٠ ) . أما أعلى القوس فتفصله عن الواجهة مد ما كان خاليان من الزخرفة . أما اطار مثلث الواجهة العلوي فقوام زخرفة : شريط ، لسبيان ، بيضه وسهم مستديرة ، شريط عريض نحتت فيه حيوانات مجنحة خرافية ذات وجوه وأجسام اسود مجنحة . أما نهاية الجسم فقد تكون ملتوية وينتهي بذيل فيه ثلاثة أوراق . ومن الملاحظات التي نسجلها في هذا البناء ان واجهته واجزائه ليس مثلاً بأكمله كمعابد اليونان ، اذ أن المسافة الكائنة بين صفي الاعمدة الايونية والمركبة مستقيمة ، كما ان القوس لا يغطي السلم الثانية ، اذ أن الجزء الكائن امامه مكشوف ، أما جانبها الواجهة فيمتد الى أمام ، أي أن مستوى القوس داخل عن مستوى امتداد الجانبين ( الشكل - ١١٠ ) .

أما البناء ( د ) ، فيمكن الافتراض انه يلي ( هـ ) زمنياً ، كما ان قوس الواجهة هو اقدم مثال شاخص ماثلاً في محله الى اليوم ، وتبلغ فتحة الدخول التي يتوجها ( ٣٥ ر ٥ م ) وعمق الدعامة ثلاثة أمتار ، في حين يبتعد جدارا الردهة بمقدار ( ١٠ ر ١ م ) عن كل ركن داخل للدعامة . والقوس مزخرف بشكل بسيط يبدأ في الاعلى لموجة منعكسه تليها ثلاثة تدرجات الاولى اكبرها . وجميعها خالية من الوحدات الزخرفية ( الشكل - ٢١٩ ) . اما الكتفان اللذان يستند عليهما القوس ففيها حلية في الامام وتمتد بعمق القوس وقوامها : شريط ، تقويرة ، ربع شمعة ، تقويرة ، تدرجان متتاليات الاسفل اعرض من الاعلى ( الشكل - ١٢٠ ) . وبالنسبة لشكل الواجهة العام رسمت البعثة الالمانية تخطيطاً افتراضياً لها . كما وضع المهندس محمد علي تصحيحاً لها ( الشكل - ١٢٢ ) .

أما عتبة الدخول فمن الحجر الاخضر المعرق وهي بعرض ( ٣٤ سم ) وارتفاع ( ١٥ سم ) ، ويمكن للآثار مشاهدة حفر بيضوية ودائرية كمحل للقطع التي كانت تطعمها عند الوسط كما توجد فيها حفرة الى الداخل كانت محلاً لآطار الباب الخشبي ، كما يشاهد على ارضية الردهة محل نزول سقطة الباب .

ومن الامثلة الاقدم للبناء في المعبد الكبير البناء ( ج ) ، وهو كما اسلفنا بواجهة تخلو من انصاف الاعمدة ، كما انه حول في فترة تاليه الى ايوان ثلاثي . ومن الملاحظات التي امكن تسجيلها من التنقيب أن أجزاء القوس المعثور عليها التي كانت عند الواجهة ، خالية من الزخرفة .

أما بالنسبة للأواوين المثالية فيمكن ادراج عدة أمثلة لها ونعني بها تلك المعتنى بها من ناحية الواجهة والعناصر الداخلية ، ويمكن ادراجها بما يلي :-

- ١ - معبد التثليث ( أ ) .
- ٢ - المجموعة الجنوبية من الأواوين المواجهة للشرق .
- ٣ - المجموعة الشمالية من الأواوين المواجهة للشرق .
- ٤ - ايوان نصرو ( العجول ) .
- ٥ - الايوان النهائي المجاور للسابق .
- ٦ - معبد اللات ( ب ) .

ان جميع المباني المذكور جميعها ثلاثي التقسيم باستثناء ايوان نصرو والمجاورة له اذ يسند احدهما الآخر وهما مفردان . ومن الواضح ان المداخل الثلاثية ليست جديدة على المعار العراقية فاحدى بوابات خرسباد ( دورشروكين ) ثلاثية التقسيم . كما ان بعض أقواس النصر الرومانية ثلاثي التقسيم أيضاً لضمان سند القوس الأوسط .

من الملاحظات التي يمكن تدوينها عن الأواوين المجنحة في الحضرة ان اي زوج فيها تابع لمجموعة واحدة لا يماثل من حيث المساحة نظيره ، كما ان فتحة الدخول الكائنة بين دعامين مختلفة بعض الشيء ، ومن ثم فان ارتفاعاتها تختلف تبعاً . وعلى ايه حال لانعلم السبب في هذه الاختلافات ، لذا فمن المفيد ان ندرج بعض المقاسات الخاصة بفتحات الأواوين :-

اسم الايوان	المقاس	عدد احجار واجهة القوس
١ - الايوان الاوسط في المجموعة الجنوبية	١٠ م	٥٩
أ - الايوان الايسر	٤٤٥ م	٣١
ب - الايوان الايمن	٤٣٥ م	٣٠
٢ - الايوان الاوسط في المجموعة الشمالية	٩٧٠ م	٥٩
أ - الايوان الايسر	٢٥ م	٣١
ب - الايوان الايمن	٢٤ م	٣١
٣ - ايوان نصرو	٦٥٠ م	٤١
٤ - الايوان النهائي	٦ م	٤١
٥ - الايوان الاوسط في التثليث	٩ م	٢
أ - الايوان الايسر	٣٩٣ م	٢٩
ب - الايوان الايمن	٣٨٢ م	٢٩
٦ - الايوان الاوسط في اللات	٩٣٠ م	٢
أ - الايسر	٥ م	٢
ب - الايمن	٦٧٥ م	٢

تتميز الأولوين الثلاثية الترتيب بوجود طابق ثانٍ فوق الجانبية فيها ، وهو أمر دعى الى وجود شرفات امامية ذات مداخل ذات عرض قليل ، ويحد الواجهة قوس مزود بحليات وتدرجين ، وخلف هذه الواجهة العليا فسحة كبيرة غير مسقفة ضمت سلام تؤدي الى سطح او واجهة الايوان الأوسط فيها .

مما نراه في واجهة الأولوين ان كلا منها يحده الى الجانبين عمود نصفي ويشارك كل منها الايوان الذي يجاوره ، اي أن الفاصل بين ايوان وآخر هو عمود نصفي لا اثنين ، فكل مجموعة ثلاثية لها في الواجهة اربعة اعمدة نصفية ، وهذه الاعمدة ذات قواعد اضيفت فيما بعد في عدد من الامثلة كذلك المواجهة للشرق في المجموعة الثانية ، أما تيجانها فكورنثية ضخمة ، ولعل هذه التشكيلة تحاكي جذوع النخيل التي نجدها الى جانبي مداخل اشورية كالتى في خرسباد .

لو أتينا الى الزخرفة المنجزة على اقواس الأولوين نراها تتأثر مع بعضها ، وهي تحتوي على الآتي :-

شريط ، موجة منعكسة منجزة عليها اللسيان ، ربع شمة بيضوية ( اوفولو ) زخرفت عليها البيضة والسهم ، موضوعة بشكل مقلوب بما يخالف الامثلة الكلاسيكية ، ويبدو ان ذلك يعود الى رغبة الفنان بجعل الخطوط الصادرة عن البيضة مفتوحة ، لاظهار القوس بشكل مفتوح ، في حين لو مثلت بشكلها الاعتيادي لانتج نوعاً من الانغلاق . واسفل الزخرفة المذكورة تأتي القلادة المنجزة على نصفه شمة صغيرة تلي ذلك فسحة كبيرة استغلها الفنان لوضع تماثيله بالنحت الجسم ، يلي ذلك اكثر من نصف شمة في مقطعها ، يليها شريط عريض ، وقد تكون هناك تقوية صغيرة بين التدرج والسابقة . وفي مثال معبد اللات زخرف الفنان الشمة المشار اليها بالحبل وبالمسحة او القلادة ، كما هو الحال في قوس الايوان الايسر ( الجنوبي ) ( الشكل - ٢٠٧ ) .

أما بالنسبة للاشكال المنحوتة على احجار الاقواس فيمكن وضعها في نوعين : الاولى كاملة ونراها في أمثلة الأولوين الضخمة مثل الوسطى في المجموعة الشمالية والجنوبية ، والثانية في واجهات الأولوين الاصغر من السابقة وبعضها لرجال ونساء ويظهر فيها الالهة والبشر على حد سواء . إلا اننا نرى رموزاً دينية اخرى كالسمكة والكبش يظهران الى جانبي وجه إله الشمس في الايوان الايسر في المجموعة الجنوبية . والذي يبدو ان هذه الاشكال الثلاثة تمثل جانباً من ابراج الحضر . فبرج الاسد كوكبه الدليل الشمس ، والسمكة تمثل برج الحوت ، والكبش رمزاً لبرج الحمل . وفي الايوان الايمن ، في المجموعة الشمالية ، يظهر على خمسة احجار خيول على واحدة منها ثلاثة خيول بوضعية عدو سريع . وكما نعلم من الفكر اليوناني ان اله الشمس تسحب ثلاثة خيول في عربة خاصة في مسيرته اليومية . كما ونلاحظ طيوراً احدهما يعلو أشكلاً أشبه بالبيوض ( الشكل - ١٤٤ )

وعلى واجهة الايوان الايمن في معبد التثليث نرى عند الوسط تماثلاً احدهما لشاب عمل شعره بثلاث خصل وقد كتبت في الاسفل كلمة ( نصرو ) . وإلى جانبه تمثال مجسم لشخص في العقد الخامس تقريباً وفي اسفل حجارة العقد كلمة ( نصرو ) ايضاً ، والذي يبدو انها لنصرو والد سنطروق في مراحل حياته المختلفة ، اذا اعتبرنا تماثيل اخرى في واجهة العقد تمثل . أما ايوان نصرو ( المعجول ) والنهائي المجاور له ففيه اشكال نصفية وغير كاملة ..

يمدنا معبد اللات بنماذج طريفة للزخرفة ، وهي القليلة من العهد الملكي، فحجارات القوس الاوسط مزينة بتأثيل نصفية مجسمة ( الشكل - ٢٠٠ ، ٢٠١ ) . أما احجار قوس الايوان الايمن فنرى فيها تماثيل نسور طائفة ، وقد تجاوز الفنان المؤلف عندما جعل مشهد نسر فاتحاً جناحيه على ثلاثة احجار متجاورة .

الا ان الفنان تصرف بحرية اكثر في اقواس الواجهة فوق الأواوين المجانحة ، فالقوس فوق الايوان الايسر الشريط العريض فيه مزين بالسواستيكا وبما يعرف بزهرة البانونج ، وعلت نصف الشعلة اسفلها بشكل حبل في حين علقت احجار اخرى يبدو أنه لقوس ثان مجاور الأول زخرفة العنب بثاره وأوراقه ( الشكل - ٢٠٧ ) . ومن القطع التي كشف عنها التحري احجاراً تعود لقوس في الجزء المواجه الذي يعلو قوس الايوان الايمن ، في تشكيلة تختلف تماماً عن مانعهم في قطع اخرى . اذ يمكن ان نسمي مثل هذا الترتيب بالمركب ، اذ تبدأ كل حجارة بما هو معتاد : شريط ، لسبيان ، بيوض ، ثم دخلة ، يليها شريط عريض بارز ارتفاعه ( ٦ سم ) ، وهو مزخرف بالعنب يليه شريط ، ربع شعلة ، شريط صغير ، تقوية ، دخلة نصف مستطيلة في مقطعها ، شريط بارز ب ( ١٢ سم ) مزخرف بالعنب كالذي يعلوه ، يلي ذلك فراغ ( ٧ سم ) . ومن الاقواس اللطيفة قوس وجدت اجزاؤه امام الايوان الجنوبي . وهو بشكل الاقواس الاعتيادية في زخرفتها وفيه شمعته أما شريطه العريض فمزخرف بالعنب . الا ان ما يمتاز به احجاره وجود بروزات متدرجة وتقابل كل بروز دخلة في الحجارة المجاورة ، اي أن الممار العربي بدأ باستخدام التمشيق ، وهو مثال فريد في المدينة لحد ما أظهره التنقيب ( الشكل - ٢٠٥ ) .

لننظرنا الى واجهات اقواس اواوين الحضر لرأينا ان ترتيب الاشكال المنحوتة فيها ليس على نمط واحد ، ففي ايواني التثليث الجانبيين رتبت الاشكال بين حجارة واخرى ماعدا ثلاثة متجاورة وسط القوس الايمن ( الشكل - ١٣٧ - ١٣٨ ) . أما ايوان نصر و النهائي المجاور فالاشكال النصفية مرتبة عليه بين حجارة واخرى ايضا .

الا ان القاعدة المذكورة ليست مطردة ففي الايوان الايسر الجنوبي توجد في بداية القوس اربعة اشكال مجسمة متجاورة كما يوجد شكلان مجسمان يجاوران بعضها في بداية القوس الى اليسار .

وفي الايوان الايسر الشمالي توجد تسعة اشكال مجسمة متجاورة الى اليمين وخمسة الى اليسار ، وهي أصيلة . أما على الايوان الايمن ضمن المجموعة الشمالية فجميع حجارات القوس المواجهة منحوتة باستثناء حجارة القوس الرئيسي في الوسط ، فيها مشهد لطائر

ويوض ( الشكل - ١٤٤ ) ، فقد ترك الفنان الحجارتين الى جانبيها دون شكل مجسم . أما الاشكال المجسمة في قوسي الايوان الرئيسيين الشمالي والجنوبي فهي كاملة وليست نصفية وهي اما ناقصة او مفقودة . أما الاشكال التي كانت تمثل فهي الالهة المعروفة آنذاك مثل كيوسيد اله الحب ونرجول بشكل عرقل . وترتيب هذه الاشكال فبعد كل ثلاثة احجار قوس فارغة توجد واحدة مجسمة .

تتيز واجهات الأواوين بوجود زخارف هندسية وبنائية على الدعامتين الحاملتين للقوس ، بعدها تخترق عمق الدعامتين ، وفي امثلة تستمر باتجاه الجدار الداخلي للايوان الا أنها في هذه الحالة تتوقف قبل أن تصله تماماً لاغراض جمالية ( الشكل - ١٤٦ ، ١٥٢ ) وهذه الخاصية نراها في معبد التثليث ، العجول ، النهائي . أما في الايوان الشمالي الرئيسي فلا تستمر كل الزخرفة التي على الواجهة بل حليته الموجه المنعكسة في ظهر الدعامه الا أن السبيان انجزت على جزء منها . اما في الايوان الجنوبي الرئيس فزخرفة اللسبيان منجزة على كل حلبة الموجه المنعكسة ( الشكل - ١٤٦ ) . أما قوام زخرفة الدعامه عند الواجهة والعمق فهي : شريط ، لسبيان ، بيوض وسهام ، صف واحد من الاكاثوس ، في معظم الامثلة ، وصفين كما في واجهتي الايوانين الايسر في المجموعة الجنوبية والايمن في الشمالية ( الاشكال - ١١٩ ، ١٥٢ ، ١٥٤ ) . ويبدو أن المهندسين ابتغوا من ذلك خلق تناسق بين نهايتي المجموعتين الشمالية والجنوبية . ويختم الافريز زخرفة الحبل . وفي معبد التثليث نرى نسقاً آخر اذ يلي الحبل فراغ على شكل شريط يليه نصف شمعته انجزت عليها زخرفة الحبل تليها تقويره ( الشكل - ١٣٨ ) ،

على الرغم من النظرة الشاملة المعطاة في تقسيم الزخرفة على الدعام الحاملة للقوس ، الا أن هناك فروقات يمكن ملاحظتها فالمتن في واجهات الايوانين الكبيرين الشمالي والجنوبي وكذلك العجول والنهائي ، ولا يرى البيضة والسهم أسفل اللسبيان ويبدو أن السبب في ذلك يعود الى عدم رغبة الفنان العربي باتعاب نفسه في زخرفة لا ترى لانها عالية وليست بمستوى اكاثوس ولسبيان الأواوين الاربعة المجانحة في الشمالية والجنوبية ، ( الشكل - ١٥٦ )

لقد سعى الفنان العربي الى زيادة العناصر الجمالية في اواوينه ، ففي المجموعة الثانية وجوه بشرية منحوتة بشكلين أما أن تواجه الناظر أو أن تواجه الارض مع جعل القسم الأعلى مستوياً ، وربما كان ذلك لوضع مشاعل أو أي شيء آخر . وهذا ما يسمى «كونسول» . و اضافته الى ذلك نرى على دعامتي قوس الايوان الشمالي الكبير حيوانين خرافيين عمل ذيلها بشكل حلزوني . ومثل هذا النسق نراه في واجهة معبد اللات في الايوان الاوسط . كما يرينا معبد اللات تمثيلاً جميلاً آخر لانعده في أي ايوان فعلى دعامتين الايوان الايسر (الجنوبي) عبارة عن نافقة ترضع صغيرها ( الشكل - ٢١٢ ) .

ومن العناصر الاخرى التي مثلها الحضريون الى جانبي أعلى قوس الايوان الكبير في المجموعة الشمالية الهة النصر المجنحة وهي تمسك بقرص . وقد عملت الصيانة عملها في تشكيل الجسم الايسر لانه تالف .

## ب - الزخرفة الداخلية:-

إهتم الفنانون العرب بزخرفة داخل مبانيهم ذات لاهمية كالأواوين الكبيرة في المجموعة الثانية والأوسط في التثليث وهيكल المدينة ومعبد شحرو.

يعتبر مبنى شحرو من المعابد الاقدم في المدينة<sup>(٣)</sup>، لذا فان تناول الزخرفة فيه يعرفنا على نماذج اولى للزخرفة الداخلية. تبدأ الحلية الداخلية على ارتفاع مترين من الارض الجانبية، الا أن معظمها متاكل، وهي معقدة بعض الشيء. أما قوام الزخرفة فهو: موجه عدلة، تقويرة صغيرة، شريط، تقويرة، شريط، ثم ياتي تسنن في عمق الحلية أسفلها نصفاً شمعتين. أما التسنن فهو من النوع الاعتيادي (الشكل - ١١٨).

قسم الفنان الحضري الجوارين الجانبين في الايوان الجنوبي الرئيس الى قسمين عرضاً ويبدأ الأول من بداية قوس البابين الجانبين أو أعلى افريز البابين في الايوان. والافريز بمدماكين الاسفل بزخرف الجبل يليها تسنن باطار وموجة عدلة على حجارة واحدة (الشكل ٢١٤)، ومثل هذا الترتيب غير موجود في الامثلة الكلاسيكية. أما الافريز الاخر فوضعه إشارة الى بداية القبو رغم ان الاحجار فوقه تستر مستقيمة لست صفوف، أي الاكثر من متر ونصف، وفي هذا الجزء الانرى اسلوب الاورثوستاد، على الرغم من أن البناء استخدم التتابع المستمر بمدماكين أسفل الحلية. وقوام حليته الافريز بيوض مستديرة، أي نصف كروية واطرافها ينتهي عند الجدار النهائي. أما بداية كل دعامة فهو فوق الافريز، وعلى كل منها على ارتفاع ثلاثة أمتار من بدايتها وجوه بالنحت الجسم بقي من الاولى، القريبة من الداخل واحد في الأعلى لصبي على جبهته غصن بأوراق، في حين فقد الاثنان اللذان في الاسفل. أما على الدعامة الثانية، فالوجه الأعلى مفقود وبقي الوجهان في الاسفل لصبي يجاوره مدوسا (الشكل - ١٥٢)، الا أن الدعامة الثالثة تحتوي على ثلاثة وجوه بنسق يختلف عن المثالين السابقين اذ يوجد وجهان في الأعلى بدلاً من واحد لشيخ قرب الجدار النهائي. ويلاحظ ان الشيخ ذو لحية ذات

أربعة عشر ضفيرة جعلت خطوطها الافقية بشكل جعل من كل جدلتين بشكل سعفة، الا ان الاثنين اللذين في الوسط متهرشه. أما الوجه الذي في الوسط فهو صبي على جبينه غصن بأوراق ويرتدي طاقية يبرز منها جبل واحد الى كل جانب بشكل ملتوي. أما الجدار الشمالي فان الوجوه الثلاثة هي بنفس نسق التي تقابلها في الجدار المقابل على الرغم من ان معظمها متاكل (الشكل - ١٤٧ - ١٢٠).

ان الرؤوس المزخرفة ليست في اعلى الدعامة يليها شريط تعلوه قلادة. ثم افريز خال من الزخرفة بصف من الحجر يليه البيضة والسهم يعلوها اللسبيان، ثم تاتي اربعة صفوف حجر دون زخرفة تعلوها بيضات نصف كروية، تماثل التي يمين الدعامات.

وتكون الحلية اطاراً حتى الى الجانبين. كما توجد حلية في جزء منها فوق المذكورة شيدت لنحو نصف متر على الجدار النهائي معظمها متاكل قوامها من الاعلى ربع شمعة ثم تقويرة. وما يمكن ملاحظته أيضاً عند الدعامات وجود خطين متوازيين المسافة بينها بعرض الدعامة بعمق قليل، ويستمر الاعلى جزء الا ان انهدام القبو لا يمكننا من تتبع نهايته. الا انه من المحتمل ان كل خط يلتقي مع الذي يقابله في الدعامة الاخرى، وقد عملت الخطوط لاغراض جمالية.

ان أعلى ما بقي من قبو الايوان الجنوبي في الثلث الثاني لامتداد القبو عند الضلع الجنوبي (٢٢) صفاً من الحجر يقابله (٢٠) في الضلع المقابل، لذا فنحن لانعرف الزخرفة المثلثة لوسط القبو، سيما واننا لم نعثر على الاحجار الوسطية التي كانت تسقف الايوان، ويعتقد ان ذلك كان خلال عملية التنظيف او محاولة البناء خلال العصر الاتابكي، وكذا الغرفة المربعة في المعبد المربع<sup>(٤)</sup>. واطرافها الى الحليات فان تماثيل النور الجانبية النحت مثلها الفنان لتوضع فوق الافريز الأول.

أما زخرفة الايوان الشمالي الأوسط ففيها بعض التماثل مع زخارف الايوان الجنوبي. ان الافريز الاخر فوق الافريز العلوي للبابين الكائنين في ضلعي الايوان الجانبيين، ومن بداية قوسها يوجد افريز قوامه تسنن في الاسفل يعلوه موجة عدلة وعدم وجود جبل اسفلها.

أما بالنسبة للتسنن فيحيط به اطار من ثلاثة اتجاهات وللمزية الاخرى في هذا الافريز أنه يستمر في الجدار النهائي اي ليس كما هو الحال في الجنوبي (الشكل - ٢١٥). ومن العناصر التجميلية في الايوان، وجود ثلاث دعامات عند كل من الجدارين الجانبيين، وهي ابسط من أمثلة الجنوبي. وما نراه في الدعامة الاولى، نسبة الى الداخل، في الجدار الجنوبي بانها لاتبرز الا في الاعلى، أي عند منطقة الوجوه المنحوتة، في حين

تبرز الدعامات الاخرى مباشرة فوق الافريز. وما تتميز به الوجوه المنحوتة انها ثنائية لاثلاثية. وفي المجموعة الاولى يوجد وجه امرأة لايمائل المدوسا يليه وجه رجل كبير السن ذو لحية عملت خصلاتها متعامدة على الافق فيها حزوز افقية، وما نراه ان قزحية العين ساقطة مما يشير الى انها كانت مطعمة. الا انها باقية في مكانها بمثال وجه المرأة (الشكل - ١٥٥). وعلى الدعامة الثانية لنفس الجدار، بقي فيها رأس شاب متهرش. أما الدعامة الثالثة فغير موجودة كما ان الوجهين ليسا في مكنتيهما. وعلى الجدار الشمالي فالدعامتان الاولى والثانية متهرشه. أما الثالثة فلصق الجدار النهائي وبقي قليل من اسفل وجه شخص وثلاثة ارباع وجه شاب وفوق مستوى الوجوه بصف من الحجر ياتي



تاج الدعامات وهو متاكل باستثناء أجزاء في الدعامة الاولى في الضلع الجنوبي وفيه حلية فيها بيضات قرصية ، كما ويشغل المسافة بين الدعامات زخرفة نصف كروية . والملاحظ انه لا توجد حوز طولية اعلى كل دعامة كما في الجنوبي . واذا ما تناولنا الزخرفة الداخلية للايوانين الكبيرين فلا بد من الاشارة الى وجود مسامير كثيرة على الجدار النهائي للايوان الجنوبي كانت اماكن لمسك اشكال ربما كانت من الذهب أو مطلية به ، ويصعب الان التعرف عليها . أما في الايوان الشمالي الكبير فلا يوجد مثل هذه المسامير ، بل تحتل دكة ضخمة كل الواجهة وكانت فوقها أساطين تمتد عليها عوارض لانزال نشاهد اثارها على الجدار النهائي ( الشكل - ٢١٥ ) .

أما زخرفة ايوان العجول فتمثل بافريزين الاول بمستوى قوس البوابة في الجدار النهائي ، وفوق الافريز العلوي للأسكفة . وقوام الزخرفة : موجة عدلة ، ربع شعبة ، شريط صغير ، تقويره ثم شريط اسفلها بعرض الاول ، كما ان المسافة بين قاعدة الحلية الشريطية والجدار محوفة على شكل مستطيل . واسفل الافريز مباشرة توجد في الضلع الجنوبي والقسم الامامي تماثيل ثيران . وثلاثة اخرى على الجدار المقابل لمدخل الايوان اثنان الى يسار المداخل وواحد الى يمينه . ويخلو الجدار الشمالي من العجول لسبب غير واضح .

أما الافريز الثاني فياتي بعد ثلاثة امتار تقريباً ، وقوامه بيضات نصف كروية فيها تدبب عند الاعلى يجعل منها اشكلاً شبه كثرة .

أما القبو فياتي بعد الافريز ، ويبدأ القوس بعد صفين من الحجر ، والضلع الجنوبي هو الاصيل ، اما الشمالي فهو الساقط والمصان ، وهذه الحالة رايناها في الايوانين الآخرين ، اي ان الجدران التي تعرضت للهدم هي التي جهة الشمال .

أما الايوان النهائي فتهدم بالاصل ومصان ، لذا ليس فيه جزء أصلي من القبو .

وفي هذا الايوان يوجد إفريزان أما الاول فتبلغ المسافة بينة واسفل افريز الواجهة صف من الحجر ( نحو ٣٠ سم ) . وقوام الافريز : موجة عدلة ، ربع شعبة ، شريطان بينها تقويرة والحلية بثلاث اتجاهات . اما الحلية الثانية فتأثل مافي الايوان السابق ، ويبدأ تقريباً بمستوى نهاية قوس الدخول ( الشكل - ٢٥٧ ) .

أما الزخرفة في ايوان الراية فعلى الجدار الشرقي نرى أجزاء أصلية الا انها متأكلة ربما كانت موجة عدلة . وتتميز الزاويتان النهائيتان بوجود دعامتين تتوجها في الاعلى حلية .

من الواضح ان سبب وجود الحليات الموازية للفاق بصف اوصفين هو لقطع الامتدادات المستمرة للارتفاعات الشاهقة للجدران . اي ان الناحية الجالية مستمدة من التغلب على الحالة السابقة اضافة الى مافيها من زخارف ذاتية .

وفي معبد المدينة المربع نرى حلية بسيطة تدور حول الغرفة عند منطقة بداية القبو ( الشكل - ٢٣٥ ) ، واخرى حول بداية الاجزاء الاربعة للقبو في الممر الدائر ( الشكل - ١٧٤ ) وبالمثل أسفل الاقواس الاربعة الحاملة للاقبية المذكورة ( الشكل - ١٧٥ ) .

### ج - المداخل ذات الاقواس في الغرف

من العناصر المهمة في دراسة عمارة الحضرة البحث في المداخل ذات الاقواس التي وضع الفنانون فيها مهاراتهم ، فجاءت اعمالهم معبرة عن ادراك لعناصر الهندسة المعمارية .

عند التحدث عن المداخل ذات الاقواس ليس ضروري ان يعني ذلك النافذ منها تجاه الناظر ، لان هذا التعريف يشمل المداخل التي تحدها اطارات حجرية مستطيلة الجزء الاعلى منها بافريز زخرفي يلي ذلك قوس مصمت او غير نافذ في الجدار ، بمعنى انه عنصر زخرفي فقط .

اذا ما أردنا أن نعرف سبب عمل الاقواس غير النافذة ، فان نظرة من الداخل تكفي ان نعرفنا على مبرر اقامتها ، فهي صنعت لكي تغلق القوس في المدخل وتجعله غير نافذ مادام الاطار الخارجي مستطيل ولو دققنا النظر في المدخل المؤدي الى الردهة الكائنة خلف الايوان الايمن في معبد التثليث نراه من الخارج باسكفه مستقيمة ، أما من الداخل فهو مقوس .

من الملاحظات المهمة التي يمكن ذكرها بضد مداخل الحضرة ان المهندسين العرب لم يفضلوا المداخل المقوسة النافذة او غير النافذة باتجاه المواجه والداخل . فن الواضح ان

بامكان الفنان عمل المدخل مقوساً دون وجود اسكفة مستقيمة ، الا انه تجنب ذلك دوماً ماعدا في بعض المعابد الصغيرة والقصور كبيت معنو والقصر الشمالي ولكن من المحتمل ان الجزء المقوس كان مغلوفاً بقطعة من الخشب ومن الواضح ان وجود اطار مستطيل مفيد لتثبيت الباب الخشبي ، وان غلق القوس في الاعلى هو لمنع دخول وخروج اي شيء . الا ان الذي يبدو أن المعمار توخى عنصراً جالياً من ذلك لان قوس الايوان الضخم عندما يأتي امامه قوس داخلي لا يمنحه منظراً جميلاً بالشكل المطلوب

## هوامش الفصل العاشر

- ١ - تراجع مادة الزخرفة .
- ٢ - سفر ومحمد علي : الحضرة ، ص ٣٤٢ .
- ٣ - وذلك حسب أسلوب بناء الجدران ، والاضافات اضافة الى الشكل العام
- ٤ - سفر ومحمد علي ؛ ص ٣٥ .

وذلك لخلق خطوط شعاعية تتداخل مع الخطوط التي تصدرها احجار القوس المواجه .  
من الملاحظات الاخرى ، ان المهندس الحضري راعى حالتين في تمثيل الاقواس غير النافذة :-

اولا : يجعل المساحة المحصورة بين الاسكفة المزخرفة ومايلي زخرفة القوس بنفس مستوى الجدار ، كما هو الحال في مثالي مدخلي الغرفتين اليسرى واليمنى في الايوان الجنوبي الكبير ( الشكل - ١٤٧ ) ، والمدخل في الغرفة المربعة للهيكل المربع ( الشكل - ٢٤٨ ) .  
ثانيا : أن يسمح الفنان بوجود قوس عميق في مركز القوس الا انه لا ينفذ تماماً الى الداخل لان احجاراً تعمل على غلقه . ومثال ذلك قوسا المدخلين الايمن واليسر في الايوان الشمالي الرئيسي ، وقوس المدخلين في الايوان الاوسط لمعبد التثليث ( الشكل - ٢١٨ ) ، وقوس المدخل المواجه للداخل في معبد العجول . ومن المحتمل ان تلك الاقواس العميقة وغير النافذة كانت تستخدم لاجراض معينة كوضع التماثيل الصغيرة او التحف مما يضيف على المعبد طابعاً فنياً أجمل .

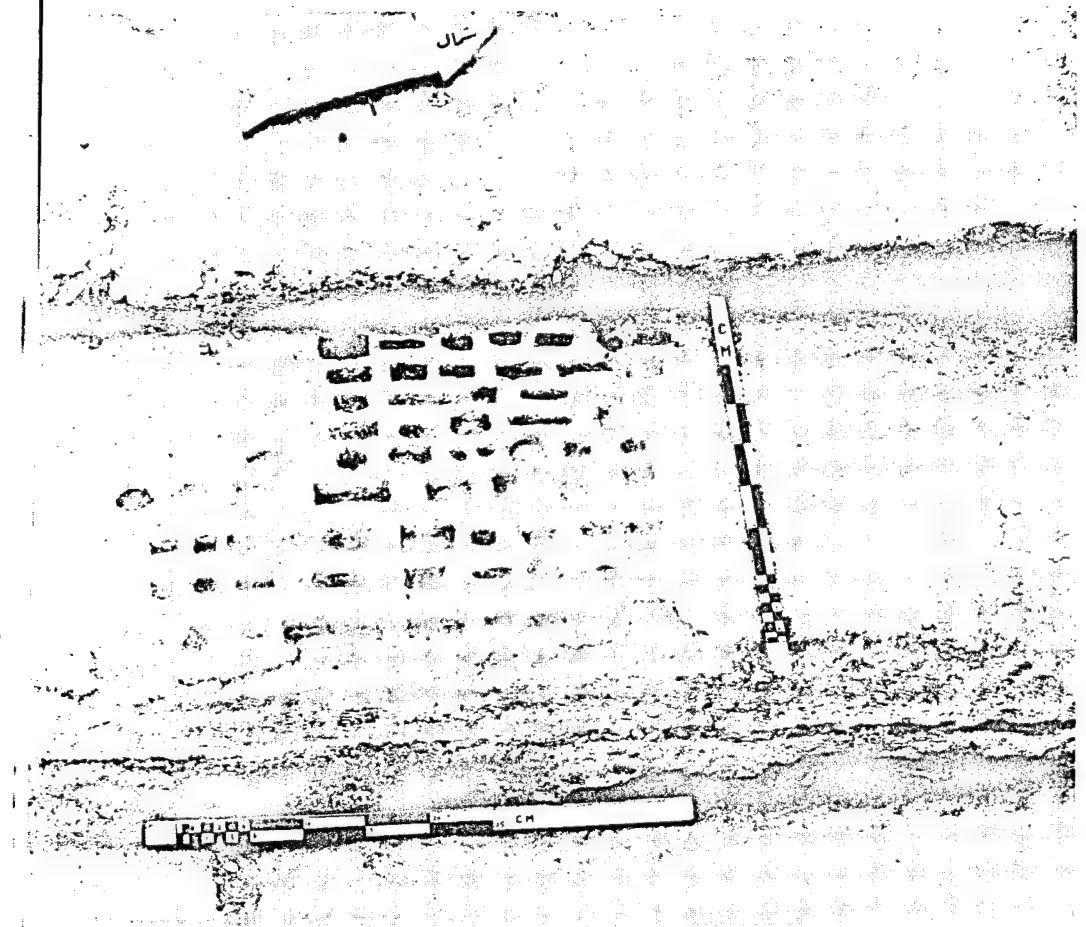
أما الزخرفة المنجزة على القوس غير النافذ فقوامها عموماً : شريط ، موجة منعكسة ، ربع بيضوي او مستدير ، شريطان عريضان او ثلاثة متدرجة وتفضلها عن بعضها حلقة صغيرة كتقوية ، كما في أمثلة عديدة كقوس غرفتي الايوانين الشمالي والجنوبي الكبيرين والهيكل المربع وقوس الغرفتين المطلتين على ايوان التثليث الاوسط ( الاشكال - ٢١٨ ) . وفي الواقع لاتنفرد الاقواس المصمتة بتدرج الاشرطة . اذ مرت بنا أمثلة عديدة لها في الاقواس النافذة .

ان بحث سبب التدرج في القوس مهم طالما تكرر مراراً في مباني الحضرة . ان استعراض العمارة الأيونية يفيد في تشخيص هذا الترتيب اذ ان الجزء الموجود مباشرة فوق تسجان الاعمدة فيه تدرجات ثلاثة وان احناؤها يعطي شكل أقواس الحضرة . على اية حال ان احناء الاسكفة او الاركتريف أمر مألوف في العمارة الاشورية والبابلية كما في مثال باب في خرسباد وبوابة عشتار ( الشكل - ٥٩ ) . أما في سوريا فاحناء الاركتريف في مباني

من تسمر وبصرى وقصر المشتى الاسلامي من الامور المألوفة . واذا كانت الامثلة الاشورية والبابلية والسورية قد جعلت الشريط الزخرفي الذي يحاذي القوس يستمر الى الجانبيين دون انقطاع فان المعمار الحضري فضل الانتهاء من القوس الى حد الدعامة التي قام القوس منها ، بمعنى انه قطعها ولم يجعلها تستمر ، بل جعل بداية اخرى للزخرفة على دعامتي القوس . وعلى اية حال فهو تقليد محوري للاسلوب البابلي الاشوري .

## الفصل الحادي عشر

### المعبد والربط المربع



( الشكل - ٢٣١ ) عتبة من احد معابد القاعة المستعرضة وقد ظهرت الحفر ماكانه للتطعيم بالزجاج

والاحجار.

## الفصل الحادي عشر

### المعبد والرسول المربع

يعتبر هذا المبنى أهم وأقدس جزء في المعبد الكبير ، لما لهذا العنصر من أهمية بالغة في حياة العرب الدينية .

احتل المعبد مساحة مقدارها (٧٨٤) متراً مربعاً بطول ضلع (٢٨ م ) يدخل له عبر باب في منتصف الجدار النهائي للايوان الأوسط . واستناداً الى طريقة البناء واستنتاجات أخرى يمكن القول بان المعبد المربع شيد بعد الأواوين التي أمامه . وان الملك سنطروق الأول هو بانيه أو المسؤول عن اكاله<sup>(١)</sup> . ان من يعن النظر في عدد من الاعمدة الكورنثية الصغيرة ( بارتفاع ١١٠ م ) التي كانت فوق المعبد لتجمله يقرأ عبارة « سنطروق ملك العرب » .

لو دققنا المنطقة الواقعة خلف الايوان نرى أن الحلية المنجزة لاستمر في جدران المعبد الخارجية بل تتوغل في الجزء المعبد . كما يمكن ملاحظة الفاصل بين جداري الهيكل، جهة الشمال وظهر الايوان مما يشير الى وجود دورين مختلفين لكل من البنائين ، وكذلك استناداً الى النافذة المغلقة في الغرفة التي تطل بفتحها على الايوان الاوسط جهة الجنوب .

أما الدخول الى غرفة المعبد المربع فهو ليس على محور الباب الذي يتوسط الايوان ، بل يضطر المرء الى الانحراف يساراً ليصل الى بابها . اما عرض باب الايوان فهو (١٩ م) وارتفاعها (١٠ م) الا أن الملاحظ وجود مدخل اغلق لاحقاً (الشكل - ٩٧) ، امام باب الغرفة المقدسة تماماً ، وكان يتوجه قوس ينفذ الى الجانب الامامي لجدار الايوان (الشكل - ٢٥٦) .

وعلى ايه حال ، من الواضح ان هذا التغير في الاتجاه تبعه تغير في الطقوس دون شك ، كما ان وضع الباب وسط الضلع النهائي اضاف الى القاعة ، الا أنه لم يكن الامر المقصود ، الا اذ لو كان كذلك لامكن ازاحة موقع البناء اتجاه الشمال ليحصل المطلوب .

## المعبد المربع من الداخل :

يتألف المعبد من غرفة مربعة يدخل لها عبر باب في منتصف ضلعها الشرقي سعتها (١٨٤م) وارتفاعها (٣٧٧م) تجمل اطارها الحليات (الشكل - ٢٣٢) ، ويعلو اسكفتها زخرفة الاكانثوس يعلوها قوس مصمت متدرج . ومن العناصر التي كانت تجمل واجهة المدخل شكل اله الشمس والى جانبه نسران ، كما رسمته لنا بعثة الاثار الالمانية في الجزء الاول من كتابها عن الحضر . الا انه غير موجود في محله فقد اقتطع وسرقه الاجانب .

اما الغرفة المقدسة نفسها فمقاسها من الخارج (١٦م × ١٦م) ومن الداخل (١١م × ١١م) . وارضية الغرفة مبلطة بالمرمر المعرق (الشكل - ٢٤٨) وقد ازيل التبليط في القسم الغربي من الغرفة ربما طمعا في حينه من الغزاة في الحصول على شيء . والمشاهد ايضا وجود منصة من حجر الحلان مقلوبة يتوسطها بروز في اركانه حفر أربعة . على آيه حال ، ان البعثة الحاصلة قد فوتت علينا معرفة ماكان في الغرفة من عناصر فنية . الا أنها تخلو من اي أثر لدكة مبنية بالرخام ، كما هو الحال في غرف وأواوين عديدة وهو أمر يشير الى أن هناك اختلاف في التقليد المتبع بخصوص معبد المدينة المربع . أما السقف فقد بقيت أجزاء منه ، ومن الواضح انه كان بالامكان تشييد قبه في هذا المكان لملائمة التخطيط لها ، الا ان المعمار الغربي تجنب تشييدها . الا أن ملاحظته وجود حلية قوامها تقويره وربيع شعبة تحف بالغرفة ، كما نرى تدرجاً من جانبين في منطقة القبو في الضلعين الشرقي والغربي ، ومن المحتمل انه استخدم في اكمال غرض طقسي (١) .

أما الممرات الاربعة حول الغرفة فبلطة بالرخام ، وهي تختلف عن بعضها بعض الشيء من ناحية عرضها فالجانب الشرقي (٣٧٦م) ، والغربي (٣٨٧م) والشامي (٣٥٩م) . والجنوبي (٣٢٨م) ، ويبلغ سمك جدار الهيكل الذي يحيط بالمر الدائر متران . وبالنسبة الى تقببة المرفه فريدة في الحضر وقد تجنب المعمار تقاطعها عن طريق عمل قوس واحد في كل ضلع جانب منه مشيد على ضلع الغرفة والاخر على ضلع الجدار المقابل في حين يستمر القبو متعامداً على ضلع جدار الممر . لقد سقطت الاقبية عدا الشرقي وجزء من الشامي ، كما بقيت كافة الاقواس التي شيدت عليها . ومن الملاحظات المهمة وجد حلية اسفل كل قبو وكذلك القوس الحامل له ، ونوافذ في الضلعين الجنوبي والغربي في منطقة اقامة القبو (الشكل - ١٧٥) . كما توجد نوافذ تحترق سقف الممر بشكل هرم ناقص وهي ليست مستطيلة المقطع كالجدارية (الشكل - ١٧٤) ولانزال نرى لها مثالا في الضلع الشرقي أمام مدخل الغرفة المربعة .

منتصف الضلع الغربي فترى مدخلا عرضه (٢٤م) اغلق لاحقا بمنصة سميت باسم سدك سنطروق حيث وضع تمثاله وأشار الى اسمه كملك للعرب وكذلك الاميران عبد سميا ونهيرا (الشكل - ٢٣٦) .

ومن الملاحظات المهمة اننا لودققنا النظر في الجزء المواجه على الضلع الغربي لسور المعبد لرأينا وجود مدخل اغلق فيما بعد الا أنه دون اطار كما ان غلقه تم بصورة فنية فهل حدث تغير في بعض عناصر الطقنوس أم ان المدخل استخدم لنقل مواد بناء المعبد المربع ؟ في الواقع لا يحتاج الامر الاخير الى مدخل بهذا الاتقان وربما اغلق زيادة في الامان . ومن الملاحظات الجديرة بالتسجيل ان المنقبين عثروا على تمثالين لكل من سنطروق الأول والثاني ، وقد عمل الاخير حافي القدمين ويحمل عند صدره تمثال اله الشمس . ويرى الاستاذ سفران وجودها يدل على أن الملكين نالاً نوعاً من التأليه (٢) . الا أننا نحتاج الى أدلة تؤكد ذلك ، اذ لم نعث على نص يشير الى هذا الامر .

## المعبد المربع من الخارج :-

يمكن للمرء أن يشاهد ، وهو خلف منطقة الأواوين ، هذا البناء المهيّب وهو يسد معظم الجزء الخلفي للمجموعة الجنوبية . لذا فان مايرى من أوجه المعبد الخارجية هي : الشمالية والغربية والجنوبية . وفي كل من هذه الاضلاع الثلاثة نرى حليات ودعامات تجعلها .

فعلى ارتفاع نحو (١٨م) توجد حلية قوامها تقويرة وطيلسانان ولو لاحظنا ظهر الايوان لوجدنا عين الحلية الا انها أقل ارتفاعاً تليها حلية الموجة العدلة على مسافة (٣٠ سم) . أما الدعامات في الضلعين الشمالي والجنوبي فهي في كل منها ثلاثة اثنتان زاويتان بعمق نحو (٢٨ سم) وتمتدان زهاء المترو المربع في حين تكون الوسطى بامتداد المترو النصف وعمق (٧ سم) . أما في الضلع الغربي فيوجد ترتيب آخر للدعامات فهي أربعة وذلك لوجود مدخل أغلقه الحصريون في فترة تالية وسط الضلع عرضه (٢٤٢م) بمنصة حجرية مساحتها (٤٠م × ١٦٥م) وتطللها سقيفة ذات عمودين كورنثيين وجد عند نهايتها تمثال الملك سنطروق الأول ، لذا سميت باسمه ، والى جانب تمثالي ولديه نهيرا وبد سميا . وأمام هذا المدخل يمكن للمرء أن يلاحظ مدخلا آخر مقابلاً له في سور المعبد ولكن اغلق بدقة ، وهو بدون اطار ، لذلك يبدو أنه كان يؤدي وظيفة معينة اما

لاخراج انقاض الهيكل عند بنائه ، او لتغير في الطقوس الدينية وتبلغ المسافة بين ضلع المعبد المربع الغربي وسور المعبد (١٣٥م) ، في حين تبلغ المسافة بين الضلع الشمالي والجدار الفاصل (٢٠م) . ويوجد في الجدار الفاصل مدخل يؤدي الى الفسحة الكائنة خلف المجموعة الشمالية عرضه ( ٢٩٠م ) ، والى يمين الخارج يوجد في اعلى الجدار دخلتان كانتا تحويان تماثيل .

### نبذة تاريخية في معابد العرب المربعة :-

كان لمعابد العرب المربعة دور مهم في قبولية الفكر الديني القديم الى جانب بيوت اخرى كانوا يحجون اليها غير مكة او جزيرة العرب . وقد تجاوز بعض المصادر صفة التربع التي تتسم بها تلك المعابد وتمنحها سمة التكعيب (٣) . اما أمثله تلك المعابد فكثيرة كمعبد نجران في اليمن وسنداد (٤) هل كانت المعابد المربعة أمر طارئ على العارة العربية ؟ في الواقع يمكن اعتبار المعبد المربع بمثابة زقورة ارتبطت بمعبد ارضي ، وفي الحضر بالايوان ، ومن طبقة واحدة وكان الغرفة العليا للزقورة نزلت في تجويفها الصلد فصيرت لها شكلا هو هكذا . ومن الواضح ان الزقورة بطبقات او بوحدة كما في مثال اينانا الوركاء على تخطيط مربع في حين على تخطيط مستطيلة كما في زقورة اور .

لو تعدينا أخبار الهياكل المربعة التي وصلتنا من خلال مصادر التاريخ ، الى تلك التي وصلتنا معلومات عنها عبر كتب الآثار الصادرة في عصرنا لرأينا بانه يمكننا اضافة أمثلة اخرى . الا أن بعضا من تلك الامثلة قد تذكر بشكل عابر ضمن اشارات نادرة كاشارة شهاب الدين النويري (٦٧٧ - ٧٣٣ هـ ) قوله في الحضر عموماً . ثم اشارته المهمة : « وكان حصناً مبنياً بالرخام ، يسكنه ملوك الضيائن (٥) ، وهو بين دجلة والفرات بحيال تكريت ، ويقال ان بانيه الساطرون . وذكر ان قصر ملكه قائم الى وقتنا في وسط المدينة ، وفي وسطه هيكل مربع مبني بالصخر ، وفيه صور دقيقة » (٦)

من معابد العرب المربعة ، التي كشفت عنها التنقيب ، مثالان من سيج بحوران لكل من الالهين « بعشمين » و « ذو الشرى » . أما الاول فهو الاكثر أهمية قوامه غرفة مربعة (٨٢٨ × ٧٦٢م) فيها اربعة اعمدة كانت لسند السقف ومدخلها بثلاثة أقسام ، ولها ممر للطواف الجانبيان مزودان في واجهتهما بباب (الشكل - ٢٣٧) ، كما أن الدخول

الى المعبد يتم عبر سقفية ذات عمودين تقدمها ساحة كبيرة مستطيلة ذات عشرة اعمدة الى كل جانب ، وقد وجدت كتابة فيها تشير الى ان اسمها « ثياترون » مؤرخه بعام (٣٣ - ٣٢ ق . ٢٠ ) (٧) .

اما معبد « ذو الشرى » فهو مجاور لساحة المعبد السابقة ، الا أنها أصغر منها وأبسط ، فهي غرفة مربعة قرب اركانها اربعة اعمدة وذات مدخل واحد ويمر يدور حولها ، كما يتقدم المدخل عمودان ( الشكل - ٢٣٧) . أما المثال الثالث فهو معبد صخر في اللجة بمنطقة تكثر فيها الحجارة البركانية ، ويمثل في تخطيطه معبد بعلمين ( الشكل - ٢٣٩ ) وهي من القرن الاول لليلاد (٨)

اضافة الى الامثلة السابقة فان كتب التاريخ تحدثنا عن معابد بناها العرب في حران ، جنوب الانضول ، خصصت لالهة مختلفة لكل منها شكل خاص ، الا أنها ذكرت ان المربع منها خص عبادة الشمس ، من ذلك ماأشار اليه السعودي (٩) والدمشقي (١٠) والشهرستاني (١١) ، وما ذكره الباحث سيكال عن سمنار في حران (١٢) .

### التربع وارتباطه بعبادة الشمس :

يبدو أن أول حضارتين عرفتا الربط بين الشكل المعتقد هما العراقية والمصرية ، كالزقورات وطبقاتها المختلفة العدد ، ومارتبط بها من معابد أرضية ، اضافة الى توجيه اضلاع المعابد وزواياها نحو الاتجاهات الاربعة . وكما هو معروف ان زوايا معابد العراق القديم تتجه الى الجهات الاصلية بينما توجه الاضلاع في المصرية اليها ، والذي يبدو ان العراقيين لم يستخدموا النجوم الثوابت في تحديد اتجاهاتهم بل شروق الشمس في فترة معينة ، وبالنسبة الى الحضر يتعامد شروق الشمس في تموز مع خط الشمال المغناطيسي . أما بمصر فكان استخدام النجوم الثوابت واضحاً في تعيين اتجاهات اهراماتهم ومعابدهم . ان اقدم مفهوم للتربع وارتباطه بالمعتقد يعود الى زمن ظهور الزقورات الكاملة خلال العصر السومري الحديث (١٣) .

أما الديانة المصرية فقد اكدت عليه قبل هذا التاريخ بالف وخمسائه عام لان العبادة الشمسية هناك كانت اكثر مضاء فابتداء من عصر الاهرام وقبور الفراعنة مربعة القاعدة ، وكذلك مسلاتهم في معابد الشمس . على ايه حال لاندري مدى استفادة العرب من الخبرات المصرية والعراقية في قبولية ارائهم ، الا أن الاشارات الواردة في بعض المصادر

العربية تفيد ان بعض الالهة العربية الشمسية كان يرمز لها بمجارة مربعة القاعدة. ذكر « ابن الكلبي » ان اللات عبدت بشكل صخرة مربعة بيضاء بنت عليها ثقيف بيتا صاروا يسرون اليه يضاهون به الكعبة . وله حجه وكسوة ويحرمون وادية (١٩) كما ذكرت المصادر أن ذا الشرى نفسه كان يمثل بشكل صخرة مربعة ارتفاعها اربعة اقدم وطولها قدما (١٢٥) .

تري كيف وصلت معابد العربية المربعة إلى شكلها الحالي ؟ .

يبدو أن العمارة العراقية هي الملهم للحرب لبناء المعابد المربعة . ان من ينظر إلى مخطط معابد العراق يرى الساحة الامامية فيها وكذا هو الحال مع هياكل سوريا ، وفي الحضرة استعير عنها بالايوان الكبير ، كما ان السقيفة الامامية في معابد بعلشيين ، ذو الشرى ، وسحر هي بمثابة المصلى يليه غرفة الاله . في حين يمثل الممر الغرف المحيطة بها والتي فتحت على بعضها ( الشكل - ٢٣٧ ) . والذي يبدو ان الايرانيين اخذوا عن معابد العراق القديم وهياكل العرب خصائص معابد النار لديهم التي كانت تضم ساحة أمامية مستطيلة (١٦)

تعتبر دراسة القضايا الدينية من الامور المعقدة ، ولأجل أن نحصل على نتائج مقبولة عند البحث في فترة لا تتوفر لنا فيها المادة الكتابية المطلوبة ، لابد وأن نعمل على المقارنات والاستنتاجات ، ومع ذلك تبقى النتائج قيد الاحتمال .

إذا كانت بداية ارتباط العمارة بالدين ساذجة اول الامر فانها لم تكن كذلك فيما تلا العهود ، فقد تنوعت الاشكال الهندسية المعمارية الى ما ناسب الطقس ولاله المخصص له البناء . الا أنه من الضروري التأكيد على ناحية اساسية وهي أن معظم الاديان ، ان لم تقل جميعها قد أكدت على مبدأ السحر الانجذابي واتخذت منه منطلقاً للحصول على قوة الاله من خلال مبدأ المحاكاة والقاضي بان الاشياء المتشابهة تولد عللاً متشابهة . وبالنسبة للديانات النجومية يخصص لكل كوكب سيار ساعات لعبادته واستجلاء خفاياها ، بل للحصول على قوته الكامنة ، وحسب معتقد هؤلاء كان « لكل روحاني هيكل (كوكب سيار) ولكل هيكل فلک ، ونسبة الروحاني الى ذلك الهيكل الذي اختص به ، نسبة الروح الى الجسد فهو ربه ومديره » . ولأجل الحصول على تلك القوى « عملوا الخواتم وتعلموا العزائم والدعوات ، وعينوا ليوم زحل مثلاً يوم السبت ، وراعوا فيه ساعته الاولى ، وتختوا بخاتمهم المعمول على صورته وهيئته وصنعتهم ، ولبسوا اللباس الخاص به ، وتبخروا ببخوره الخاص به » وسالوا حاجتهم منه (١٧) وتبعاً لذلك فقد كان لكل كوكب سيار الرمز او الشكل الهندسي الخاص به ومن ذلك كوكب الشمس الذي خصوا له الشكل

المربع ليحصلوا من خلاله على القوة الروحية للشمس بواسطة طقوس خاصة في مواعيد معينة .

متى كان عرب الحضرة يزورون معبدهم المربع :-

مما لم تندغا به النصوص تحديد المواعيد الرئيسية لزيادة المعبد المذكور . على آية حال يبدو منطقياً ان العرب كانوا يؤدون زيارات في اوقات مختلفة غير المقررة للاحتفال المنظم ، والذي يبدو انه كان في فترة الانقلاب الشتوي ، نهاية كانون اول ، وفي نيسان مولد الربيع . وبالنسبة لاحتدى معابد سوريا المربعة فقد كانت العرب تحج « الى معبد « دوسارس » في اليوم الخامس والعشرين من كانون الأول من كل عام حيث يفد الناس من اماكن بعيدة للتقرب الى « رب البيت » فينحرون ويقضون الايام المعينة ثم يعودون الى ديارهم . والظاهر ان هذه الكعبة لم تكن خاصة باهل العربية النبطية ، وإنما كانت محجة لغيرهم من العرب كما يتبين ذلك من تصريحات بعض الكتاب الكلاسيكيين عنها « (١٨) » ، ويرى البعض ان تحديد ابيفانوس لتاريخ الزيارة لدوسارس في ٢٥ كانون الاول ، اي يوم الانقلاب الشتوي ان صح فان ذلك معناه ان لهذه العبادة صلة بالشمس « (١٩) » على ايه حال ، لكي تؤكد بدليل علاقة بعلشيين ، صاحب احدى الهياكل ، باله الشمس نشير الى ان البوابة المؤدية الى معبده في سيع جوار هيكل ذو الشرى (دوسارس) كان يعلوها التمثال النضفي لاله الشمس والاشعة حول راسه (٢٠) ، وقد رايت هذه البوابة معروضة في متحف بيرغاموم ببرلين الشرقية .

مداخل المعبد هل تحدد الاعياد ؟ :

سبقت الإشارة الى أن اتجاه ابواب عديدة في المعبد الكبير والمعابد الصغير نحو الشرق ، وهو أمر يذكرنا للاتجاه المذكور من أهمية في حياة المدينة الدينية . الا أننا ينبغي أن لاتقف عند حد قناعتنا الظاهرية للكلمة الشرق ، اذ أن اتجاهات تلك المعابد لم يكن نسبة الى القطب المغناطيسي . وعلى الرغم من ان البوصلة لم تكن معروفة الا أن الذي يبدو أنهم لم يستخدموا النجوم الثابت لتحديد اتجاه معبدهم مادام

الامر يخص الشمس بذاتها . اننا نعلم وأكأمر بديهي ، ان ميلان محور الارض بثلاثة وعشرين درجة ونصف يحدث الفصول ، ويغير من اماكن تروق الشمس من يوم لآخر ، ولهذا كان لزماً القيام ببحث لمعرفة اليوم الذي تشرق فيه الشمس تماماً امام المعبد الكبير ويتعامد فيه خط شروقها مع واجهاته التي تواجه الشرق .

لقد قمت بعدة زيارات الى المدينة كان الهدف من بعضها بشكل خاص تثبيت عدد من الارصادات التي تتعلق بحركات الشمس الظاهرية وعلاقتها بالمداخل والواجهات بغية الوصول الى استنتاجات مقارنة ربما تعيننا على فهم جانب غامض من عناصر الفكر الديني العربي . لقد كنت أبغي من تلك الارصادات مايلي :-

(١) معرفة وقتي تعامد الشمس الفعلي مع واجهة المعبد الكبير عند الشروق .

(٢) معرفة وقتي تعامد الشمس الفعل مع الضلع الخلفي (الغربي) للمعبد وقت

(٣) معرفة وقتي دخول الشمس لاعلى ارتفاع في المعبد المربع عند الشروق .

أما بالنسبة للحالة الاولى فقد أجريت متابعات في عامي ٨٣ ، ٨٤ وقد اتضح ان الشمس تتقابل او يتعامد شروقها بشكل فعلي مرتين في العام ، وهو أمر بديهي مادام الامر لا يحصل في اي من فترتي الانقلاب الشتوي او الصيفي ، اي عندما تكون في أقصى بعد تجاه الجنوب أو الشمال . ولكي نحقق الغرض كان ينبغي ان تكون مراقبة الشروق من نقطة معينة ليكون بالاستطاع ضبط التعامد او مواجهة الشروق بشكل مؤكد ، وقد كنت أشك في ان لا يكون الحصريون قد اتخذوا نقطة معينة للرصد يتابعون منها الشروق المتعامد على معبدهم . لقد وجدت ان أحسن نقطة لمراقبة هذه الحالة من خلال القوس النافذ في المجموعة الجنوبية للمدخل . ونتيجة للاستقصاء اخترت القوس النافذ الذي يتوج الباب الأوسط في الجنوبية (الشكل - ١٠٧) . ومما تجدر الاشارة اليه ان دراسة المتبقي من احجار القوس المذكور تؤكد انه كان نافذاً لامغلقاً . كما ان الناحية الجمالية تحقق عندما يكون مفتوحاً ، ومن الواضح ان نفاذ القوس لا يضاد أنه لا ياتي مباشرة خلفه مبنى لتر منه الاتربة .

لقد وجدت ان أحسن نقطة نرغب منها بزوغ الشمس للمناسبتين المذكورتين عندما يكون المرء في منتصف البكة تقريباً والواقعة في الركن الشمالي الغربي للايوان الأوسط ، وهي من الرخام وفي واجهتها ثلاثة دوائر كانت اماكن لتثبيت اقراص يبدو انها من الذهب (الشكل - ٢٤٢) ومن الواضح انها اشارة الى الشمس .

لقد ثبت من الرصد ان شروق الشمس من منتصف القوس يكون في ٢١ - ٢٢ / ١٠ اي وقت الخريف ، وعندما لا تكون السنة كبيسة (الشكل ٢٤٤ ، ٢٤٦) . أما بالنسبة لموعد التقابل الثاني فبحساب بسيط يتكن المرء من معرفة ذلك ، اذ ان الشمس تصل لأبعد نقطة تجاه الجنوب في ٢٢ / ١٢ ، وقت الانقلاب الشتوي ، ثم تعود أدراجها ، ويعني ذلك انه بعد مرور شهرين تماماً يحصل التعامد الثاني ، وهذا ماتحقق في ٢١ - ٢٢ / ٢ في العام التالي (الشكل - ٢٤٦ - ٢٤٧) .

وعلى الرغم من تثبيت هذه النقطة فان السؤال يبقى كامنا في سبب اختيار الحصريين العرب لهاتين الحالتين لتوجه معابدهم ومقابرهم نحوها ، وتحديد الاتجاهات الاخرى تبعاً لها ، مما يرجح ان لهاتين الفترتين أهمية خاصة في تقويمهم ، اي بفواصل ثمانية أشهر بين حالة التعامد الشتوية والخريفية أو أربعة عند عكس الحالة ، فهل كان لعدد الأواوين الثانية المواجهة للشرق مطابق تلك الشهور يعددها ؟

أما الحالة الثانية ، اي تحديد وقتي تعامد الغروب مع الضلع الغربي للمعبد فقد كانت اكثر صعوبة في التحديد . الا ان المتابعة قد أظهرت ان الحالة المذكورة تحصل في ١٣ / ٤ . واذا ماأتينا الى الحساب الشرقي فهذا يعني ان هذا الامر يحصل في الاول من نيسان . ومن الواضح ان هذا الشهر هو الاهم بين الشهور لان فيه بداية السنة القديمة (الشكل - ٢٤١) .

أما التعامد الثاني للغروب فيحصل بعد ان تصل الشمس لابعد نقطة نحو الشمال يوم الانقلاب الصيفي في ٢٢ / ٦ ، اي بعد سبعين يوماً من حالة التعامد . لذا فهي تحتاج لمثل هذه الفترة للعودة ، اي يحصل ذلك في مطلع ايلول (٢١) .

أما الحالة الثالثة ، والتي تخص معرفة الشروق الفعلي عبر الشق الذي من خلاله يمكن متابعه هذه الحالة عبر المدخل الى الغرفة والدعامة اليمنى للايوان الأوسط (الشكل - ٢٤٨) ، فيمكن ان يتحقق أيضاً من تثبيت أعلى ارتفاع لشعاع الشمس عبر تلك الفتحة على الجدار الغربي للغرفة المربعة (الشكل - ٢٥٢) .

لقد سبقت الاشارة الى ان الدافع لتغيير باب الدخول الى المعبد المربع هو لحدوث تركيز على حالة غير التي ارتضوها أولاً والتي تتحقق من تعامد الشمس في شروقها في ٢١ - ٢٢ / ١٠ ، ٢١ - ٢٢ / ٢ اي فيما لو بقي المدخل عبر جدار الايوان في محلة الآن الحصريين غيروا مكانه .

ان ملاحظة أجزاء من المنطقة الواقعة خارج المعبد المربع لاتتحقق الا من خلال نقطة معينة تبعد (٤٧م) عن الجدار الجنوبي في الضلع الغربي ، اي ليس في



منتصف الضلع . ان المساحة المذكورة للرؤيا يحصرها الركن الايسر للمدخل عبر ضلع الايوان النهائي ، ولو نظرنا أبعد لامتد بنا البصر الى بناء في منطقة المقابر الشرقية وبالذات القبر P3 (الشكل - ٢١٠) المبني بالكوربل ومعبد نرجول المجاور له والمتجة نحو الغرب بمدخله وهي حالة فريدة في معابد القاعة المستعرضة (٢٢) .

لقد مرت الإشارة الى أن بالامكان اجراء حساب بسيط لتقصي النقاط التي تصلها الشمس في الشروق والغروب . ومن معرفة فترتي التعامد الفعلي يمكن ضبط موعد رؤيا الشروق من الضلع الغربي للغرفة المربعة عبر المساحة المنوه عنها والتي تحقق رؤيا اعلى شعاع على الجدار .

لقد اتضح ان الحالة المذكورة تحصل يوم ١٠ / ١ في السنة الاعتيادية غير الكبيسة في التقويم المعتمد . وكلما ابتعدنا عن التاريخ المذكور فاننا نسجل اشعة أقل انخفاضاً . وقد أمكن رصد شروق الشمس عبر المساحة المشار اليها مدة أربعة أيام ، وبعدها توارت الشمس في شروقها صوب الجنوب للأيام التالية . ومن الواضح ان افضل حالة للرؤيا تحصل قبل عشرين يوماً من الشروق المتعامد على واجهة المعبد . وعند عودة الشمس اخرى للتعامد في ٢١ - ٢٢ / ٢ تحتاج الى عشرين يوماً بالمثل لتمثل أمام المساحة التي يمكن الرؤيا عبرها . ويعني ذلك انه يحصل في ١٢ / ٣ / ١٨٤٤ . والسنة كبيسة ، اي ١٣ / ٣ في السنة الاعتيادية . وهذا يعني مطلع اذار في التقويم الشرقي وبداية الربيع .

ان المتابعات السابقة تجعلنا نستنتج ان المعبد الكبير كان يستخدم كمرقب تعرف من لاله الاعياد والمناسبات ومن الواضح ان الحضرة اكدت على عبادة الكواكب السيارة ، والشمس خاصة ، ومن هنا جاء أمر ضرورة تثبيت الاعياد وقرانات الكواكب لمحصل على قواها واسرارها

وإذا ما ععدنا الى موعد دخول الشمس الفعلي للمعبد المربع في مطلع تشرين الاول فان الالتفات الى مولدات هذه المناسبة في ديانات تعود لفترات قديمة باصولها لا بد وأن تفيد في اعطاء مفهوم ما .

لتأخذ مثلاً ديانه سائدة الى الان في منطقة كانت ضمن مملكة الحضرة لعل في بعض احتفالاتها ما يزودنا بؤشرات عن الموضوع . على اية حال ، ان المعتقد الذي اقصده هو اليزيدي ، وقد يبدو هذا الامر غير مقبول أول الامر : الايمائل الطاووس ملك النسر الحضري ؟ الايمائل السنجق راية الحضرة محوراً ؟ على اية حال ، هناك استمرار للعديد من التقاليد القديمة بما في ذلك اعياد الخريف بما يحدثنا عنه الحسن (٢٣) والعزاوي (٢٤) .

كما لا يخفى ان مطلع تشرين اول يعني بداية الخريف . وهي مناسبة ينبغي الاحتفاء

بها والابتهاال للالهة . والشمس خاصة ، لانها الفترة التي يتقرر خلالها ماستكون عليه محاصيلهم الشتوية وخاصة الحنطة والشعير عماد حياتهم . ومن الواضح ان الثاني والعشرين من ايلول فترة الانقلاب الخريفي وفي الاحتفال بدخول الخريف ينبغي عكس الخير والبركة او بالاجرى للسيطرة على الطبيعية لتنتج عطاءها ، عن طريق معرفة اسرارها وبعث الامال عند مطلع التغيرات في الفصول .

ان الاستفادة من الظلال الناجمة عن سقوط أشعة الشمس او من الشعاع المار عبر فتحة في مبنى او مدخل من الامور المعروفة قديماً في تحديد الاوقات ولناقي مثلاً الى ما قاله البيروني في القانون المسعودي عن أحد الاعياد المعروفة الى السومريين البابليين ثم الى العرب والاكراد وغيرهم مما كان يعرف بـ «سائك مو» بالسومرية او «ريش شاتي» بالبابلية بمعنى رأس السنة وعندهم أخذت شعوب اخرى احتفالات الربيع قال البيروني : ان اسمه ينبي عن معناه اعني اليوم الجديد ، لانه مفتتح السنة وغرة الحول وموضوعه في الاصل أطول يوم في السنة . وانما يخص بذلك لان الوقوف عليه من اظلال الاوتاد على المحيطات ومن مرور الضياء والداخل من الثقوب الى البيوت يسهل على من اراده من غير ارتياض بعلم الهيئة ، وفيه افتتاح الخراج بسبب ادراك الغلات (٢٥) وعن أهمية تشرين الاول للسريان قال : «وانهم يعتبرون بالسنة بهلال تشرين الاول ويكيسونها بهلال اذار» (٢٦) وهي إشارة لأهمية هذا الشهر بالنسبة الى الغلال ، لذلك جعلوا منه مطلع السنة .

على اية حال ، مما ينبغي ذكره بخصوص التقاويم والانقلاب الربيعي ان هناك تغير في موعد مقدارة درجة واحدة كل سبعين سنة ، وقد ادرك العرب ذلك في العصر الاسلامي الا أنهم حسبوا التغير الحاصل بدرجة واحدة لكل ستة وستين عاماً ، وهو أصح مما ارتاه بطليموس القلوزي (القرن الثاني للميلاد) الذي حدد ذلك بمائة سنة . ومن ثم فان فتره حدوث الانقلاب الربيعي الان قد تحول من برج الحمل ، اذ بناء على الحسابات السابقة يحدث التغير من برج الى آخر كل زهاء ٢١٠٠ سنة (٢٧) .

## هوامش الفصل الجادي عشر

- ٢٣ - الحسني ، عبد الرزاق ؛ اليزيديون في حاضرم وماضيهم ، ١٩٦١ ، صيدا ، ص ٩١ .  
 ٢٤ - العزاوي ، عباس ؛ تاريخ اليزيدية واصل عقيدتهم ، بغداد - ١٩٣٥ ، ص ١٤٦ .  
 ٢٥ - البيروني ؛ القانون المسعودي ، الدكن ، ١٩٥٤ ، ج ١ ، ص ٢٦١ .  
 ٢٦ - البيروني ؛ المصدر السابق ، ص ٢٦٧ .

- ١ - سفر ومحمد علي ؛ الحضرم مدينة الشمس ، ص ٤٢ .  
 ٢ - المصدر السابق ، ص ٢٠ .  
 ٣ - الحوت ، سليم ؛ طريق الميثولوجيا عند العرب ، بيروت - ١٩٥٥ ، ص ٣٩ .  
 ٤ - جواد ، تاريخ العرب قبل الاسلام ، بغداد ١٩٥٥ ، ج ٥ ، ص ١٧٤ .  
 ٥ - حول الفهرين ، يراجع تاريخ الحضرم - الحضرم في المصادر العربية .  
 ٦ - النويري ؛ شهاب الدين ؛ نهاية الارب في فنون الادب ، مصر - السفر الاول ؛ ص ٢٨١ .

7 - Butler , « Ancient Architecture in Syria » , Vol . 6 - 1942 , p . 368 .

8 - Butler , Ibid . , p . 438

- ٩ - المسعودي ؛ مروج الذهب ومعادن الجوهر ، مصر ، ١٩٥٨ ( تحقيق محمد عبي الدين ) ، ج ٢ ، ص ٢٤٧ .  
 ١٠ - الدمشقي ، شمس الدين ؛ غنية الدهر في عجائب البر والبحر ، بطرسبورغ - ١٨٦٥ ، ص ٣٩ - ٤٧ .  
 ١١ - الشهرستاني ؛ الملل والنحل ، مصر ، ١٩١٠ ، ص ٧٩٠ .  
 12 - Segal , in : Anatolian Studies , Vol . III , 1953 , pp . 97 - 112  
 ١٣ - ومثال ذلك زقورة اينانا المربعة القاعدة ( ٥٦ × ٥٦ م ) في الوركاء .  
 ١٤ - ابن الكلبي ؛ الاصنام ، القاهرة ، ١٩١٤ ، ( تحقيق احمد زكي ) ، ص ١٦ .  
 ١٥ - العلي ، صالح احمد ؛ محاضرات في تاريخ العرب ، بغداد ، ١٩٥٥ ، ص ١٦٠ ، يراجع ايضاً : الحوت ؛ ص ٦٠ .  
 ١٦ - الشمس ، ماجد ؛ الحضرم ، ص ٤٩ .  
 ١٧ - الفعرتان عن : الشهرستاني ؛ الملل والنحل ، ج ٢ ، ص ٦٥ ، ١٠٧ .  
 ١٨ - جواد ؛ تاريخ العرب قبل الاسلام ، بغداد ، ١٩٥٥ ، ج ٥ ، ص ١٨٠ .  
 ١٩ - العلي ؛ محاضرات . ، ص ١٦٠ .  
 ٢٠ - الشمس ؛ الحضرم ، ص ٤٨ .  
 ٢١ - وقد تم رصد هذه الحالة ايضاً .  
 ٢٢ - تراجع مادة المعابد ذات القاعدة المستعرضة .

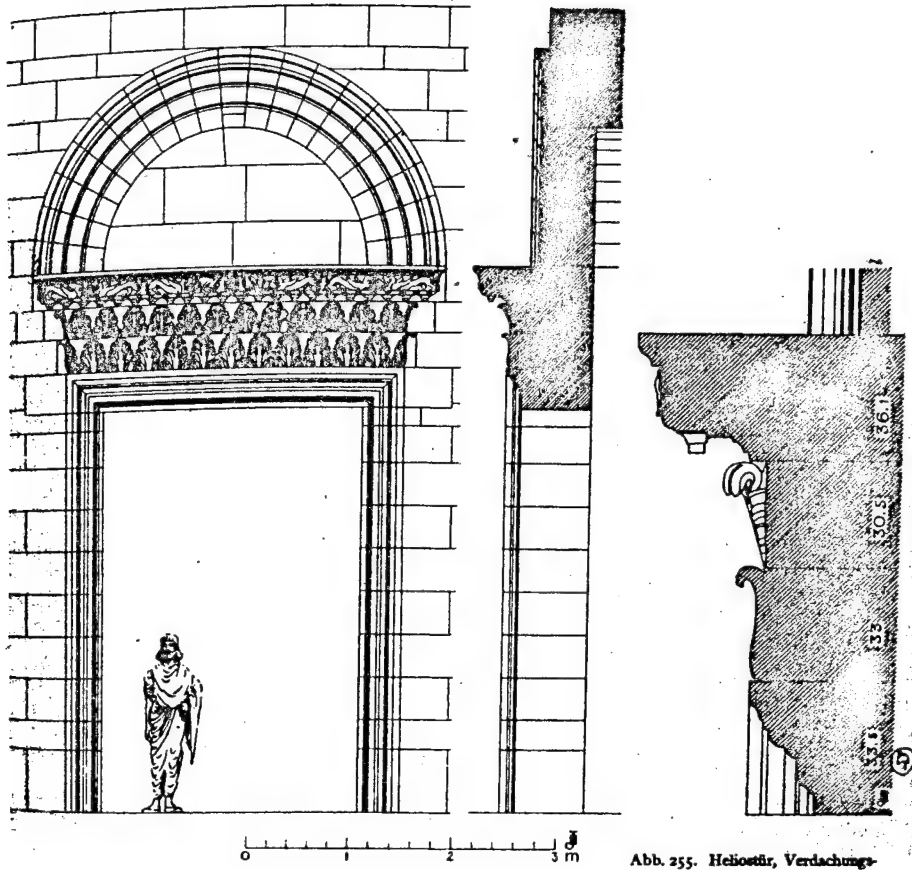
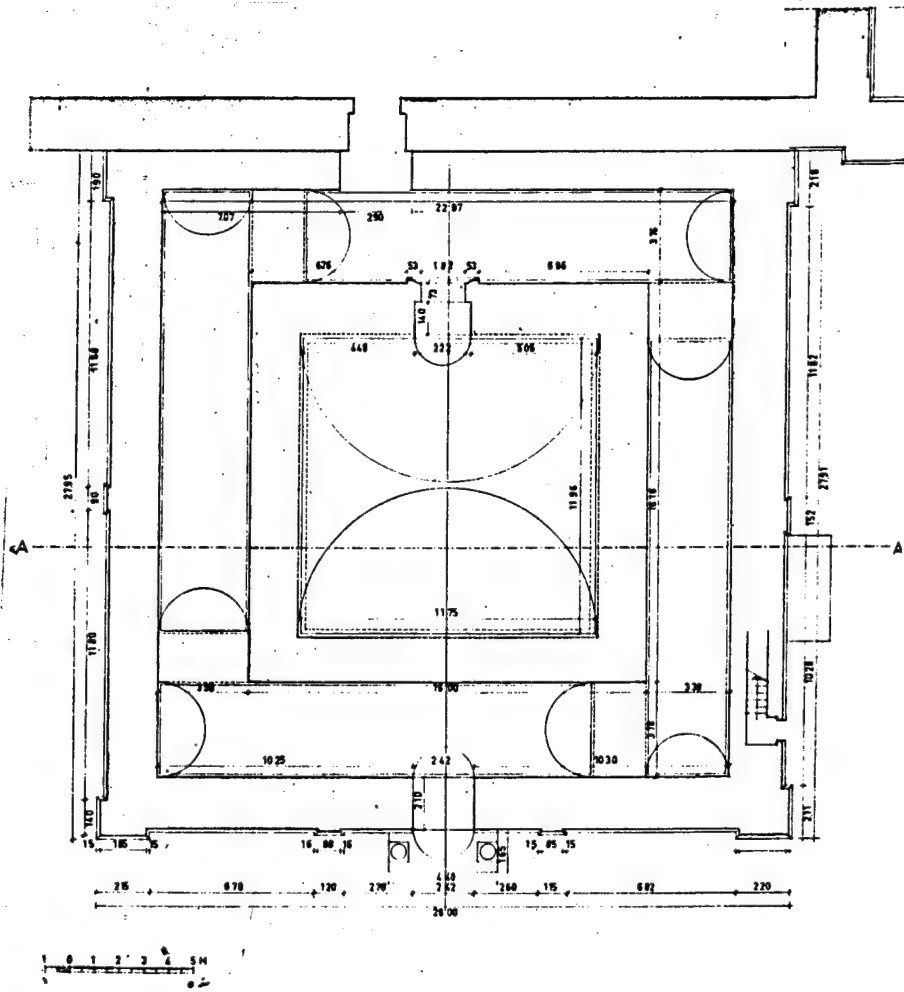


Abb. 255. Heliosstür, Verdachungs

(الشكل - ٢٢٢) - ٣ رسم تخطيطي لبوابة الغرفة

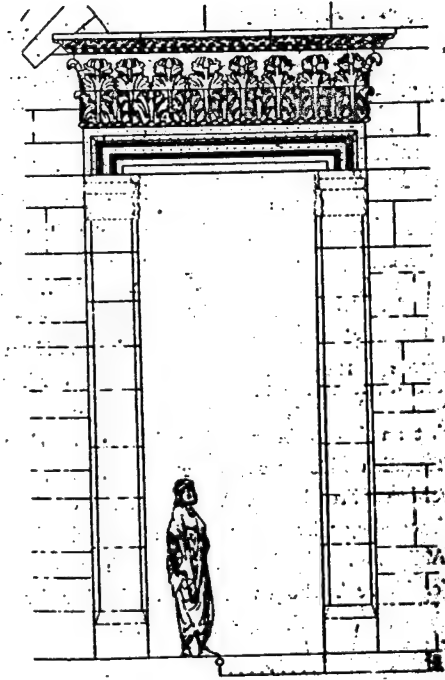
المربعة في معبد الحضر المربع

(عن : آندريه)



(الشكل - ٢٣٤) - مخطط ارضي لمعبد الحضرمين

(عن : مدينة الشمس)



(الشكل - ٢٣٣) - باب الدخول عبر الجدار الغربي  
للإيوان الأوسط في المجموعة الجنوبية .

الفصل الثالث عشر

المطابرات القاعة  
المتعرضة

## الفصل الثالث عشر المباني ذات الطائفة المستعرضة

كشفت الحفريات العراقية على عتده من المساجد المتفرقة في أسواق  
المنطقة من المدينة خارج المعبد الكبير ، بلغ عددها ثلاثة عشر . وأهمية هذه المساجد  
لا تكمن فقط بما أمدتنا به من معلومات عميقة بل من تباين ركنياتها وتطويع  
الآثارى أخرى متنوعة أما طلت اللثام عن عناصر غامضة في تاريخ وفن المدينة .

أما قوام التخطيط الأرضي للمساجد المذكورة فتتألف من مستعرضة يكتنفها مدخل  
عموماً أو ثلاثة ومن النادر اثنان ، وأمام الداخل تشعشع غرفة أو حجرة مدخلية  
الجدار المواجه هي بمثابة محل وضع تمثال الآلهة المخصصة له المعبد . وإضافة للقاعة  
مستعرضة . قد تكون غرف إضافية تفتتح الى القاعة أو من اتجاه آخر . وقد نرى  
في الواجبة سلم حجري . أما المادة التي بنيت بها المساجد فهي الحجر عموماً لارتفاع  
متر أو يزيد . ولكن ليس بمستوى واحد والمدخل والسدعائم بالحجر ، والبهاء  
يسع<sup>(١)</sup> بعد ذلك بالجص لتسوية الجدران وأكاسها مظهراً جمالياً . إلا أن هناك  
مساجد أهم من غيرها كالحامس ، قد تكون مبنية بالحجارة بأكملها .

أما التسقيف فكان باللبن عموماً ويتم بطريقة تقسم القاعة الى ثلاثة أقسام  
بتوسين متوازيين يستندان على الجدارين الطويلين الى جانبي الجزء الذي يوضع  
عتده تمثال الآلهة (الشكل - ٢٧٤) ، ثم تعمل تقبية في الأجزاء الثلاثة يسندها  
القوسان . وبالنظر لأهمية المعبد الخامس المبني بالحجارة فقد سقت قاعته  
بالحجارة<sup>(٢)</sup> .

## الفصل الثالث عشر المطابخ ذات القاعة المستعرضة

كشفت الحفريات العراقية على عدد من المعابد المتفرقة في اماكن مختلفة من المدينة خارج المعبد الكبير ، بلغ عددها ثلاثة عشر . وأهمية هذه المعابد لا تكمن فقط بما أمدتنا به من معلومات عمارة بل من تماثيل وكتابات وقطع أثرية أخرى متنوعة أما طت اللثام عن عناصر غامضة في تاريخ وفن المدينة .

أما قوام التخطيط الارضي للمعابد المذكورة فقاعة مستعرضة يكتنفها مدخل واحد عموماً او ثلاثة ومن النادر اثنان ، وأمام الداخل تشخص غرفة او مجرد دخلة في الجدار المواجه هي بمثابة محل وضع تمثال الاله المخصص له المعبد . وإضافة للقاعة المستعرضة . قد تكون غرف اضافية تنفتح الى القاعة او من اتجاه آخر . وقد نرى في الواجهة سلم حجري . أما المادة التي بنيت بها المعابد فهي الحجر عموماً لارتفاع متر او يزيد ولكن ليس بمستوى واحد والمداخل والدعائم بالحجر ، والبناء يسيع<sup>(١)</sup> بعد ذلك بالجص لتسوية الجدران واكسابها مظهراً جمالياً . الا أن هناك معابد أهم من غيرها كالحامس ، قد تكون مبنية بالحجارة بأكملها .

أما التسقيف فكان باللبن عموماً ويتم بطريقة تقسيم القاعة الى ثلاثة أقسام بقوسين متوازيين يستندان على الجدارين الطويلين الى جانبي الجزء الذي يوضع عنده تمثال الاله (الشكل - ٢٧٤) ، ثم تعمل تقبية في الاجزاء الثلاثة يسندها القوسان . وبالنظر لاهمية المعبد الخامس المبني بالحجارة فقد سقت قاعته بالحجارة<sup>(٢)</sup> .

أما أرضية القاعة المستعرضة ، التي كان مقاسها عموماً نحو (١٧×٧ م) فقد كانت ترصف بقطع مكسرة من حجر الحلان وتسوى ثم يسوع فوقها الجص (الشكل - ٢٨٥) وعند الأركان نرى عين الأسلوب المتبع في بيوت الآلهة في المعبد الكبير إذ ترتفع الأرضية لنحو (١٠ سم) . على أية حال ليس الجص أو حجر الحلان هو المستعملان دوماً في الأرضية إذ أن أرضية قاعة معبد نرجول الاثنا عشر والمعبد الخامس مرصوفة بالرخام المعرق (الشكل - ٢٧٣) .

وعلى الرغم من أن المعابد الاثني عشر خصصت لآلهة مختلفة فإن باب الواجهة تجاه الشرق في نحو نصف الأمثلة المعثور عليها . ويبدو أن ذلك لتأكيد قدسية شروق الشمس أيضاً . يلي أهمية التركيز نحو الشمال . أما المعابد المتجهه بمدخلها نحو الجنوب والغرب فلم يعثر له بحث الأعلى مثال واحد في كل من الحالتين .

نظر لأهمية معابد القاعة المستعرضة فاعطي وصفاً موجزاً عن كل منها (٣) .

### المعبد الأول :-

يقع جنوب المعبد الكبير عبر الشارع المحاذي لها وفي واجهة بيت معنو (الشكل - ٢٧٠) . ويختلف المعبد في تخطيطه عن النماذج الأخرى بكون القاعة المستعرضة فيه ضيقة نسبة إلى طولها البالغ (١٢٫٧ م) لعرض (٢٫٢ م) . وفي ضلع القاعة الجنوبي توجد ردهة بشكل ايون (٣: ٤٧٠ × م) . ومن خلال التنقيب كشف على ايوان أمام الضلع الشمالي للقاعة (٢٣ × ٦ م) . وهناك من الدلائل ما يشير إلى أنه اضيف لاحقاً (٤) .

### المعبد الثاني :-

يقع المعبد عبر الشارع الفاصل بين الضلع الجنوبي للمعبد الكبير والشارع التي يقع فيها بيت معنو ، وهو يتجه بفتحته نحو الشمال .

يحف بالمدخل دعامتان واجهة كل منها بعرض (١٫٨٥ م) وعمق (١٫٥٥ م) . ويتقدم كل منها عمود بقاعدة عريضة (٨٠ × ٨٠ سم) أما المدخل فبعرض (١٫٨ م) وعمق متر واحد . وساحته الوسطية (١٦٫٢٥ × ٦ م) ، أما غرفة شمال الآله فهي

مربعة بضلع (٢٠٫٥ م) ويتم الدخول لها عبر باب (١٫٥ م) ، والأرضية مبلطة بالرخام المعرق إلا أنها تخلو من أية دكة ، ويمين ردهة الآله مدخل عرضه زهاء المتر فيه دكة ارتفاعها (٧٥ سم) ، وإلى يسار الردهة مدخل إلى غرفة عرضه (١٫١٠ م) ، وهي غرفة مبنية بحجارة غير مهندمة (الشكل - ٢٧١) . ومن الكتابات التي عثر عليها في المعبد نص يشير إلى أن صيائه أجريت فيه زمن الملك سنطروق الثاني .

### المعبد الثالث :-

بني عبر الشارع المحاذي لضلع المعبد الغربي أمام الباب الغربية جهة الجنوب . لقد خصص لعبادة الآله بعلشمين (سيد السموات) ، (الشكل - ٢٧٢) .

أما فتحه المعبد فجهة الشرق (١٫٨٨ م) كائنة بين برجين المسافة بينها (٤٫٦٥ م) واجهة كل منها (٢٫٨٠ م) لعمق (١٫٧٥ م) ، أما الساحة (١٦٫٤٠ × ٧ م) فقد كسيت بالجص ، وبنيت الجدران بالحجارة لارتفاع نحو مترين واکملت باللبن ، وإلى جانبي المدخل يوجد رف كان محلاً لوضع تماثيل . يقابلها موضع رفين آخرين إلى جانبي ردهة الآله التي يوصل إليها بثلاث عتبات وأرضيتها مبلطة بالرخام أما عرض الردهة فهو (٢٫٧ م) وعمقها من الواجهة إلى الجدار المواجه (٢٫٥ م) ، ومسافة ثلاثة أمتار تعرض الردهة ثلاثة أرباع المتر ، وفيها يوجد دكة من حجر الحلان في منتصف الضلع الغربي ترتفع نصف متر ومساحتها (٢٫٥ × ١٫٣ م) وفي وسطها يوجد تاج دعامة فيه حلية قوامها : شريط ، تقوية ، ربع شمعة شريط صغير ثم شريط أكبر . ولانزال على جدار الضلعين الطويلين للقاعة الأجزاء السفلى لقوسين متوازيين كانا يحملان ثلاثة أقبية .

### المعبد الرابع :-

مماثل للسابق ملاصقاً له ، وقد خصص للآلهة أترعتا زوجة بعلشمين . ونظراً لأن لاترعتا صفات عشتار البابلية (٥) فقد وضع العرب أمام المدخل تماثيلين لأسد



كرمز لها . كما ان صفات الالهة تبرر وجود تماثيل لمحاربين .

يحيط بمدخل المعبد ، المتجة الى الشرق ، دعامتان المسافة بينها (٤م) ارضيتها مبلطة بالمرمر . أما المدخل نفسه فبعرض (١٧٠م) وفي عتبة الباب توجد ثلاث حفر مستطيلة . ومساحة القاعة (١٤٧٠ × ٥٩٠ م) ارضيتها مبلطة بالحلان المكسو بالجص . أما ردهة الالهة في فیدخل لها بعد ارتقاء عتبة اضافية لعبية الدخول التي نرى عليها اثار حفر معظمها مستطيل وبعضها دائري للتطعيم ، وتبلغ فتحة الدخول (١٣٥ م × ١٢٠ م) وعمق (١٢٠ م) ومساحتها من الداخل (٣٨٥ × ٣٨٨ م) وهي مبلطة بالرخام المعرق (الشكل - ٢٧٢) .

#### المعبد الخامس :-

من المباني المهمة في المدينة ، وهو مبني بالحجارة ويتجه بفتحاته الثلاث الى الشرق . وأمام المعبد ساحة كبيرة حولها اواوين وغرف (الشكل - ٢٧٦) . أما المدخل الأوسط فبعرض (١٩٠ م) ، يدخل منه الى ساحة مبلطة بالمرمر (٢١ × ٧٨٥ م) . أما ردهة الالهة فترتفع ارضيتها نصف متر عن ارضية القاعة ، ويبلغ عرض المدخل اليها (٣١٠ م) وعمق (١٨٠ م) ، ومساحتها (٥٩٠ × ٥٩٠ م) ، وعند نهاية الردهة في منتصف الضلع دكة من الرخام ، وهي مخربة الان (الشكل - ٢٧٣ ، ٢٧٤) . وعند الضلع الجنوبي للقاعة توجد غرفة يطل مدخلها عليها مدخل آخر من الخارج .

مما يدل على اهمية هذا المعبد بناء جدرانه بالحجارة وارضيته بالمرمر وقبوه بالحجر . أما بالنسبة للآثار المعثور عليها في داخله فاهمها لاله يرتدي بدلة رومانية وعملت لحيته بالاسلوب الاشوري الى جانبي قسمه الاسفل نسران وامامه الالهة حارسة المدينة وخلفه جناحان بريش كزينة المدوسا الحارسة ، كما يزين صدره تمثال اله الشمس (الشكل - ٣٥) ، اضافة الى تمثال الاميرة دوشفري وابنتها سمي . كما عثر على تمثال بالنحت البارز للالهة اللات واقفة على ظهر اسد والى جانبيها الهتان . والملاحظ ان التماثيل المثلثة للالهة وجدت في الغرفة الجنوبية لافي ردهة الاله (٦) ويرى البعض ان هذا المعبد خصص لالهة تعرف « آشريل » اي فرحة بل (٧) .

مما كشف عنه التنقيب في المعبد احجار قوس كامل كان يزين أعلى المدخل أسفله افريز منحوت يظهر فيه السيد نصر و مضطجعا ويده كأس ، ويظهر فيه شخصان

احدهما ولجش ، ويبدو انه نفسه الذي اصبح اول ملك على الحضرة . ومما نراه في المشهد الهة ترفرف بجناحيها والقطعة من معروضات المتحف العراقي .

#### المعبد السادس :-

يقع البناء في القسم الشمالي للمدينة ، ومما يتميز به قاعته التي يبلغ عرضها (١٠٧ م) ، اي انها نحو اربعة أمتار أعرض من بقية القاعات في حين بلغ طولها (١٥ م) . واطافة الى القاعة الرئيسية توجد أربع غرف اثنتان منها الى كل جانب وتنفذ مدخلها على القاعة ، وفي الغرفة الجنوبية المحاذية للواجهة مدخل ثان اضافة الى مدخل المعبد الرئيس .

ومما نراه في الواجهة ، صوب الشمال سلم يحاذي الضلع الشمالي عتباته من الرخام الاخضر المعرق . وهو من العتبات التي تبرز بعض الشيء عن الجدار الحامل لها ، اي انها لا يحاذيها جدار جهة يمين الصاعد (الشكل - ٢٧٨)

#### المعبد السابع :-

من المعابد التي تطل على الشارع الموازي لجدار سور المعبد الكبير ، على مقربة من المعبد الثاني. اما اتجاه مدخله فهو الشمال ، ويقع بين برجين ، وجهة يمين الداخل يوجد سلم من الحجر الرخام عدا الاول فهو من الحلان بثاني عتبات على الواجهة باتجاه الغرب ، وفيه حويله مربعة تليها عتبات مشيدة على الضلع الغربي للقاعة وهو من نوع السلام المكشوفة .

أما القاعة (١٤٣٠ × ٧٢٠ م) فارضيتها مكسوة بالجص ، وقد بنيت الجدران بالحجارة لارتفاع نحو مترين والباقي مكمل باللين بالجص . أما ردهة الالهة فهي ضمن الجدار ولا تبرز الى الخارج لاكثر من نصف متر ، وأمام الردهة دكة بالرخام واجهتها (١٦٧ م) وتبرز مترا عن واجهة الردهة وترتفع (٨٠ سم) ، أما الردهة نفسها فعرضها (٢١٣ م) وعمقها (١٨٤ م) . (الشكل - ٢٧٩ : ٢٨٠) .

وهذا المعبد يسمى بمعبد نرجول ، وذلك للعثور على ثلاثة تماثيل تمثل نرجول بهيئة هرقل وبالقرب منه تمثال كامل لامرأة جالسة على رأسها تاج يمثل سور المدينة مما يوحي بانها سميت (٩) .

## المعبد الثامن :-

يقع ضمن هذا الرق معبدان (أ ، ب) وكلاهما الى الجنوب من المعبد الكبير يفصلهما عنه الشارع المحاذي . أما (أ) فهو المتجه بفتحته الى الشرق ويشترك مع (ب) بساحة امامية طولها (٢٣٨ م) وعرضها (٢٨٩٠ م) التي كان يسجها جدار سمكه (١٠ م) جهة الشرق .

والمعبد (أ) هو الاقدم وأرضيته او طأ من مستوي الارض المحيطة بنحو (١٨٠ م) وهو الابسط في تخطيطه وبنائه فساحة قاعته (١٣٤٥ × ٥٣٠ م) وأمام الداخل كوة من الحلان فيها حلية ترتفع بدايتها عن الارض المحفورة زهاء المتر ، وعرضها من الاسفل (١٩٣ م) ، وعلى بعد (١٤ سم) من امتداد حافات الحلية ترتفع دعامتان (٤٨٠٥ سم) لتحمل قوساً قوامه زخرفة : شريط ، موجة منعكسه ، ثم تدرجات ، (الشكل - ٢٧٠) . ومما وجده الاثاريون ان عتبة الباب قد تبدل مستواها ثلاث مرات لتلافي الارتفاع المتغير في مستوى الساحة ، كما ان بلاط الارضية مزال واستعمل في تبليط ارضية المعبد (ب) الذي ربما نقلت اليه اصنامه (١٠) .

ومن الوثائق المهمة في المعبد (أ) الكتابة التي عثر عليها المنقبون وزودتنا بتاريخ ٤٠٩ حضريه (٩٨ م) وان كلا من قبيلتي بنو تيمو وبلعقب قد بنيتاه من مالهما الخاص (١١) .

اما (ب) فقد بني متجها الى الشمال بفتحته ، التي بنيت بين برجين المسافة بينهما (٣٦ م) وعرض واجهتها متراً وبروزها (١٤٠ م) . أما عرض المدخل الاوسط الكائن بين اطار الباب الحجري (١٤٢ م) . كما يوجد مدخلان جانبيان وامام الايمن بئر عميق . اما القاعة (١٤ × ١٠٤٥ م) فسواء بالجص وترتفع عند الاضلاع .

أما ردهة الاله فكائنه بين دعامتين وتبلغ مساحتها (٣ × ٣ م) ويرتقى لها بثلاث عتبات وارضيتها مبلطة بالرخام المعرق (الشكل - ٢٦٩) .

ومن القطع المهمة التي وجدت في المعبد قطع لقوس جميل كان يزين أعلى الباب ذات الاطار الحجري ، هو احدى معروضات المتحف العراقي اليوم . وفي الوسط نرى نيراً تقدمه راية والى اليمين نحت يمثل ملكاً أو أميراً وآخر يدعى عبد سميّا (١٢) وعلى اليسار نرجول وثلاثة اشخاص (الشكل - ٢٢٢) .

من القطع المهمة جدا التي عثر عليها التنقيب سبعة تماثيل من الرخام الابيض تمثل الهياكل الروحية (الهة) للكواكب السيارة السبعة التي كان لاقدمون يخصصون كل يوم واحداً منها بالعبادة (١٣) (الشكل - ٢٣) . كما وجدت نماذج مصفرة لمعابد ولوح عليه مجمع الهة (١٤) . ولم يعثر المنقبون على تماثيل للاله المخصص له وربما كان من معدن ثمين .

## المعبد التاسع :-

يقع البناء جنوب المعبد الكبير ، ومداخله الثلاثة مفتوحة تجاه الشرق . وامامه ساحة كبيرة على جانبيها غرف . لقد كشف التنقيب على كتابات مهمة تشير احدها الى أن عبد مليك بن وهوبا وابنه عقوب شمش قاما بدور تعميري في المعبد عام ٤٧٦ حضرية (١٦٥ م) . كما وجد في المعبد لوحان على احدهما صورة عبد مليك وزوجته جذوة . وعلى اللوح الثاني صورة لابنه عقوب شمش . وبعد التجديد المذكور باثنتي عشر عاماً وضع ابن آخر لو وهوبا يدعى عبد سميّا لوحاً عليه راتيان ونسر وكتابه مؤرخة بعام ٤٩٨ حضرية (١٨٧ م) .

ومن النواحي التاريخية الاخرى المرتبطة بالمعبد انه اتخذ مكان عبادة مجموعة من الجيش الروماني كانت في الحضر عهد الامبراطور كورديانوس (٢٣٨ - ٢٤٤ م) ضمن معاهدة دفاعية .

للمعبد ثلاثة مداخل الاوسط (١٦٠ م) كان يحمله اطار حجري واسكفة مزخرفة باللسبان والبيضة والسهم ، واخرى بالاكانشوس والحليات الاخرى . والبناء مشيد بالحجارة غير المهندمة واللبن والجص الا أن هناك أجزاء بنيت لاعلى ارتفاعها بالحجر الى جانبي الردهة المقدسة تقابلها في الضلع الشرقي مثلها لاقامة اقواس عليها لسند الاقبية . أما القاعة (١٩ × ٦٦٥ م) فقد سويت بالجص . بنيت ردهة الاله مستطيلة مساحتها (٢٤ × ٢٤ م) .

## المعبد العاشر

يقع هذا المعبد في الجهة الغربية من المدينة على مسافة نحو (٦٠٠ م) من المعبد

الكبير . وهو من المعابد التي تواجه مداخلها الشرق .

للمعبد ثلاثة مداخل جميعها في الضلع الشرقي المؤدي الى القاعة المستعرضة (٢٣ × ٧ م) ، أما ردهة الاله التي تقابل المدخل البرجي الأوسط فهي مربعة (٤ × ٤ م) . وفي المعبد غرفتان مصافتان جهة الجنوب يتم الدخول اليها من الجانب الشرقي ، كما توجد غرفة اخرى جنوب ردهة الاله . ومن مميزات السلم الموجود في المعبد وقوعه موازياً للضلع الغربي نحو الخارج وهو المثال الوحيد في معابد القاعة المستعرضة وفق الترتيب المذكور .

من الملاحظات المهمة المدونة عند التنقيب ان المعبد بدورين يمكن ملاحظتها من التبليطين في الارضية اللتين تفصل بينها مسافة نحو ثلاثة ارباع المتر . وما وجدته المنقبون الكتابية التي تحويها أسكفة الدخول للمعبد وتشير الى أن زمن بناء المعبد يعود الى الفترة التي حكم فيها السيد نصرو (١١٥ - ١٢٥ م) . ومن القطع المهمة التي وجدت في المعبد تمثل الملك سنطروق الأول .

### المعبد الحادي عشر

يقع الى الغرب من المعبد الكبير ، على بعد نحو ربع كيلومتر ، وأمام البناء المتجه بالشمالية نحو الجنوب ، ساحة كبيرة تطل عليها حارة سكنية تمتد الى خلف المعبد ، ويرى البعض فيها مكاناً لايوان الكهنة (الشكل - ٢٨٤) .

أما القاعة الرئيسية (١٧ × ٦٣٠ م) فارضيتها مكسوة بقطع من حجر الحلان فوق طبقة من الجص (الشكل - ٢٨٥) . أما ردهة الاله فيدخل لها عبر باب ذات اطار حجري عليه حلية متآكله يبدو أنها كانت : تقويرة أقل من ربع شعبة ، شريطان صغيران ، يليها آخر عريض ، ثم نصف شعبة صغيرة يليها شريط وهذه الردهة (٤٦ × ٣ م) ارضيتها مبلطة بالرخام . وفي الضلع الشمالي للردهة ، أمام الداخل ، توجد دكة يرتقى لها بثلاث عتبات كشف فوقها على قاعدة تمثل ويتقدم الدكة الحلان دكة من الرخام طول واجهتها (١٤٠ م) بعرض (١٥ م) وارتفاع (٩٠ سم) ، مزينة بحلية قوامها : شريط ، تقويرة ، ربع دائرة ، شريط صغير .

وجدت في المعبد المذكور قطع مهمة كانت موضوعة في القاعة احدها يمثل الملك سنطروق الثاني (١٥) كان قائماً على قاعدة تحوي كتابة مهمة (١٦) ، وتمثالان

آخران للكاهن دقفا (١٧) ولعبد عجيلو بن الكود (١٨)

اضافة الى الرقم المخصص للبناء فانه يسمى بمعبد نرجول للعثور على تمثال الاله المذكور مكسراً في ردهته (١٩) .

### المعبد الثاني عشر

يقع البناء المذكور الى الجنوب من المعبد الكبير (٢٠) ، وهو يمثل عدداً من معابد أخرى في خصائصه اذ تقدمه ساحة كبيرة تطل عليها غرف . وهو بمدخلين أوسط وآخر جهة الجنوب . ونظراً لان الارضية الامامية اقل ارتفاعاً من ارضية البناء فقد عملت عتبات لتسهيل الدخول . والمدخل الرئيس كائن برجين ويؤدي الى ساحة مبلطة بالرخام . ومن ميزات البناء وجود سلم في الجانب الشمالي للواجهة عتباته الاولى من الحلان وسبعة نلها من الرخام المعرق وتبرز عن مستوى الجدار الحامل ، كبقية السلالم المفتوحة . العتبة العاشرة قوامها قطعتان مستطيلتان متجاورتان هي بمثابة صحن لتحويل اتجاه السلم تجاه الغرب فوق ضلع الغرفة الجانبية وجميعها ساقط (الشكل - ٢٢٦) . أما ردهة الاله فبسيطة ويثلها برجان متعامدان على الضلع الغربي للقاعة .

وما هو جدير بالاشارة الى أن ارضية هذا المعبد بدورين . ويطلق على هذا المعبد اسم الاله نابو ايضاً .

### المعبد الثالث عشر

يقع هذا البناء في منطقة المقابر في القسم الشرقي من المدينة (Q.P) الى الشمال من المجموعة (J) التي يفصلها عنها الطريق الحالي الذي يربط بين الشارع العام ليوصل الزائر الى المعبد الكبير .

كشفت على البناء المذكور عام ١٩٨٢ ، اي بعد وقت طويل من الكشف على الابنية الماثلة في الخمسينات

يتميز البناء بخصيصة مهمتين :-

- ١ - انه الوحيد المكتشف متجها بفتحاته الى الغرب . وربما يرجع وجودة بين المقابر وبالاتجاه المذكور الى انه يرمز لافول الحياة ، سيما وانه يني لرجول اله العالم السفلي .
- ٢ - وجود قاعتين مستعرضتين توازي بعضها ، اضافة الى ردهة الاله .

ومن الجدير بالذكر ان الناظر من داخل الغرفة المربعة في الهيكل المربع عبر الفتحة الكائنة بين بابي الايوان والغرفة بامكانه ان يرى أجزاء من معبد نرجول والقبر<sup>Q3</sup> (الشكل - ٢٥٠) ، ومن المحتمل ان موقع البناء لم يكن عفويًا لارتباطه بطقوس ترتبط بهيكل المدينة .

يتقدم المعبد ساحة كبيرة مساحتها نحو (٩٢ × ٥٦,٢٥ م) . وفي الواجهة يوجد مدخلان الرئيسيين في الوسط يقع بين برجين (٢٥ - ٣٢ م) ، وآخر جهة الجنوب (١١) والى يسار الداخل عبر الباب الوسطى يلاحظ ردهات تنفتح جهة الغرب يبدوا انها بمثابة دكاكين . واطراف ذلك يوجد مدخل في الضلع الشمالي للقاعة (٣٢٠ م) . وعند اللولج داخل الساحة تطالعنا أربعة آواوين جهة الضلع الجنوبي وسبعة جهة الشمال يزيد معظمها على أربعة امتار عرضاً و ٥ م عمقاً .

أما القاعة المستعرضة الاولى فكان يحف بمدخلها عمودان نصفيا البروز قطر كل منها زهاء (٧٠ سم) ، ساقطان حالياً بالقطع التي تتألف منها . ويتم الدخول الى القاعة عبر باب (٢٦ م) الى القاعة التي مساحتها (٢٢١ × ٧٩ م) .

في الضلع الجنوبي للقاعة الاولى يوجد مدخل يسار الخارج منه يوجد سلم عبر الجدار الذي سمكة (١٨ م) يرتفع مدخله (٧٨ سم) وعرضه (٥٦ سم) ، ويستمر السلم لعمق (٥ م) ، الا أنه لم يبق في مكانه الا خمس عتبات من الحلان . وهذا هو المثال الوحيد للسلام المكتشف في مثل هذا النوع من المعابد .

أما القاعة الثانية فعرض مدخلها (١٧ م) وعرضها (٨ م) وطولها ذات طول القاعة السابقة . أما ارضيتها فمبلطة عند الاضلاع لعرض (١٢٠ م) بالرخام الاخضر المعرق عدا منطقة الدخول (الشكل - ٢٨٨) .

أما ردهة الاله فالدخول لها عبر باب (٢٣٥ م) في جدار سمكه (٩٥ سم) ، ومساحة الردهة (٤ × ٢٥ م) ويعترضها جدار على مسافة (٢٩٠ م) يتوسطه منصة حجرية من

المرمر تمتد (٩٠ سم) في الواجهة و (١٢٧ م) من الاسفل حيث يحملها طيلسانان وتتميزة . وعلى مسافة ١٨ م من عتبة الدخول يوجد حوض من الحلان قطره من الخارج (٦٣ سم) وسمك حافته العليا (٥ سم) . (الشكل - ٢٨٨) .

الفصل الرابع عشر

المقابر

## الفصل الرابع عشر

### المقابر

ان ماتحويه المقابر من مباني ومايعثر في داخلها من اثار لهي عناصر جديدة بالدراسة اذ تكل وجهات نظرنا عن حياة المدينة ومعتقداتها اضافة الى ماكان سدئدا من مدارس الفن .

لقد لعبت الحياة الثانية دوراً مهماً في قولبة الفكر القديم ، وعلى الرغم من أن العراق القديم لم يقوّل تلك الآراء الى الافكار التي عرفت بها العقيدة المصرية ، الا أن بناء المقابر بكثرة والمباني البرجية بهندستها الجيدة في عدد من المناطق العربية كتدمر والبتراء وغيرها لتؤكد أهمية الحياة الثانية في الفكر العربي القديم . على أيه حال ، ان الاختلاف الاقليمي في عناصر كثيرة ، وما يعكسه ذلك في الحياة الاقتصادية وبالتالي السياسية هو من الاهمية بمكان اذ عنه نشأت الاختلافات في الريازة العارياة ومايلحق بها من عناصر فنية بل وطقوس جنائزية . فالمقابر التدمرية مثلاً كانت غنية بعناصر الزخرفة والتأثيل البديعة ، فالقبر هناك ، وللأسرالموسرة « هو أشبه بدار أنيقة سكانها من الحجر الناصع مجتمعون ومتجاورون . على الاراتك متكئون في لقاء سمردي وفوقهم الاقواس المزهرة والافاريز الملكية . أبواب المدافن من الحجر ولكنها توحى بأنها خفيفة كابواب الخشب وعليها دقاقيات ، كل شيء من خارج المدفن يوحي بمظهر البيت « بيت الابدية » كما يدعو التدمريون «<sup>(١)</sup> . أما لدى عرب الانباط فالقبور المنحوتة بالصخر وتعملها الاعمدة والافاريز الجميلة لتؤكد عشق العربي لعناصر الجمال حتى في دارة الاخير .

ما في الحضر فان مالدينا من دليل يشير الى ان العرب هناك تأثروا بشكل واضح بما كان سائراً في بابل واشور من فكر يخص الحياة الاخرى<sup>(٢)</sup> ، ففي القطر سادت افكار توحى بأنها حياة صعبة لاتشويها الاحداث المرحية . وبما لدينا من نصوص يرى سفرو محمد علي بانهم « اعتقدوا بخلود الروح الا انهم كانوا يرون ان الروح مصيرها العذاب في

ظلام دامس ورطوبة لاتطاق تحت الارض ، وإن الصلاة والنذور تخفف من عذاب الروح او تنقذها منه . وقد أقاموا تماثيل في معابدهم . والملاحظ ان اليد اليسرى في هذه التماثيل مرفوعة دوما الى الاعلى وكفها مفتوح لتحية المصلين والتاسهم بالدعاء موجه بالدرجة الاولى الى نرجول اله عالم الارواح . وقد شيدت عثرتا تيمو وبلعقب لهذا الاله معبدا ليطلق حياتهم في هذه الدنيا ويخلص ارواح ابائهم في الدنيا الثانية . (٣)

ومن الواضح ان الحياة الاقتصادية والبيئة الجغرافية تعكسان اثارها الواضحة في المعتقد ، فالحياة التي تعتمد الصدقة في انتعاش اقتصادها بفعل انتائها الى مناطق مقفرة لاتتوقع ان تعكس حياة مليئة بالافراح في حياتها الثانية .

لقد أفادنا التنقيب في مقابر المجموعة (J) الكثير في تحديد بعض المعتقدات المتعلقة بالدفن اذ اتضح انها كانت ضمن اسلوبين :-

- ١ - الدفن في توابيت او وضع الهياكل على الارض مباشرة .
- ٢ - حرق الجثث ووضع المتبقي في جرار<sup>(٤)</sup> . ومن المحتمل ان الاجزاء الاخير كان تجنباً لانتشار الأوبئة .

وما له علاقة بالدفن ايضا أن الجدران كانت أحياناً اماكن لاختفاء الهياكل العظمية . فمثل هذا الاسلوب لاحظناه في تجويف اغلق فيما بعد فوق بداية الصعود عبر السلم في البرج IX في الجهة الشمالية الشرقية من السور الرئيس (الشكل - ٣٠٢) . وقبل التنقيب في البرج (٥) خارج السور ، جهة الشرق كان المعتقد ان الابراج الثلاثة في الشرق والشمال والجنوب (الاشكال - ٨٠ ، ٨٥ ، ٣١٥) كانت تستخدم للحراسة فقط ، الا ان هذا التقليد اتبع في البرجين الاخرين ، اي أنها كانت تؤدي وظيفتي الحراسة والدفن معاً ، ومن المحتمل انها كانت اماكن لدفن رؤساء القبائل الذين كانوا خارج مدينة الحضر لتمكن اتباعهم وأهلهم من زيارتهم .

ان كثرة القبور في المدينة يشير الى انها كانت ذات مكانة أشبه بمدينة النجف فيما يتعلق بطقوس عمل القبور . الا ان ما يمكن قوله اننا لانعلم الا عن قبور أثرياء المدينة ووجهائها لان مقابر عامة الناس لم يعثر عليها لحد الان .

وما أفادنا به التنقيب في بعض القبور ايضاح أن بناية بسيطة قوامها ردهة واحدة وضعت فيها رفوف لشخص فوقها تماثيل الأموات<sup>(٥)</sup> ، والذي يبدو ان هذه المباني كانت بمثابة مكان تقديم الصلوات والابتهال لارواح الموتى على الرغم من عدم العثور على تماثيل الهة هناك . الا أن ما يمكن قوله ان معبداً كبيراً نزرجل عثر عليه في وسط منطقة القبور الشرقية (الشكل - ٢٨٨) .

لقد اولت البعثة الالمانية اهتماماً واضحاً في قبور الحضر التي كانت منتشرة في ارجاء المدينة ، وخاصة الشرقية منها ، فقد صوروا نماذج كثيرة لها ورسوموا اشكالا تخطيطية لها وتسهيلاً لدراساتها وضعوها ضمن مجموعات تفصلها عن بعضها شوارع ، كما قاموا بتصنيف القبور حسب تخطيطها الارضي (الشكل - ٢٩٤) .

أما المجموعات التي قسمت القبور بموجبها فهي :-

- (G) ، بثلاثة قبور ، (J) باثني عشر قبراً (الشكل - ٢٩٠) ، (P) بخمسة قبور (الشكل - ٢٩٣) ، (R) ، (Q) بعشرة قبور ، (U) بثلاثة عشر قبراً (الشكل - ٢٩٢) ، (W) ، (X) ، (Y) باثني عشر قبراً ، (الشكل - ٢٩١) ثم مجموعة (Z) .

تختلف القبور عن بعضها ، ضمن المجموعات التي يمكن ان تصنف عندها ، فهي تختلف من حيث التخطيط وعدد طبقاتها فقد تكون أرضية ومن طابق واحد ، كما هو الحال في القبر المبني خلف الجناح الجنوبي للأواوين الثانية (الشكل - ١٧٠ - ١٤٥) . وكذلك الردهة الملاصقة للواجهة بمعبد شحيرو ، وبالمثل المبنية أمام الجدار الشمالي لسور المعبد وجميعها أرضية وليست برجية . ولو قارنا أمثلة الحضر بما هو موجود في تدمر لرأينا ان الاخيرة اكثر زخرفة وبطوابق أعلى مما في الحضر اضافة الى تجميلها بالتماثيل أما في الحضر فهي لاتزيد على طابق أرضي قد يكون أسفله ردهات ودهاليز يعلوه طابق آخر . اما طريقة تسقيف الارضي فغالبا مايكون بالعوارض او الكوربل .

أما بالنسبة الى التخطيط الارضي فقد يكون القبر غرفة واحدة يدفن أسفل تخطيطها كما في (J6) (الشكل - ٢٩٨) او غرفتان تتعامدان على ردهة مستعرضة تحتقرة باب الدخول (الشكل - ٢٩٩ - ٣٠٠) كما قد يكون المدخل عميقاً والى جانبية غرفتان وتتعامد عليه غرفة مستعرضة كما في (J3) (الشكل - ٣٠١) الا أن المدخل قد يستمر ويتسع ليشكل فناء تطل عليه غرفتان جانبيتان وفتحة سلم ، في حين توجد الغرفة المستعرضة في واجهة الدخول ايضا ، كما في القبر IX ، (الشكل - ٣٠٣) . الا أن القبر قد يتألف من ثلاث غرف متوازية تكون الوسطى أصغرهما ومسقفة بالكوربل ، في حين اللتان الى الجانب بقبو بيضوي او نصف اسطواني ، ويكون القبر بطابقين وعلى نفس التخطيط (الشكل - ٣٠٨) .

أما مداخل القبور فقد تبرز عن الواجهة بمقدار قد يصل الى المترين كما في القبرين (١٠ ، ١١) في المجموعة (J) ، (الشكل - ٢٩٩) ، والقبر البرجي IX ، والقبر البرجي عند نهاية السلم الثاني شمال البوابة الشرقية . أما الغاية المعمارية من بروز المدخل فهي

لتكون بمثابة سلم للولوج عبر باب الواجهة ، لان الظاهرة المذكورة نراها في القبور التي تكون ارضيتها الداخلية أوطأ من مستوى الارض المحيطة ، لان التدرج عبر الممر يوصل الى الداخل ولولا ذلك لكان من الصعوبة بمكان الدخول لان معظم المدخل الذي في مسقط الواجهة يكون تحت مستوى الارض المحيطة ، كما ان التدرج يحتل حيزاً من المكان ، لذلك يصلح البروز عند وجود دهليز مستعرض بعد ممر الدخول .  
ومما تميزت به المقابر البرجية وجود أبواب حجرية عبر ممر الدخول وقد تكون واحدة أو أكثر ، وكذا الغرف .

اما ارتفاع الابواب فهو (١٦ م) عموماً ، وعرضها متراً واحداً وسمك (٨ سم) . والخارجية منها تزخرف بأربعة مستطيلات اثنتان في الاعلى ومثلها في الاسفل . ومما نراه في الابواب وجود ثقب قرب وسط الحافة كان محلاً لوضع قفل الباب ، كما وتوجد ثقب صغيرة تخترق الباب يبدو أنها كانت أماكن لقضبان حديد (الشكل - ٣٠٠ - أ) .  
لم تكن قبور الحضرة وليدة يومها اذ انها تشابه في بعض الخصائص قبوراً اشورية منها كالتي عثر عليها في حميدات بالموصل فالقاعة مستطيلة وسلمها ويبرز الى الامام والسقف مقبى بالطابوق وكذلك الباب الحجرية ولكن بصفتين (الشكل - ٢٩٥) . واذا كان هذا في الشمال ففي وسط القطر آمدتنا سلوقيا بنماذج مماثلة من فترة توازي أمثلة الحضرة (الشكل - ٢٩٦ ، ٢٩٧) .

### نماذج من قبور الحضرة

من خلال البحث والتنقيب تجمعت معلومات جيدة عن قبور المدينة وخاصة المجموعة (١) التي تقبت عام ١٩٧١ منذ مطلع آب حتى السادس من تشرين الثاني ، من السنة التالية (٦) .

لقد كشف التحري المذكور عن معظم قبور المجموعة البالغ عددها اثني عشر وهي (١٢،١١،١٠،٧،٦،٥،٤،٣،٢) أما باقي القبور فقد ارجأ التنقيب فيها . وساتناول الكلام عنها .

### القبر (٢)

يقع الى الغرب من المجموعة وينفتح بيبابه تجاه الشرق ، وقوامه غرفة واحدة مساحتها من الداخل (٤٥ × ٤٢ م) ، وارضيتة مرصوفة بالحجر المعرق . أما باب الدخول فبعرض (١٠ م) وعمقها بعد الاطار (١٠٧ م) . وعند الزوايا توجد رفوف كان الغرض منها لوضع التماثيل ، وكذلك وسط الضلعين الشمالي والجنوبي . أما من الخارج فالبناء مزين بحلقة على ارتفاع (٨٥ سم) من الارضية قوامها طيلسان وموجة .  
ان أهم ملاحظة كشف عنها التنقيب أن المبنى لا يضم غرفة أسفل الارضية ، كما افترضت البعثة الألمانية (٧) ، ويرى البعض انه استخدم لوضع التماثيل لاكدفن اي تابعا للقبور الاخرى (٨) .

### القبر (٣)

من القبور المهمة في الحضرة ويتميز بأقبية البيضوية الاربعة .  
يحتل البناء رقعة مساحتها (٩٢٥ × ٩٢٥ م) ويتجه بفتحة مدخله نحو الغرب . ويدخل الى القبر عبر سبع عتبات الى ممر عرضه (٤٦ م) وطوله (٣٥٢ م) ، ويبدأ انحناء القبو فيه على ارتفاع نحو المتر والنصف من الارضية وترتفع قمة القبو عن الارض (٢٤٠ م) ، وهو قبو بيضوي شعاعي وهو ب (١٧) حجارة ، وعرض كل من الغرفتين الى الشمال والجنوب ، ومدخلها عبر جوارى الممر (٢ م) . وفي الغرفة الجنوبية سلم في الضلع الشرقي تسقفه في القسم الاول احجار معترضة بطول (١٢٥ م) وبعد أن ترتفع متراً واحداً يأخذ السقف بالانحدار بمرحلتين والزيادة في الانحدار ، على مساحة المسقط الافقي لنصف مترهولتلافي الارتفاع الحاصل في العتبات . أما عرض السلم فهو (٧٤ سم) ، وعرض جوار السلم يسار الصاعد (٣٧ سم) في حين بلغ ارتفاع العتبات (٢٥ سم) لعمق (٢٠ سم) . وعند بلوغ سطح الطابق الاول تنفتح بابان الى اليمين واليسار لغرفتين متماثلتين ، في حين يستمر السلم الى الطابق العلوي . أما الغرفة المستعرضة تجاه الشرق ، والتي يؤدي اليها مدخل أمام المدخل الرئيس للقبر بمساحة (٦٧٠ × ٢٣٢ م) وسقفه بيضوي ايضا وتسع عشرة حجارة . اما سمك السقف فهو نصف متر .  
لقد أشار التنقيب الى ان هذا المبنى شيدته قبيلتا بنو قيمو وبنو بلعقب اللتان شيدتا



المعبد الثامن والكتابة التي تركت في القبر تذكر :-

بشهر حزيران سنة ٤٠٠ + .....

بناء مدفن بنو تيمو وبنو بلعقب . ولا أحد يحرق عظامهم .

والاشارة الاخيرة مهمة لانها تفيد بان هناك من لم يفضل طريقة حرق الموتى بل الاعتيادية .

#### القبر (٤) :-

يقع على مسافة (١١٠ م) الى الشمال من السابق ، ويتجه بفتحة مدخله الى الشمال ، اي باتجاه الشارع .

يبلغ الوجه المحاذي للشارع (٨١٠ م) طولاً . ومن المدخل ناتي الى ردهة مستعرضة (٥٦٥ × ١٦٠ م) . وفي ضلعها الجنوبي مدخلان المسافة بينها (١٣٠ م) أما الغرفة الشرقية فهي بمساحة (٣١٨ × ٢٤٥ م) ، والغربية (٢٣٤ × ٣ م) . والمدخل الرئيس مزود بباب حجر تزينها اربعة مستطيلات ، وكذلك الغرفتين . ويسقف كل من الردهة المستعرضة والغرفتين آقبية نصف اسطوانية . ويمائل القبر المذكور (١١،١٠،٥) في تخطيطه .

#### القبر (٥) :-

يتجه القبر المذكور بفتحته نحو الشمال ، وتبلغ مساحته (٦٣٠ × ٥٦٥ م) ، وكانت ارضيته مرصوفة بالحجر الشمعي . وتحت الارضية كشف على قبرين باتجاه شرق - غرب غطي كل منهما بثلاثة احجار معترضة . وقد اوضح التنقيب وجود عظام مهشمة فيها . عند الكلام عن اساليب التسقيف أشرت الى عدد من القبور وما في آقبيتها من أهمية لا كمال معلوماتنا عن دراسة التسقيف في المدينة ، ومن ذلك القبر X في الركن الشمالي الشرقي والآقبية الكوربل المنتظمة في ردهاته الاربع (الشكل - ٣٠٣ ، ٣٠٤) ، وكذلك الغرف الاضافية الصغيرة في الجدران ، كما في القبر المبني عند نهاية السلم الثاني الى الشمال من البوابة الشرقية (الشكل - ٣٠٧) . وكذلك القبة الكوربل المشيدة في القبر (P3) الى

الشرق من معبد نرجول (الثالث عشر) والرهات التي تغطيها العوارض أسفل غرف القبر المذكور (الشكل - ٣١٠) .

أما القبر (٧٤) فهو نموذجي ويمتاز بمظهره الخارجي المميز اذ تزينه الحليات وانصاف الاعمدة والدعائم ، ويتألف من ممر يمتد شرق - غرب مزود بنافذة في الضلع الشرقي وسلم في ضلعه الشمالي الطويل ، ومن هذا الضلع يدخل الى الغرفة الرئيسية التي يزينها قبو نصف اسطواني بقيت منه أجزاء ، والغرفة بقياس (٣٥٣ × ٣٢٢ م) ، وتحتوي على نافذتين من الطراز الحضري في الضلعين الشرقي والشمالي (الشكل - ٣٠٥ ، ٣٠٦) .

مما له علاقة بقبور المدينة مجموعة كشف التنقيب عليها في السبعينات وجميع ارضياتها تحت مستوى الارض مشيدة تحت ارضية الرواق المحاذي للضلع الشمالي في سور المعبد .

مما تمتاز به القبور المذكورة انها مشيدة بحجارة غير مهندمة مختلفه الاطوال في الجدران بين (٤٠ سم - متر واحد) وارتفاعاتها بين (٣٠ - ٤٠ سم) . أما الآقبية فبالحجارة المكسرة ومن المرجح انها كانت تبني باستعمال المركز الساند . ومن الامثلة التي لاتزال شاخصة يمكننا ان نعرف ان البناء كان يضع حجارة اكبر من حجارة القبو الاخرى وجهها الاعلى اكبر من الاسفل ، اي ان حافته منحدره ، ومما يبدو ان الغاية من ذلك هو أن تكون بمثابة قوة ماسكه للقبو بما يشبه مفتاح العقد او القبو ، الا انها على ايه حال ، ليست تماماً في منتصف الردهة ولغرض الحصول على جدران وسقف اكثر تناسقا قام البناء بطلائها بالجص (بين ٣ - ٥ سم) . ولغرض الوصول الى الردهة بني سلم في احد الاضلاع القصيرة ، باستثناء القبر (٧) . وهو الاخير باتجاه الجدار الفاصل ، وفي مثال القبر الاول جهة الشرق ، يبرز السلم الامامي (١١٠ م) ويعرض متر واحد . أما السلام الاخرى فتبرز تجاه الداخل (الشكل - ٣١٨) .

من الواضح ان قبوراً مثل هذه كانت لاشخاص لهم أهمية مادامت داخل المعبد الكبير .

أما القبر الاول فتبعد واجهة مدخله (١٨٢٠ م) عن جدار المعبد الشرقي ، في حين يبعد الضلع الشمالي للقبر عن الجدار الشمالي لسور المعبد نحو نصف متر . وتبلغ مساحة الردهة (٦٨٥ × ٢٥ م) .

أما اتجاه المدخل فنحو الشرق . وعلى الرغم من ان سقف الردهة غير موجود في مكانه الا أن بدايته يمكن ملاحظتها وعلى ارتفاع (١٢٠ م) عن ارض القبر .

## هوامش الفصل الرابع عشر

١ - البني ، عدنان : الفن التدمري ، دمشق ، ص ٧٨ .

٢ - تؤكد هذه الحقيقة كافة النصوص المتوفرة .

٣ - سفر ومحمد علي : ص ٤٦ .

٤ - الصالحى . واثق : « الحضر - تنقيبات مجموعة من المقابر سنة ٧٠ - ١٩٧١ - تقرير اولي » ، سومر ، م ٢٨ ،

١٩٧٢ ، ص ٢٢ .

٥ - المصدر السابق . ص ٣٠ .

٦ - المصدر السابق . ص ٣٠ .

٧ - المصدر السابق . ص ٢١ .

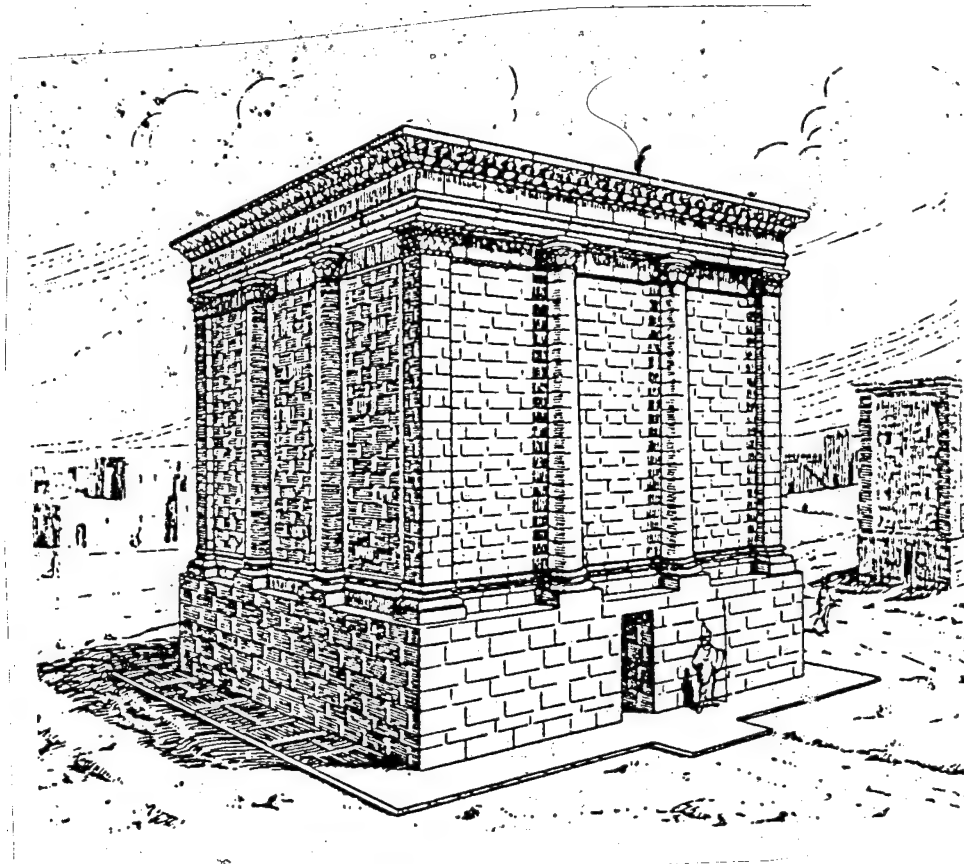
٨ - المصدر السابق . ص ٢٢ .

أما القبر الثاني فيقع تحت أرضية الدخول الى الفتحة (١٣) في ضلع السور ، واتجاه فتحته نحو الغرب ، وتبلغ مساحة الردهة الرئيسية (٦٣٠ × ٢٦٠ م) ، ولا يزال القبو المسقف لها في مكانه وتقع قته على ارتفاع مترين من أرضية القبر . وفي الضلع الجنوبي توجد ردهتان صغيرتان الاقرب منها للمدخل ترتفع أرضيتها (١٣٥ م) وعمق مدخلها (٥٦ سم) ومساحتها (١٣٥ م × ٧٠ سم) . ونرى في داخلها رفأ على ارتفاع (٨٠ سم) من أرضية الردهة بثلاثة اتجاهات ، وفوق الرف تعرض الردهة لتصبح (١٢٠ م) .

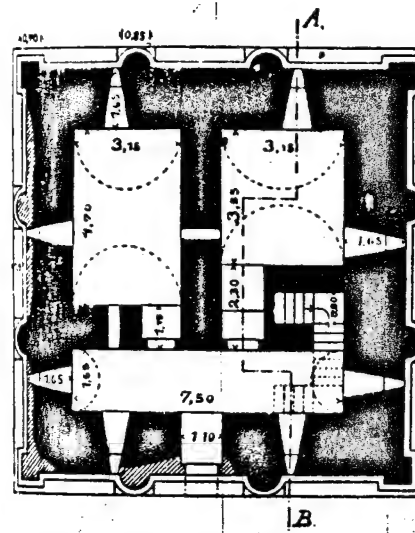
أما ارتفاع قبة القبو فهو (١٧٦ م) . أما الردهة الثانية فيبعد مدخلها (٦٠ سم) عن السابق وارتفاعه (٢٠ م) وعمقه (٨٢ سم) ، وتحوي رفأ كالسابق . أما طول الردهة فهو (١٣٥ م) .

أما القبر الثالث فدخله عند الفتحة (١٤) ويقابل السابق تباعد بينها مسافة (٣٢٥ م) ، ويوصل لأرضية القبر باربعة عتبات عبر ممر عرضه (٧٠ سم) ، ومساحتها (٣٨٠ × ٢٤٠ م) ، أما سقفها فهو غير موجود ، وعند الضلع الجنوبي يوجد مدخلان لغرفتين بينها جدار سمكه (٣٥ سم) . وتلي الردهة الرئيسية أخرى مساحتها (٣١٥ × ٢٩ م) ، وعلى مسافة متر وربع تجاه الغرب يوجد قبر رابع يتعامد على ضلع السور ، اي باتجاه (شمال - جنوب) ، ويوصل لأرضيته باربعة عتبات . وتبلغ مساحة الردهة (٤ × ٣٥٦ م) وكانت اعلى نقطة في القبو ترتفع متران عن الأرضية . وتوجد غرفة أخرى يؤدي إليها مدخل في الضلع الغربي للغرفة السابقة توازيها ، ومساحتها (٣٧٠ × ٢٥ م) . وارتفاع قبوها متران ايضاً ، ومما نراه فيه حجارة أن وجهها الداخلي (٦٥ × ٥٠ سم) وقد وضعت في الوسط وحولها احجار صغيرة وهي معرضة للسقوط كما في الامثلة الأخرى في القبر الثاني وردهتية وذلك بسبب ثقلها لأنها اكبر احجار القبو .

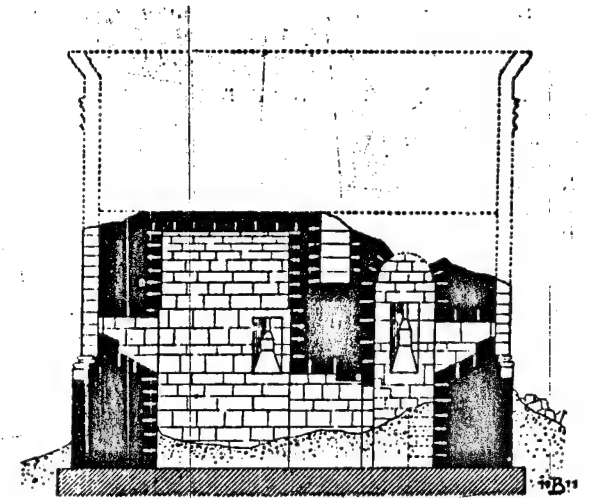
أما القبر السابع والآخر ، فهو الموجود عند الفتحة (٢٤) ، وهو اكبر قبور المجموعة ، وتبلغ مساحة ردهته (٦ × ٣ م) وباتجاه شمال - جنوب طولاً ، ويوجد فيها مدخلان في الجهتين الشرقية والغربية وتحترق الاخير سبع عتبات . ونظراً لسعة الردهة فان سقفها ينبغي أن يكون الاكثر ارتفاعاً . وعلى الرغم من سقوطه كلياً فان هناك ما يتمكن منه أن نعلم بأن ارتفاع قته ثلاثة أمتار . وبما أنه مرتفع فن الواضح انه كان بالأصل يرتفع عن مستوى أرضية الرواق ، ومن القياس نعلم ان السطح كان يرتفع متراً ونصف عن عتبة الدخول . ومما أفادنا به التنقيب في هذا الجزء التعرف على مدى عمق سور العبد ، الذي يشكل ضلع القبر الشمالي ، والذي يبلغ نحو المترين عن مستوى الأرض المحيطة (الشكل - ٣٢٣) .

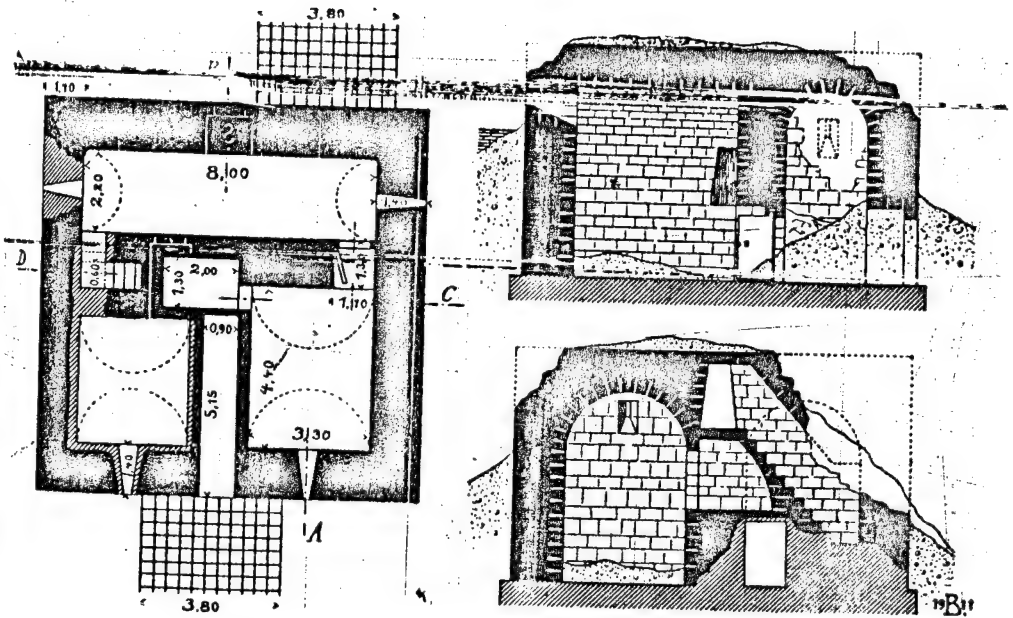


(الشكل - ٣٠٦) - إعادة تصميم للقبر النموذجي (Y 1) .

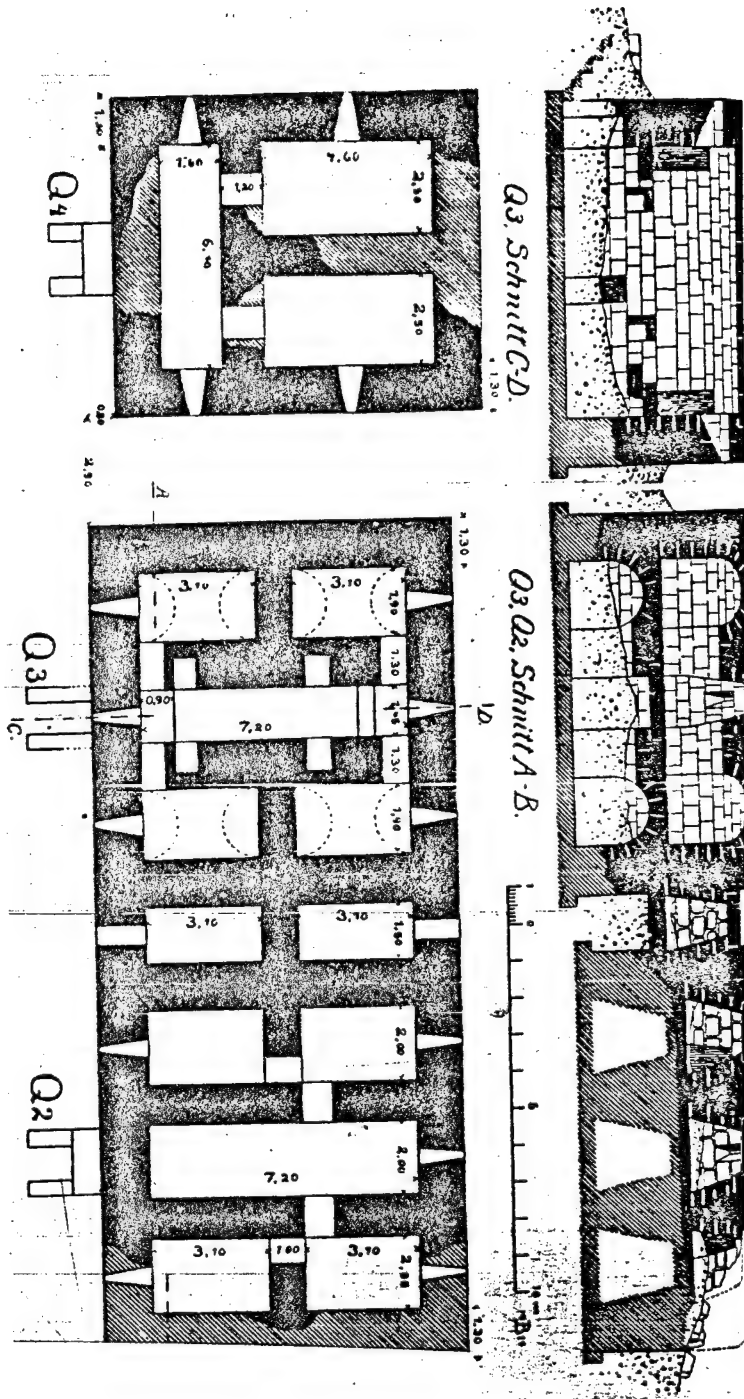


(الشكل - ٣٠٥) - القبر النموذجي (Y 1) بغرفتيه المستطيلتين ودھليز المتعامد عليها . وإلى اليمين مقطع طولي للقسم الشرقي .





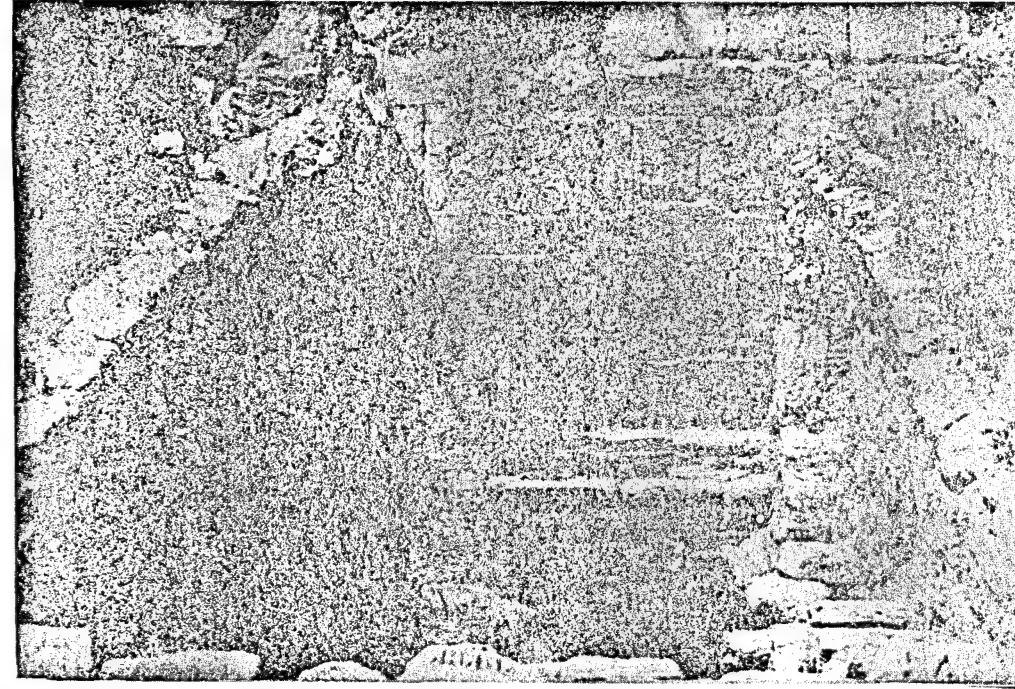
(الشكل - ٣٠٧) - التخطيط الارضي للقبر الموجود شمال السام الثاني قرب البوابة الشرقية . وعلامة الاستفهام المعلمة من أندريه ثبت بالتنقيب انها المدخل الحقيقي في الضلع الشمالي والى اليمين من الاعلى مخطط لمقطع في القبر في القسم الشرقي ، والى الاسفل مقطع يظهر فيه السام والغرفة التي اسفله في مدخل علوي من الغرفة الشرقية .



(الشكل - ٣٠٨) - في الاسفل التخطيط الارضي للآلة قبور في المجموعة (٢) وفي الاعلى ثلاثة مقاطع

## الفصل الخامس عشر

### ملاحظات في سلاطيم المدينة



(الشكل - ٢٢٢) - القبر (٧) المتعامد على الضلع الشمالي لسور المعبد .

## الفصل الخامس عشر ملاحظات في سلم المدينة

لا يخفى ما للسلم من أهمية في البناء فبواسطته يستفاد من مساحة ارض اضافية عند استخدام السطح : وعلى آية حال نحن لانعلم باسبقية البلد الذي اخترع السلم . الا أن استخدام المراقي الطبقة المتدرجة في الجبال والوديان يمكن ان تعتبر أقدم الامثلة . كما توحى سيقان بعض الاشجار بفكرة السلم . لذلك يبدو ان اختراع السلم يمكن ان يكون قد تم عبر ابداعات وتجارب مختلفة ، الا أن الاجتهاد في تنويعه هو ما ينبغي بثمه .

بالنسبة الى العراق يمكن الافتراق بان السلم الخشي كان أقدم الانواع وربما كان المشيد منه باللبن والحجار قد ظهر في عين الوقت ، رغم الاختلاف الواضح في كلا النوعين ، فالخشب يمكن رفعه بعد الانتهاء من استخدامه ، أما النوع الاخر فهو أقوى الا أن استخدامه ينبغي ان يكون من داخل البناء كصحن الدار او المعبد او داخل غرفة لان سمة استخدامه في الاجزاء المنغلقة لا يتيح الفرصة للاعداء والفضوليين استخدامه . ان أهم المباني التي وصلتنا منها سلام باللبن او الطابوق والحجارة جاء من زقورات وادى الرافدين . كما في أمثلة اور ، الوركاء ، أريدو ، عقرقوف ، كيش . التي يرتقى لها من الخارج لان الزقوره بناء صلد ولا يجتال الرتقاء اليها الا عبر الصحن المحيط . الا أن الحالة هذه ليست عينها في المعابد الارضية والقصور اذ ينبغي الاحتياط لاكثر رغم ما تسمح به من حراسة وسياج .

على اية حال لسلام الزقورات خصائص معينة منها السلم المتعامد على الواجهة والجانبين بترتيب منوع . أما مثال خرسباد فيعتقد انه كالملوية حلزوني يدور حول لب البناء .

أما بالنسبة للمباني الاخرى فقد كانت معلوماتنا قليلة قبل التنقيب في مدينة تل الرماح على بعد (١٣ كم) الى الجنوب من تلعفر ، فقد جاءتنا منه نماذج جيدة لسلام

وباللين ، علما بان معظم ابنيتهما تعود الى العصرين الاشوري القديم والوسيط بشئ خاص . فالسلم الموجود في المعبد الارضي مشيد على أقواس أو آقبية على غط السلم المعلقة اليوم . ان استمرار استخدام هذا النوع من السلم عبر فترة طويلة لتؤكد ثقة المعمار بالقبو وان كان من اللين (الشكل - ٢٢٤) ، ومن الواضح ان المعمار الحضري استخدام في بعض أمثلة السلم المعلقة او ترك جزءا من العتبات بارزة قليلا لاسباب جمالية .

في الحضر يمكن ان نلاحظ نوعين من السلم ، الاول هو الخفي والاخر المكشوف . أما النوع الأول فهو الأكثر استعمالا لانه يفي بسلامة البناء من السطو عليه ، ونراه في سور المعبد الكبير وداخل الاواوين والقبور . أما سلم النوع الثاني ففي الأماكن الامنية والتي تطلب سرعة الحركة كالسلم الكائنة قرب البوابات عند السور الرئيس وفي الطوابق العليا (الشكل - ٢٣٤) ، ومن الواضح ان السلم المعلقة والمكشوفة تكون دائما موازية للجدار الذي تبني عنده . أما الداخلية فهي أما في عمق الجدار كما في جميع أمثلة الاواوين ، باستثناء اللات ، أو متعامدة عليه ، عندما يكون هناك جزء بارز عند مستوى الجدار من الخلف ، كما هو الحال في السلم المبني في الجزء الجنوبي لسور المعبد والكل على الساحة ، والسلم الموجود في الضلع الغربي لحارة بيوت الالهة .

بالنسبة الى السلم ينبغي للمعمار ان يلتفت الى ناحية مهمة الا وهي اتجاه الصاعد ، فمن الواضح ان الصاعد ينبغي ان تتوفر له أفضل السبل في الحركة والتحول من مرحلة الى اخرى . فبالنسبة للسلم المكشوفة من بين خمسة سلم عند البوابة الشمالية توجد ثلاثة منها يصعد المرء وجانبه الايسر نحو الخارج والايمن تجاه الجدار ، وفي البوابة الشرقية السلمان المشيدان بشكل جيد الى الشمال من البوابة والثاني فيها مكشوف . أما بالنسبة لاتجاه السلم الداخلية فان بيوت الاله في المعبد الكبير توضح لنا بان التحول فيها يكون نحو اليسار ليضمن للمرء سرعة الحركة كمثل معبد التثلية والايوان الجنوبي الايسر ، والشالي الايمن والايسر وكذلك شحيرو .

أما بالنسبة للمعابد ذات القاعة المستعرضة فلا نرى فيها سلم داخليه مطلقاً لما في ذلك من استهلاك للحيز الداخلي وارباك في المنظر . لذلك شيدت سلم خارجية ، أما بموازة الضلع المواجه ويستمر في الضلع الاقصر بشكل متعامد كما هو الحال في المعبدتين الثاني والسادس والثاني عشر أو في الخلف كما في العاشر ، (الشكل - ٢٨٣) .

أما تسقيف السلم فقد اتبع فيه اسلوبان الاول باستخدام العوارض الموازية للافق وتكون متدرجة او باستخدام السقوف المائلة مع زيادة ميلها لمرحلة او اكثر لضمان

الحصول على ارتفاع أعلى ، وقد نرى في السلم سقفاً باستخدام العوارض والميل معاً . بعد هذه الإلمامة العابرة عن السلم في المدينة فان الاحجار المستخدمة ينبغي ان نشير اليها ، فقد استخدم المعمار يون العرب نوعين منها هما الحلان والرخام . أما الاول فقد استخدم في السلم الداخلية والعليا في الطابق الثاني للايوان في المجموعتين الشماليه والجنوبية . في حين استخدام الرخام المعرق للسلم الخارجية في السور الرئيس قرب البوابات والمعاير ذات القاعة المستعرضة . ومن الواضح ان ذلك لاسباب جماليه باستثناء العتبة الاولى او اكثر في الاسفل . إلا ان السلم المبنية بشكل طارئ في البوابين الشمالية والشرقية قد بنيت بالحلان . إلا أن السلم الاربعة المكشوفة في الطابق الثاني في المجموعة الثانية بنيت من الحلان لا الرخام لسبب واضح هو لعدم الحاجة الى الناحية الجمالية في انطابق الثاني . على أيه حال ان السلم بعتباته التحسين ، وهو مكشوف ، ومبني لصق الضلع الشمالي للايوان الاخير في المجموعة الشمالية بني بالحلان والمرمر .

الفصل السادس عشر

علامات البناء



## الفصل السادس عشر علامات البنائين

تطالع مباني الحضرة زائريها بخاصية فريدة في العارة العراقية بعلامات منتشرة على احجارها الخارجية والداخلية .

عندما ناتي الى مدينة كالحضر شادت مبانيها المهمة من رواسي الصخر نعلم أن اختلافاً واضحاً سينشأ بين مدن الطابوق واللبن وبينها . فالاولى تقطع مادة بنائها باحجار متماثلة في حين لا يمكن الحصول على هذه الخاصية بمباني الحجر . ومن ثم فإن الزيادة والنقصان في ابعاد الاحجار يربك العمل ويجعل من التقيد بقياسات معينة لها من الامور الضرورية ، رغم عدم تماثل الابعاد . ومن الواضح ان بنائي الحجر كان ينبغي ان يتخذوا الاجراءات الكفيلة لتلافي الاشكالات في البناء اعتباراً من تقطيع الحجر من المقالع حتى نقله وتجميعه ثم البدء بالبناء .

ان أهم ما التجأ اليه المهندسون الأوائل وسم الاحجار بعلامات خاصة ليسهل التعرف على أماكن بنائها ضمن مواصفات متفق عليها .

في عصر الحضرة وماسبقه او تلاه مارست شعوب مختلفة وسم احجار بنائها . وعلى الرغم من ذلك فان الابحاث بهذا الخصوص قليلة ، ومن ذلك البحث الذي كتبه هاروتون كالايان<sup>(١)</sup> عن علامات البنائية في لبنان خلال الفترة الرومانية . الا أن مافيه من معلومات لا يحل لنا العديد من الغاز علامات بنائي الحضرة . لقد قسم السيد كالايان علامات البنائين لديه الى ثلاثة انواع :

- ١ - تتسم المجموعة (A) ، وهي المدرسة البنائية - السورية باستخدام «الشاحوطه» والفأس في نقش علامات الاحجار .
- ٢ - اما المجموعة (B) فهي تمثل المدرسة الاغريقية التي تتسم علاماتها باستخدام الازميل في نقشها ، وتشمل مباني غرب اسيا الصغرى .
- ٣ - وهذه المجموعة هي (C) وتمثل المدرسة الاتروسكيه - الانضولية - الارمنية ، وتنقش علاماتها باستخدام فأس أو ماتسمى Laye ، كما تدعى بالفرنسية<sup>(٢)</sup> .

بعد انتهاء العصر الامبراطوري لروما استمر النوع الاول في عدد من مدن شمال سوريا ، والمائر البيزنطية في سوريا والشرق الاوسط . والقلمه العربية في المنطقة المذكورة ايضاً .

اما المجموعة الثانية فقد انتجت المباني الاغريقية لغرب اسيا الصغرى وبلاد اليونان نفسها . في حين اثرت المجموعة الثالثة في المباني الارمنية المسيحية ، ومباني غرب بلاد الانضول ، والقلاع الاموية في الشرق الاوسط وكذلك المباني المصرية خلال فترة الحروب الصليبية ، ومباني الرومانسيك والغوطية .

أما بالنسبة الى القيم الرقمية التي تمثلها علامات الاحجار فهي ليست من البساطة بكان ، وفي قطع من كورنيش القاعة المستطيلة في بعلبك ، الخطوط مائلة لذلك فان U يمثل اثنان ، في حين M أربعة ، ومن ثم فان العدد MN يمثل سبعة (٣) .

وبالنسبة لعلامات الحضار أمكن تتبع عدداً من العلامات في المباني الاقدم مثل شحيرو والراية . والانطباع الذي نحصل عليه انها كانت قليلة ؛ ففي شحيرو توجد العلامة (Δ١) في الغرفة الكائنة فوق القبر في الضلع الغربي بين الداخل ، وفي مستوى قبل بلوغ قبة القبر بصفين ، ولكن ليس على الجانب المقوس . وفي الواجهة لا توجد علامات ، الا ان هناك علامتين في دكة اسفل مستوى تبلط السقيفة الامامية  $\text{ⲙⲁⲓⲙⲉ}$  ، اي انها تعود الى افتره أقدم من بناء المرحلة الاخيرة للسقيفة .

وبالمثل توجد دعامة بنفس مستوى الدكة عليها العلامة (+) . وفي معبد الراهب نرى ان الاحجار الاصليه متهرشة في أمثله عديدة ، أما العلامات فقليلة منها العلامة (Δ) في الجدار الشمالي و (٩٧) عند الجدار المقام فوق الدكة أمام الباب المصته في الايوان الأوسط . وفي الايوان الشرقي (الايس) توجد علامتان في الضلع الغربي (X مد) وفي الغرفة التالية للايوان العلامة (مد) بمستوى بداية القبو على الجدار الشمالي ، ومن الاجزاء القديمة في مباني المعبد الكبير الضلع الاصلي (الجنوبي) للبرج الذي يضم مجموعة المداخل الجنوبية عبر الجدار الفاصل وقد أمكن تسجيل العلامة (M) . أما الجدار الفاصل نفسه فالعلامات فيه نادرة هي الاخرى مثل (٩) . اما العلامات في معبد مرن فكثيرة داخل الصالة وعلى الرغم من ان البناء المذكور من الابنية الاقدم الا أنه لاقى من الاضافات الشيء الكثير ، ومن المحتمل انه تم تجديد بعض الاحجار الداخلية ايضاً .

لم يستمر أمر علامات البنائين كما هو عليه في المباني الاحداث من المشار اليها ، اذ ان الآواوين الثانية المواجهة للشرق تحفل بالعديد منها وخاصة في الداخل ، وكذلك الامر في

معبد التثليث واللات والمربع . وعموماً يمكن ان نضع الملاحظات التالية بخصوص علامات الاحجار :-

١ - لاتماثل علامات الاحجار مع بعضها تماماً من بناء الى آخر وخاصة المتباعدة عن بعضها زمناً وموقعاً . لقد استخدمت بعض الحروف المستعملة في الكتابة مثل (Δ، H، H، H، H) وهي متقاربة مع بعضها في الشكل ، كما ويرد ايضاً الحرف ثين (H) قليلاً ، الا ان هناك علامة كثيرة الورد في عدد من المباني مثل الآواوين الثانية وبعض المقابر وهي مركبة من حرفين هـ الجيم والبدال (جد) (حـ) . كما يرد ايضاً (JN) .

٢ - قد نصادف رموزاً تمثل حروفاً غربية مثل (A, H, I, Ψ) .

٣ - يكون التركيز على العلامات بصورة خاصة في الجدران أما الاقبية فالأمثلة فيها قليلة ، الا ان هذه النسبة ترتفع في القبور .

٤ - هناك عدد كبير من احجار البناء دون علامات وخاصة عند الواجهات .

٥ - الملاحظ ان العلامات مقتصرة على الاحجار المقطوعة من الحلان ، أما الارضيات الرخام أو واجهات الدكاك في المعابد الصغيرة والكبيرة فهي دون علامات ، كما وتخلو اطارات الابواب الحجرية من اية علامة ، وكذلك الاحجار المزخرفة عليها ، كما وتخلو منها الاماندر مثل واجهة اللات .

٦ - هناك علامات قليلة في مبنى في حين تكثر في اخرى .

٧ - لاعلاقة للعلامات المستخدمة باطوال الاحجار ، كما ان اتجاه الرمز لاعلاقة له بوضع الحجارة ، فقد يكون مقلوباً بزاوية مستقيمة او بقائمة .

٨ - لا يحدد الرمز الواحد مكان الحجارة كان تكون ركنية أم تحتل المساحات التالية .

٩ - ان العلامات المستخدمة خارج المبنى قد لا تكون نفسها في الداخل ، مثال ذلك القبر البرجي X١ في الجهة الشمالية الشرقية من السور .

١٠ - في أمثلة قليلة عندما تكون الحجارة ركنية قد تكون لها علامتان ، كما في مدخل الجدار الجنوبي للساحة الاولى في معبد نرجول الثالث عشر .

١١ - تختلف نسبة الاحجار الموسومة من بناء لآخر فقد تكون مرتفعة في مبنى لحد ملحوظ وقد تكون قليلة في اخرى .

١٢ - توم بعض عتبات السلام بعلامات في الوجه المقابل للصاعد .

وخلاصة القول ان علامات الاحجار اصطلاحية وتختلف من بناء لآخر ، كما اننا بحاجة لفهم القيم الرقمية المعطاة للرموز المستخدمة كأرقام .

معبد نرجول (١٣) :-

مكان العلامة	الصف	العلامة	القياس (الطول)	الملاحظات
الجدار		H	٥٤ سم	قياس العلامات من
الجنوبي للساحة الأولى		≡	٤٨ سم	اليمن لليسا - وارتفاع
الأولى من الداخل		H	٨٢ سم	الصف من (٥٤ - ٥٧ سم)
		>	٦٩ سم	
		>	٩٣ سم	
		7	٧٠	
		H	٧٧	
		✓	٢٣	عين الحجارة السابقة في عمق المدخل الجنوبي
		L	٤٥	
		<	٧٦	يسار المدخل - الارتفاع
		>	٨٣	(٤٠ سم)
		?	٤١	
الصف الثاني		>	٨٠	ارتفاع (٤٢ - ٤٦ سم)
		?	٨٠	
		H	٨٨	
		V	٢٥	
		?	٨٤	
		7	٨٧	
		?	٢٤	
الجدار الجنوبي	الثاني	+) (?)	٣١ سم	يسار المدخل (من الداخل)
		H	٨٠	الارتفاع (٤٠ سم)
الساحة الأولى			٨٨	

ن العلامة	العلامة	القياس	الملاحظات
الآول	♀	٩٠	الارتفاع (٥٣ سم)
	o	٢٥	
	H	٦٨	
	?		
الثاني	ψ	٧٣	الارتفاع (٣٦ سم)
	⌘	٦٨	
	⌘	٥٨	
	?	٧٥	
ضية الدخول			
ساحة			
ثانية			
الضلع الشرقي			
الآول	بلا	٤٦x٤٦	
	NJ	٣٦ x ١٠٠	
	NJ	٤٠ x ٩٥	
	NJ	٣٩ x ٩٧	
الثاني	بلا	٤٧ x ٦٩	
	H	٣٦ x ٨٨	
	H	٣٦ x ٩٢	
	H	٣٦ x ٨٣	
	[N]	٤٠ x ٨٨	
	NJ	٤٤ x ٧٧	

القبر ١٨ في الجزء الشمالي الشرقي لسور المدينة

مكان العلامة	الصف	العلامة	القياس	الملاحظات
الشمالي	الأول فوق	٥	٧٦	الارتفاع (٣٥ سم)
	الحليه	٥	٧٧	
		١٤	٨٣	
		٥	٧٦	
		٥	٧٦	
		١٤	٨٦	
		٣	٧٥	
		٣	٩٣	
		٣	٥٢	
		بلا	٤٤	
	الثاني	؟	٧٣	الارتفاع ٣٣ سم
		٥	٨٧	
		٥	٨٢	
		٥	٨١	
		١٤	٧٣	
		٥	٩٢	
		بلا	٦٥	
		بلا	٦٧	
	الثالث	بلا	٥٥	
		٥	٨٩	
		٣	٩٨	
		١٤	٧٧	
		٦	٨٣	
		٥	٨٣	

مكان العلامة \_ الصف \_ العلامة الملاحظات

الشمالي	الثالث	٥	٨٣	
		٥	٨٣	
		٥	٦٤	
		٥	٨٨	
		٥	٨٨	
	الرابع	١٤	٥٢	الارتفاع (٣٠ سم) .
		٥	٩٧	
		٣	٧٦	
		بلا	٦٦	
		<	٦٧	
		٥	٦٥	
		?	٨٢	
		٥	٧٢	
		٥	٧٠	
		L	٤٣	
		٥	٥٩	
	الخامس	١٤	٧٨	
		١٤	٨٨	
		L	٧١	
		بلا	٧٠	
		٥	٥٥	
		١٤	٦٠	
		بلا	٧٦	
		١٤	٧٧	

17 18 19 20 21 22 23  
 24 25 26 27 28 29 30  
 31 32 33 34 35 36 37  
 38 39 40 41 42 43 44  
 45 46 47 48 49 50 51  
 52 53 54 55 56 57 58  
 59 60 61 62 63 64 65  
 66 67 68 69 70 71 72

هوامش الفصل السادس عشر

1 - Kalayan , Haroutune , « Notse On Assembly Marks , Drawings and Models Concerning the Roman Period Monunments in Lebanon »

المجليات السورية ١٩٦٩ ، دمشق ، ص ٢٦٩ - ٢٧٤ .

2 - Ibid . , p . 269 .

القياس

مكان العلامة الصف

٤٠	٥		
تشير القياسات الى أن	١٧ + ٥٣	بلا	
الحجارة مجزئين على الدعامة وبعدد	٥٥	بلا	
الارتفاع (٣٥ سم)	٦٣	٢	السادس
	٧٠	٥	
	٨٠	٥	
	٧٢	٥	
	٧٣	٥	
	٧٠	٤٩	
	٩١	بلا	
	٧٦	بلا	
	٧٨	٥	
	٦٠	بلا	
	٤٢	بلا	

الفصل السابع عشر

عناصر فنية من الحضرة

## الفصل السادس عشر

### علامات البنائين

عندما ندخل الى مدينة الحضر ونتمعن في اثارها أو نشاهد المستخرج منها في متاحف القطر تتكون لدينا فكرة عن المستوى الفني الجيد الذي وصلت اليه المدينة .  
واضافة الى النزعة العالمية في الفن ، عصر الحضر ، الا أن وجود الحجارة في محيط المدينة أسهم بشكل فعلي في قولبة عمارة المدينة وصناعة تماثيلها ، فالحجر هو ما افتقرت اليه بابل وسومر ، أما اشور فكانت اوفر حظا الا ان اماكن تواجد الحجارة الصالحة كانت بعيدة ايضاً .

من الواضح ان الفكر الديني كان المحرك الاساس لصناعة العديد من الاعمال الفنية لرضاء الالهة ولكي يحصل المواطن على الخلاص له ولابنائيه ، وهو تعبير كثيراً ما يواجهنا في النصوص . الا أن الحضر على الرغم من توفر حجر الحلان لديها ونوعاً من الرخام المعرق الا أن هناك تماثيل أو أحجاراً كانت مستوردة ، فالقطع الرائعة التي زودنا بها معبد مرن (هـ) كانت على جانب من الاهمية بموجب مواصفات مدرسة يونانية وتمثل فيها خصائص المهتم كاله البحر « بوسايدون » و « ابولو » واله الحب « كيوييد » (الشكل - ٥٤٢ - ٣٤٥) . ومن الواضح ان جميع هذه التماثيل مستوردة لعدم توفر هذا النوع من الحجارة في المنطقة وكذا اسلوب عملها .

كما هو الحال في العراق القديم ومناطق اخرى من الشرق أمدتنا الحضر بمواضيع مختلفة في فن النحت بانواعه البارز والمجسم والكامل ، وكانت هذه التماثيل على نوعين الأول ان تكون جزء من البناء ، وخاصة في واجهات الآواوين او قطعاً مستقلة توضع في المعابد أو اماكن اخرى .

كما هو الحال بالنسبة للتقسيمات التاريخية . فان المختصين قسموا النحت في الحضر الى ذات التقسيمات: التكوين ، الاسياد ، الملوك . الا ان لكل من الفترات المذكورة هناك سمات عامة لم تتغير . ويمكن بصورة عامة اجمال خصائص النحت العربي الحضري الى

مايلي :-

- (١) ضمن الزعرة العالمية السائدة تم اقتباس جملة خصائص يونانية رومانية .
- (٢) ضعف البعد الثالث في المنحوتات مع عدم مراعاة القياسات الطبيعية بدقة .
- (٣) الاكثار من استعمال المصوغات والملابس المزركشة والمطرزة .
- (٤) تفضيل الوضع الامامي في تمثيل الاشخاص .

(٥) لم يعن في جميع الامثلة بنحت الظهر واكتفى بتشكيلات ساذجة لان ظهر التمثال كان يواجه الجدار ، فهي اكثر من أن تكون نحتاً بارزاً ولكنها في الوقت ذاته أقل من أن تكون نحتاً مكتمل التجسيم وقد نظر النحات اليها كأنها جزء من البناء الذي وراءها فهي لحد ما صنعت لخرقة ذلك البناء<sup>(١)</sup> ومن الواضح ان بعضاً من تلك التماثيل كان يوضع على رفوف على ارتفاع من بداية الجدار . الا أن الموصفات السابقة ليست دائمة فمثال بعلمين المركب من المعبد الخامس (الشكل - ٣٥ - ٣٧) نحت ظهره وجانبه بشكل دقيق وجيد . وهذا يشير الى أن الفكرة التي مثلها الفنان أثر في طبيعة اخراج الاثر . وذات التقليد لم يكن دوماً هو المقصود .

لقد ظهرت الالهة كاملة في أقواس الآواوين الكبيرة ضمن المجموعة الثانية ، في حين ظهرت الالهة والاشخاص في الآواوين الاصغر بشكل نصفي . وما الترتيب الأول الا إعادة لما صورته لنا الفنان الاشوري بدور شروكين وغيرها على أقواس مبانيهم حيث يظهر الهاً مجنحاً بشكل متتابع . وفي داخل الايوانين الكبيرين الشمالي والجنوبي نحت الفنان الحضري وجوهاً على شكل أقنعة ، ويرى الاستاذ سفر بانه تكرر لما كان في الابنية الدينية الاشورية<sup>(٢)</sup> الا أن هناك مشاهد جميلة بالنحت البارز وصلتنا من معبد اللات ويبدأ بالالهة اللات على ظهر بغيرها (الشكل - ٢٢٣) وفي المشهد يظهر الملك سنطروق نفسه حافي القدمين كتعبير عن قدسيته الاحتفال . ويزين المشهد جوق موسيقي يرينا انواعاً مختلفة من الات العزف كالناي المزدوج والها رمونيك والصنوج وغيرها (الشكل - ٢٢٥) تظهر مغنية وكأنها تصدح بصوتها .

واضافة الى المشهد الموسيقي في الاعلى فان أسفله مزين باوراق وثمار العنب (الشكل - ٢٢٤ - ٢٢٦) .

ان مايقال في النحت البارز عموماً انه يمثل مشاهد دينية توضح علاقات بين الالهة (الشكل - ٢٢٣) وادوارها بشكل رمزي . ومن المشاهد اللطيفة الالهة اللات مخوذتها وتظهر على ظهر أسد والى جانبيها امرأتان (الشكل - ٣١) . والملاحظ وجود اثار مسامير على أجزاء من المنحوتة اضافة الى اثار بالقيصر تشير الى التطعيم بالاحجار والتكسيته

بالصفائح الذهبية وقد نرى الاله السومري - البابلي أدود وهو يحمل شعاره العتيد بما يعبر عن البرق (الشكل - ٢٣٩) .

أما التماثيل الكاملة فيميز مظهرها - الخشوع والكبرياء معاً مع رفع اليد اليمنى تحية للالهة ، وقد حل هذا الوضع من عصر الوركاء وعبر الفترات التالية اشارة للخشوع للالهة التي حلت محلها حركة اليد اليمنى لتعبر عن الولاء للالهة .

ومن القطع اللطيفة المنحوتة نماذج لمباني او معابد بعضها فيه نوع من التعقيد بامدة تدور حول المركز (الشكل - ٢٥١) ، والاخر بشكل اربعة دعائم تقف بين كل اثنين منها الهة (الشكل - ٢٥٢) ، او بناء مصغر تعلوه قبة بما لانعهده في الحضرة (الشكل - ٢٥٤)

أما اعمال صب المعادن فقد وصلتنا لها قطع جميلة منها رأس الاله ديونيسوس الذي وجد امام الايوان الشمالي الكبير (الشكل - ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨) .

#### الرسوم الجدارية :-

كشفت التنقيب في الحضرة على مجموعات من الرسوم كان أهمها المكتشفة في بيت معنو ، الى الجنوب من المعبد الكبير وفي مسالك وغرف البوابة الشرقية ، وأمثلة قليلة في معابد مستعرضة القاعة كالسادس والثالث ، وفي القصر الشمالي . لقد انجزت الرسوم المذكورة بالحزوز على أرضية من الجص أما الملونة فقليلة جداً وانجزت باستخدام اللونين الاحمر والاسود . وأسلوب الرسم بالحزوز معروف في عدد من المدن العربية مثل تدمر والصالحية بسوريا .

مثلت الرسوم الجدارية على ارتفاع متر الى متر ونصف من أرضية البناء الذي مثلت فيه الا أن مشاهد لجالسين في الغرفة (٦١) من بيت معنو مثلت على ارتفاع (٨٥ سم) ، في حين مثلت نماذج قليلة على ارتفاع نحو نصف المتر كما في مدخل الايوان (٤٦) في بيت معنو . ومن الملاحظ ان الرسوم تؤعان جيدة ورديئة ، كما توجد أيضاً نماذج ما بين النوعين المذكورين . والملاحظ ان النماذج الرديئة رسمت بمستوى أقل من نصف متر . الا أن هناك نماذج ترتفع لنحو المترين ، كما في الغرفة الصغيرة (٥٩) لبيت معنو ، وكذا نماذج في البوابة الشرقية .

لقد تناولت يد الفنان العربي مواضيع شتى كالصيد ، جلسات اشخاص ، مشاهد منفردة لحيوانات ، رسوم هندسية ، اشكال عمارية ، ورايات حضرية .



مثل الفنانون مشاهد الصيد، ركوباً على الخيل أو بدونها . أما الفارس فقد مثل بحجم كبير زاد على الحصان نفسه تأكيداً على أهميته ، حتى تكاد رجلاه آن تماسا الأرض . وكما هو الحال مع الأمثلة الأخرى فضل الفنان رسم الوجوه بشكل يقابل الناظر ، وهو الأسلوب الذي تجنبه فنان العراق القديم لسهولة تمثيل الوجه بوضع جانبي . أما الصدر فقد ظهر مواجهاً الناظر هو الآخر . وقد مثل مثلاً . أما اليدين فقد ظهرت اليسرى منها ممسكة بالقوس ، والآخرى بوتره ونبلة مصوبة ، وقد مثل القوس بحيتين يربط بينهما جزء مستقيم - وإذا ما أتينا إلى الزي فالقلمسوة العالية للرأس والسروال كان الزي المألوف لدى عرب الحضر وتدمر . أما الحصان فقد مثله الفنان بتفاصيل جسمه بما يعكس حيويته ، وهو أمر يعيد الذاكرة إلى تمثيله في لوحات الآشوريين ، إلا أنه في كل المشاهد الحضرية ظهر فريداً لاتصحه العربة التي كثيراً ما لازمت مشاهد الصيد الآشورية .

من المشاهد اللطيفة التي مثلها الفنان العربي شخصاً مفرداً أو مجموعة من الأفراد مضطجعين على وسائد فوق سرير ، وهو أمر يذكرنا بمشاهد آشورية مماثلة كالتي يظهر فيها الملك آشور بانيبال على لوح يتناول الطعام والشراب مع زوجته (الشكل - ٣٥٨) . أضف إلى ذلك أن أسلوب الاضطجاع على الوسائد لازال ملاحظاً في مضارب الأعراب واكوخهم . ويبدو أن الرومان تأثروا بالشرق بهذا التقليد .

أما بالنسبة إلى تمثيل الحيوان فقد ترك الفنانون العرب نماذج لها ، لقد مثلوا الخيل والمها والغزال وبالمثل الأسد والخنزير . وعلى الرغم من مألوفية الجمال في منطقة الحضر إلا أنه رسماً واحداً فقط ، مما هو مكتشف ، ظهر فيه بغير (الشكل - ٣٦٦) . أما الطيور فقد كان النسر في مقدمة ما مثلوه منها لقد سيته .

لقد مثل الفنانون أيضاً أشكالاً هندسية كالدائرة التي تتقاطع في مركزها أقواس لتشكيل أوراقاً ثلاثية أو رباعية أو سداسية . وهذه تشكيلات يمكن الحصول عليها بتغيير موضع البركار عدة مرات على قطر الدائرة . وكما نتذكر من الأمثلة الآشورية أن تمثيل الأوراق السداسية جاء في أرضيات قصر سنحاريب في نينوى وكذا في دور شروكين . لوحظت الزخرفة منحوتة أسفل اسكفة المدخل الأوسط في المجموعة الشمالية عبر الجدار الفاصل ، وإن اسكفة الغرفة بين الداخل للأيوان الجنوبي الكبير .

أما النباتات فهي قليلة التمثيل منها ما مثل شجيرات بأسلوب بسيط مع خنزير (الشكل - ٣٥٦) .

ومن العناصر المرسومة آواوين وأقواس تتوجها شرفات من النوع الذي نراه في المنحوتات الآشورية . وفي قطعة معروضة بمتحف الموصل (الشكا - ٣٧٧) رسم بناء

بطابقين مع دائرة البروج التي تقف إلى جانبها إله واقفة تضع يدها عليها وكأنها تحاول ادبها ليحصل الزمن الذي يأتي أن يتوقف .

كما مثل الفنان العربي المشاهد المختلفة ، لم ينس رسم شعار طالمنا تكرر في منحوتات وكتابات المدينة ، وهي الراية « سحيا » (٣) وما أفادتنا به الرايات المحززة هو تأكيد أن لأعلاقة لللال بالجزء العلوي من الراية إذ أنه في جميع الأمثلة يبرز إلى الخارج لذلك أشرت إلى أنه يتصل بشعار ثورتا / نركال السومري - الأكدي .

أما أبعاد الأشكال المنجزة من أشخاص وحيوان فهي بين (١٢ - ٢٠ سم) . وإذا أتينا إلى الغاية من تلك الرسوم ، فعلى الرغم من بعضها تخليدياً إلا أن هناك ملاحظات أخرى . والذي يبدو أن الرسوم انجزت بعد إنتهاء حياة المدينة في معظم الاحتمالات . إلا أننا مع ذلك لا ينبغي أن نهمل وجود أكثر من تبييض بالجص في القصر الشمالي في كل منها رسوم وهو أمر يدل إلى أن التقليد استمر لفترة من الزمن . وما نراه من تشويه متعمد للوجوه المرسومة يبدو أنه يشير إلى انزلاق الناس في هاوية السحر ، إذ أن مثل تلك الممارسات عرفها الإنسان منذ عصر الكهوف . « أننا لم نعد نرى تمثيلاً لمشهد فيه مضاء . وإن أمكن سهلة للرسم عليها كالجص كان يمكن للعربي أن يمثل عليه آلات الحصار التي لقي منها الرومان الدمار . أو مشهداً ملكياً . بل لم يعد السيف جزءاً من المعركة وإن قتال الحيوان يظهر باستخدام القوس والسهم فقط ، رغم تمثيل السيف مع الملوك والأمراء وقادة الجيش في قطع النحت الحضرية » (٤)

هوامش الفصل السابع عشر

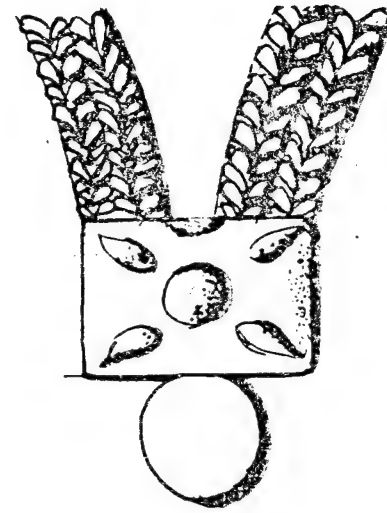
١ - سفر ومحمد علي ، الحضر مدينة الشمس ، ٥٣ .

٢ - المصدر السابق ، ص ٣٢٥ .

٣ - تراجع موضوع السما في الديانة .

٤ - الشمس ، ماجد : « رسوم عربية من الحضر » ، سومر ، م ٣٧ ، ١٩٨١ ، ص ١٤٩ .

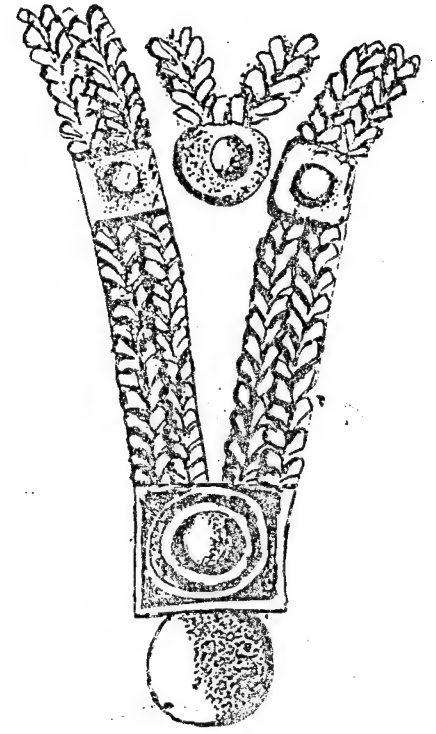
## الفصل الثامن عشر العمارة السكنية في الحضرة



(الشكل - ٣٦٥) - تمثيل لقلادة ممي ويظهر فيها

رمز زحل المتمثل بأربعة أوراق حول دائرة .

(٧٦٧٥٣ - م ع) .



(الشكل - ٣٦٤) - تمثيل لقلادة دوشفري في

بقصرين متحدي المركز .

تمثالها (٥٦٧٥٢ - م ع) . ويلاحظ فيها شعار الشمس المائل

## الفصل الثامن عشر العمارة السكنية في الحضرة

يحتل السكن مكانة مهمة في كل مدينة ، فقد استت لحماية المواطنين وإدارة شؤونهم .

في الحضرة لم نوفق الى الان للتنقيب في حارة سكنية لعامة الناس وما وافانه به التنقيب بيوتاً كبيرة لاناس موسرين أو اهل منزلة كرجال دين . وكما مرَّ أن الديانة تشكل السمة الاساسية للمدينة فهي الرابط الروحي لابناء المملكة ، وفي حارتين سكنيتين لاحظنا وجود معبدتين لصقها في حين لم يكتمل التنقيب في قصر قرب البوابة الشمالية ان بروز سمة التركيز على البيوت الكبيرة دون الصغيرة ، لعامة الناس ، ظاهرة نشاهدتها في تدمير العربية أيضاً ، فالبيوت التي نعرفها هي للاغنياء ولا تخرج في مخططها عن البيت الشرقي المعتاد كالساحة والغرف المطلة عليها<sup>(١)</sup> على ايه حال لا يمكن افتراض عدم وجود سكن عامة الناس داخل المدينة وانها كانت مقصورة على استخدام ارضها لاهل النفوذ لسبب بسيط هو أن المدينة كانت تأوي العديد من الفنانين والحرفيين اضافة الى الجنود وليس من الحكمة اقتراض مبيتهم خارج المدينة . الا انه مما تجدر الاشارة اليه أن المرء حيثما اتجه حول الحضرة ، وعلى مسافة منها ، وكذا في اماكن على التثرار فانه يرى كسر الفخار الحضري متراميه مما يشير الى وجود مستقرات دائمة وشبه دائمة هناك ، الامر الذي يتطلب التنقيب في بعضها على الرغم من ان فعل جرارات الزراعة قد نال منها.

بالنسبة الى الاماكن التي تم التنقيب فيها يمكن الاشارة الى ثلاث وحدات سكنية

هي :-

١ - بيت معنو ، ويقع الى الجنوب من المعبد الكبير عبر الشارع العام ، ويوجد لصقه معبد صغير هو المرقم بالاول .

٢ - مجموعة سكنية تطل على الساحة التي يطل عليها المعبد الحادي عشر .

٣ - القصر الشمالي ، المشيد على مسافة من البوابة الشمالية للمدينة .

## المواصفات العامة للعمارة السكنية في الحضر :

لكي نلم بمادة اساسية عن العمارة السكنية من الضروري التطرق الى النقاط المهمة في الموضوع التي يمكن ان تشتمل على مايلي :-

١ - التخطيط الارضي .

٢ - مادة البناء .

٣ - التسقيف .

٤ - الشكل العام .

١ - التخطيط الارضي .

أ - في بيت معنو :

نطلق على أهم البيوت المكتشفة في الحضر هذا الاسم لعثور المنقبين على كتابتين في عضادتي بابي الدخول الى يسار الداخل ، احدها في اطار الباب الاول المطله على الشارع والاخرى في نهاية الحجاز (الرقم - ٢٢ ، حسب الخارطة - ٣٧٢ ) الذي يؤدي الى الساحة الرحبة (الرقم - ٤٤) . أما نصا الكتابين فهما : « ليكون مذكوراً عجا بن معنو » و « ليكون مذكوراً رفشا بن معنو » (٢) ويستنتج الاستاذ سفرو محمد علي من وجود معبد يواجه الشارع العام ومن الكتابتين بأن للبناء صفة دينية تتصل بالمعبد .

من الملاحظ في عديد من البيوت القديمة في القطران الدار قد يردم ثم يعاد استخدام اسمه أو جدرانها لارتفاع معين في الدور الجديد مع بعض التغييرات أحياناً . وفي بيت معنو وجد أن البناء مر بدورين وهو الامر الذي يفسر ارتفاع مدخله المطل على الشارع العام زهاء المتر والنصف في حين ظل المعبد الأول على نفس المستوى . ان زيارة للبيت أو التطلع الى خارطته تكون لنا فكرة بانه يتألف من وحدة رئيسية تجاورها الى الشرق بشكل خاص وحدات فرعية ترتبط بها .

يدخل الى الدار من الضلع الشمالي ، عبر مدخل باطار حجري عرضه (١٤٥ م) ، الذي عند اجتيازه نأقي الى مجاز طوله (١٥١ م) وعرضه (٢٥ م) . وإلى يمين المدخل غرفتان تطلان على الحجاز وإلى يساره غرفة صغيرة يليها ممر يقود الى ردهة سكنية تتصل بالرئيسية من جهة اخرى أيضاً . وفي نهاية الحجاز توجد باب ذات اطار حجري عرضها (١٣٠ م) وارتفاعها (٢٢ م) تؤدي الى ساحة مستطيلة يطل عليها ايوانات في الشمال والجنوب منها وتبلغ المسافة بينها (وهي عرض الساحة) (١٨٢٥ م) ، في حين يبلغ

طولها (١٨٤٠ م) . وإلى الغرب من الساحة توجد سقيفة بأربع دعائم عرضها (٣٢ م) وعمق كل دعامة متراً واحداً ، وبيلي السقيفة ، صوب الجنوب سلم تجاه الغرب بنيت عتباته بالحجر الاخضر المعرق ، يحاذيها جداران (الشكل - ٢٧١) . وفي الركن الجنوبي الشرقي توجد منصة أو دكة من الحجر ترتفع عن ارضية الساحة (٦٠ سم) مساحتها (٦٩ × ٣٧ م) . ويوجد على طول الضلع الشرقي للساحة ممر بعرض (١٣٥ م) ينتهي بجزئه الجنوبي الى الدكة المذكورة وفائدة الممر المذكور أنه يؤدي الى ثلاث وحدات سكنية اثنتان الى الشرق منه والاخرى خلف الايوان الشمالي والتي يؤدي اليها ممر في الحجاز الرئيس يسار الداخل ، كما مر بنا . أما الوحدات المشار اليها فقوامها ساحة تطل عليها الغرف احدها (الرقم - ٢٦) مزودة بسلم حجري أسفل قوس يحمله (الشكل - ٢٧١) .

من الملاحظات التي تسجل عند النظر الى المداخل الرئيسة للمساكن المكتشفة ، ومنها بيت معنو أنه ليس على محور الساحة عند المنتصف إذ ان امتداد محور الحجاز يقع على المسافة الكائنة أمام السقيفة الى جانب الايوان أو السقيفة لا يرى من الخارج .

يبلغ عرض الايوان الجنوبي والمتجه بفتحته نحو الشمال (٧ م) وعمقه (٨٤٠ م) ، وخلف الايوان غرفة مستعرضة مساحتها (١٦١٨ × ٤ م) يؤدي اليها باب في منتصف الضلع الجنوبي للايوان (الشكل - ٢٨٦) ، فيها اربعة مداخل اخرى تؤدي الى مرافق في الدار منها ردهات الى جانبي الايوان . وفي الايوان كشفت مجموعة من الرسوم المحززة على الجدران وكذا في الغرفة المستعرضة والاجزاء التي تجاورها . اما الايوان الشمالي فهو بعرض (٥١٨ م) وعمقه (٩٧ م) . وكما هو الحال في الجنوبي توجد خلفه غرفة مستعرضة (١٠٨ × ٤ م) يؤدي لها مدخل في منتصف الضلع الشمالي . وإلى جانبي الايوان توجد ردهات . ومن الواضح ان الترتيب المذكور يذكركنا بطراز « بيت خيلاني » الذي سبق الكلام عنه في موضوع الايوان . كما ويذكركنا تكرار الوحدات التي قوامها ساحة تطل عليها غرف بالاسلوب الذي سار عليه تخطيط قصور العراق القديم لعدة آلاف من السنين .

أما بالنسبة لابعاد بيت معنو فان التخطيط الكامل لما يحيط به لم يكتمل ، الا انه بالنسبة لطول الضلع الغربي مثلاً يبلغ زهاء الستين متراً ، الا ان هناك ردهات اخرى خلف الغرفة المستعرضة للايوان الجنوبي لم تكتشف تماماً .

في الخمسينات تم تنقيب وحدات اساسية في بيت معنو وفي مطلع الثمانينات كشف على أجزاء اخرى تقع الى الغرب من الوحدة الرئيسية منها ساحة غير منتظمة تؤدي الى غرفة مستعرضة ذات مدخلين فيها معلق مبني بالحجر والجص امتداده بامتداد الغرفة البالغ

(٥٤) ويتجه صوب الشمال ايضاً. أما المباني الكائنة خلف المعبد فما تقب فيها ليس فيه ايوان.

#### ج - التخطيط في القصر الشمالي :-

تم التنقيب في القصر المذكور خلال الخمسينات ، وفي بداية السبعينات تقبت أجزاء أخرى منه ، الا أن هناك أجزاء عديدة لانزال بحاجة الى التنقيب ورغم الفترة الطويلة التي مضت على التنقيب ، الا ان آية معلومات أو خارطة لم تنشر عنه .  
يقع القصر على يمين محور الدخول الى المدينة عبر البوابة الشمالية . وقوام القصر وحدة بنائية رئيسية أمامها ساحة مربعة تقريباً تحدها غرف وأواوين ويشكل القصر الجزء الغربي منها . وتشغل الساحة مساحة (٥١٧ × ٤٦٦ م) ، (الشكل - ٣٧٥ ، ٣٧٦) .

يختلف القصر الشمالي في تخطيطه عن الوحدات البنائية التي سبق الكلام عنها في كون الايوان مفتوحاً نحو الخارج ، تجاه الساحة ، وليس فيه ما يحقق الخصوصية بالنسبة للمتواجدين في الساحة الامامية . وازافة الى ذلك توجد مزية أخرى هو أنه متجه بفتحة نحو الشرق ، اي بخلاف الأواوين التي سبق الكلام عنها ، وهو أمر قد يشير الى أن الغاية من اقامته ليست سكنية بل ربما ذات سمة دينية اداريه . أما عمق الايوان المذكور فهو (١١٨٢ م) وعرضه (١٠٢٢ م) . وحول الايوان ، بثلاثة اتجاهات يوجد ممر يفتح الى جانبي الايوان بمدخلين على الساحة ، بما يذكرنا بايوان المدائن . أما عرض الممر فهو (٤ م) في الجانب الغربي ، و (٣٦ م) جهة الجنوب ، و (٢٤ م) جهة الشمال . وكما هو الحال في بيت معنو يوجد مدخل في ضلع الايوان الغربي وعرضه (١٣٥ م) يؤدي الى الممر المحيط بالايوان .

من الردهات المهمة في القصر الشمالي غرفة كبيرة يفصلها الممر عن الأيوان ، الا أن الدخول لها ليس على نفس محور الباب الموجود في الايوان . ويستمر الممر محيطاً بالغرفة في جانبيها الشمالي والجنوبي ايضاً . أما مساحة الغرفة فهي (١١٣٣ × ١٠٥٦ م) . وما يلاحظ في الضلعين الشمالي والجنوبي وجود دعامتين حجر عند المنتصف الغاية منها المساعدة في تخفيف الثقل على الجدران اللبن في حمل السقف . واستناداً الى الطابوق المربع الذي استخرج من الغرفة عند التنقيب والذي لا يزال بعضه فيها أن السقف كان مشيداً بهذا النوع من الاجر المشوي لحد الاحمرار . الا اننا لانعرف ما كان عليه شكل القبو

(١٠٨٥ م) باستثناء ممر عند الضلع الشرقي ، في حين بلغت المسافة بين المعلق والضلع الجنوبي للغرفة (٢٥ م) وبين الجدار الشمالي والمعلق (٦٠ سم) . والى جوار هذه الوحدة وحدة سكنية أخرى قوامها مجاز طويل وعريض يؤدي الى ساحة وايوان أما الدخول ، فهو كبيت معنو ، من الضلع الشمالي عبر مدخل ذي اطار حجري عرضه (١٥ م) يؤدي الى مجاز عرضه في بدايته متران وعند اجتياز لمسافة (١٣ م) يسمي بعرض (٢٥ م) . والى يمين الداخل يوجد بئر مصفح بالحجارة . أما طول المجاز فهو (٨ م) من عتبه الدخول الى الجدار الجنوبي الذي يوجد جواره ايوان لا يقع على امتداد او باب الدخول بل ينحرف الداخل الى اليمين ليصل اليه ، وهي طريقة للحفاظ على خصوصية الجالسين في الايوان والساحة التي امامها التي بلغ طولها (٣٠ م) . اما فتحة الايوان فهي (١٠ م) يضاف لها (٤ م) الى كل جانب كدعامتين تحدان من سعة الايوان ، أي ان عرض الايوان الفعلي هو (٤ م) ، أما عمقه فهو (٦٥٥ م) .

من الملاحظات التي يمكن تسجيلها في وحدة بيت معنو أن ايوان المعبد الأول يبرز عن مستوى واجهة البيت جهة الشمال .

#### ب - الوحدة السكنية للمعبد الحادي عشر :

هي من الوحدات السكنية المهمة المنقبة في الخمسينات مع المعبد (١١) ، (الشكل - ٣٧٢ ، ٣٧٤) .

قوام الوحدة عدد من المنازل أهمها تلك التي تحتل الجانب الغربي ، تليها أخرى جهة الشمال خلف المعبد وهي غير منتظمة . كما وتوجد مباني جهة الجنوب ، في حين لم تنقب الاجزاء التي تحتل الجانب الشرقي من الساحة التي تطل عليها المنازل والمعبد . أما المساحة التي تحتلها الساحة فتبلغ (٢٧٨ × ٢٤ م) .

لو أتينا الى الجزء الغربي نراه يتألف من بنائين رئيسيين بينها ساحة رحبة تحتل مركز البناء وتطل عليها الغرف ويفصل بين البنائين ساحة مستطيلة (الرقم - ٥٢) ، تؤدي الى غرفة في الجانب الغربي (الرقم - ٢٥) . وهذه المباني الثلاثية تمتد واجهتها (٤٤ م) وتمتد لعمق (٢٣ م) .

من الملاحظات التي تسجل عند النظر الى خارطة مباني المجموعة السكنية نرى ان الموجودة منها جهة الغرب فيها ثلاثة أواوين أرقامها (٣٣ ، ٥١ ، ٢٧) وتتجه جميعها صوب الشمال بفتحتها ، وفي الجنوبية يوجد ايوان واحد (برقم - ٢٦) يطل على الساحة

. أما سمك جدار الغرفة فتران ، في حين بلغ سمك جدار الايوان (١٥٥ م) .  
الى الشمال من الايوان توجد ساحة ووحدة بنائية قوامها مجاز مستطيل ، وإلى يسار  
الداخل غرفة وإلى يمينه غرفتان النهائية منها مربعة فيها أربعة أقواس ربما لحمل قبة  
أوقبوا .

### ٣ - التسقيف :-

لقد تفنن المعاري العربي في عاصمته بأقامة العديد من السقوف لتغطية مساحات ،  
بعضها كان كبيراً ، بالأقبية . وفي معرض الكلام عن التسقيف عرضت للأساليب المتنوعة  
في اقامة السقف وخاصة بالحجارة في المعابد الكبيرة والمقابر . أما المعابد ذات القاعة  
المستعرضة فقد اشرنا الى أن تسقيفها تم بتقسيم السقف الى ثلاثة أقسام ، اي ببناء ثلاثة  
أقبية باللبن توازي بعضها وتستند على قوسين يتعامدان مع جداري القاعة المستعرضة  
ويوازيان بعضها .

أما في البيوت والقصور فلم يصلنا قبو كامل يغطي آيا من الردهات ، الا أن هناك  
أجزاء من تقبية باللبن في غرفتين خلف القاعة المستعرضة للايوان الجنوبي في بيت معنو  
كما وجدت في المباني الواقعة الى الغرب ضمن المجموعة السكنية للمعبد الحادي عشر .  
وكذا في القصر الشمالي أربعة أقواس عند وجوه الجدران الأربعة يبدو أنه كان يحمل قبة ،  
أو ربما قبواً (الشكل - ١٨٣) . وفيما يخص تسقيف أجزاء من القصر الشمالي فقد سبقت  
الإشارة إلى احتمال التقبية بالأجر المربع المقطع ضمن الانتقاض وليس في مكانها من السقف  
ممع ذلك فإن التقبية في مساكن الحضر المكتشفة كانت عموماً باللبن واستخدام ملاط  
الطين . ومن البديهي أن السقف كان يغطي بالجص اسوة بالجدران اللبن ذات الأجزاء  
المبنية بالحجر . وعلى آيه حال هناك احتمال أن تكون هناك أجزاء في مساكن مسقفة  
بالخشب ، ومع هذا فاننا لانعلم كيفية تسقيف الرواق ذا الدعائم في بيت معنو .

من الملاحظات التي يمكن أن تسجل في المباني السكنية ان بعض أقواس بيت معنو  
والقصر الشمالي فوق المدخل كانت مبنية بالاسلوب العادي باستخدام مادة اللبن ، الا أن  
الممار لكي يخلق الشكل الشعاعي كان يضع قطعاً رقيقة من الحجر بين اللبن .

### ٤ - الشكل العام :-

لم يتم العثور الى الان على قصر أو وحدة سكنية بكامل ارتفاعها تعيننا على فهم  
شكل العام للبناء . وعلى آيه حال ، ان سمك الجدران واستخدام مادة اللبن الخفيف  
مكن من تشييد مباني الحضر بطابقين ، وهو اسلوب مألوف في بيوت الالهة في المعبد  
كبير . وإلى جانب الامثلة الحية التي وصلتنا بطابقين يوجد رسم وجد في أحد المباني  
بمحل بيتاً بطابقين (الشكل - ٣٧٧) .

أما العناصر الجمالية فان ما يمكن استقراءه من الجدران والدعائم الشاخسة وماكشف  
عند في الانتقاض أن قصور الحضر وأماكن السكن لم تكن تزينها وحدات واشكال بشكل  
غير اعتيادي . اننا نرى الجبل المبروم على بعض اكتاف الدعائم في بيت معنو مثلاً ، الا  
ان تلك المباني افترقت عموماً الى الزينة بالجص أو الحجر . وكما هو الحال مع مقابر تدمر  
الغنية بالمنحوتات والرسوم والموزائيك تفتقر مقابر الحضر لمثل ذلك النسق الجمالي البديع  
في الزينية ، وهو عين ما يقال عن الفارق في قصور المدينتين العريبتين .  
والسؤال : اين بيوت الملوك والامراء ؟ اين بيوت قادة المدينة ؟ المدينة تأتي أن  
تجيبنا على ذلك .

### المباني السكنية والاتجاه :-

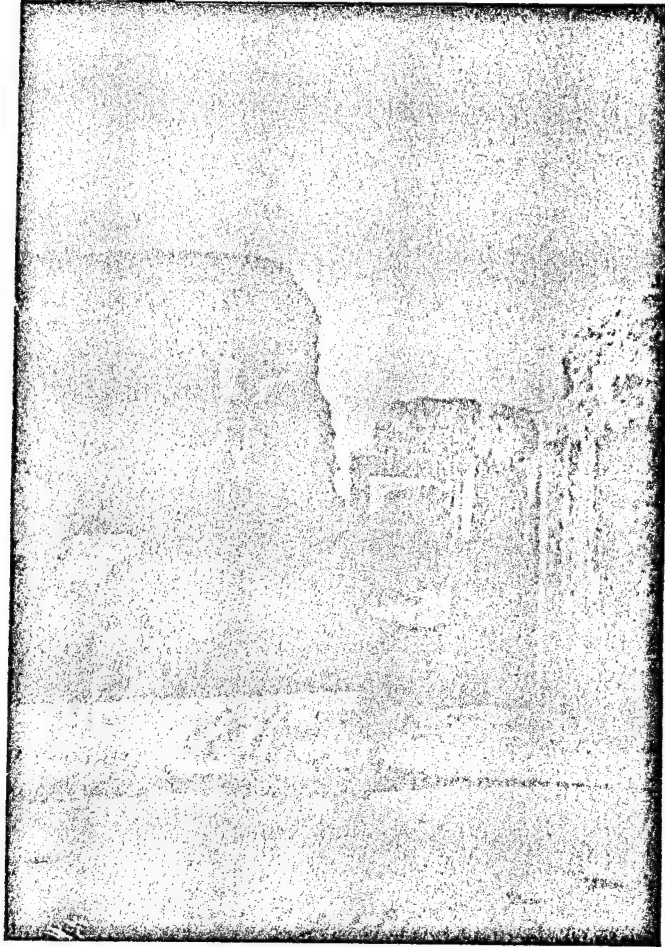
عند تطرقنا الى المعبد المربع عرضنا للمداخل وعلاقتها بالاتجاهات وخاصة شروق  
الشمس على مدى السنة . وقد سبقت الإشارة الى ان المقابر والبيوت أخذت عين توجيهه  
اضلاع المعبد الكبير وذات القاعة المستعرضة ، ومن ثم فان موضوع الاتجاه ليس عابراً بل  
تم عن قصد .

من خلال استعراض آواوين السكن في الحارات الثلاث اتضح بان معظمها يتجه نحو  
الشمال بفتحته في حين اشرنا الى وجود ايوان واحد يتجه بفتحته نحو الجنوب ، في مثال  
بيت معنو ، واخر نحو الشرق في القصر الشمالي .

ان متابعة حركة الشمس السنوية تدلنا على وجود قصد في توجيه فتحات الآواوين  
نحو الشمال في الحضر ، لان الشمس ، في هذه الحالة ، لاتنل منها الا في أيام الصيف  
طويلة النهار عند الصباح ، حيناً لا يكون هناك بناء يحجزها تجاه الشرق أو الشمال . أما  
عند الغروب فان أشعة الشمس لاتنل منها الا لفترة وجيزة حيناً لا يكون هناك بناء جهة

الغرب يحجز أشعتها ، وقد تجنب المعمار الحضري توجيه آواوينه نحو الغرب لأنها تتعرض لفترة طويلة لأشعة الشمس صيفاً . أما الأيوان المتجه بفتحتيه صوب الشمال ، في غودج بيت معنو ، فإن الشمس تنال منه وخاصة وقت الشتاء عندما لا تكون الشمس عمودية حتى وقت الظهيرة . ومن البديهي أن وجود إيوانين مقابلين يمكن من استخدامهما خلال يوم واحد بالتناوب وخاصة وقت الصيف الحار .

أن هذا الأمر يمكن تتبعه حتى في الأمثلة الإسلامية في قطرنا ، كما هو الحال في آواوين قصر الأخيضر . ومن الواضح أن أبعاد الساحة التي تطل عليها الآواوين يلعب دوره في توزيع أشعة الشمس وكذا الرياح على طول السنة .



(الشكل - ٣٦) - مدخل بيت معنو من الشارع العام .

## هوامش الفصل الثامن عشر

١ - البني . عدنان : تدمير والتدميريون . ص ٨٠ .

٢ - سيفر ومحمد علي . ص ٣٥٠ .

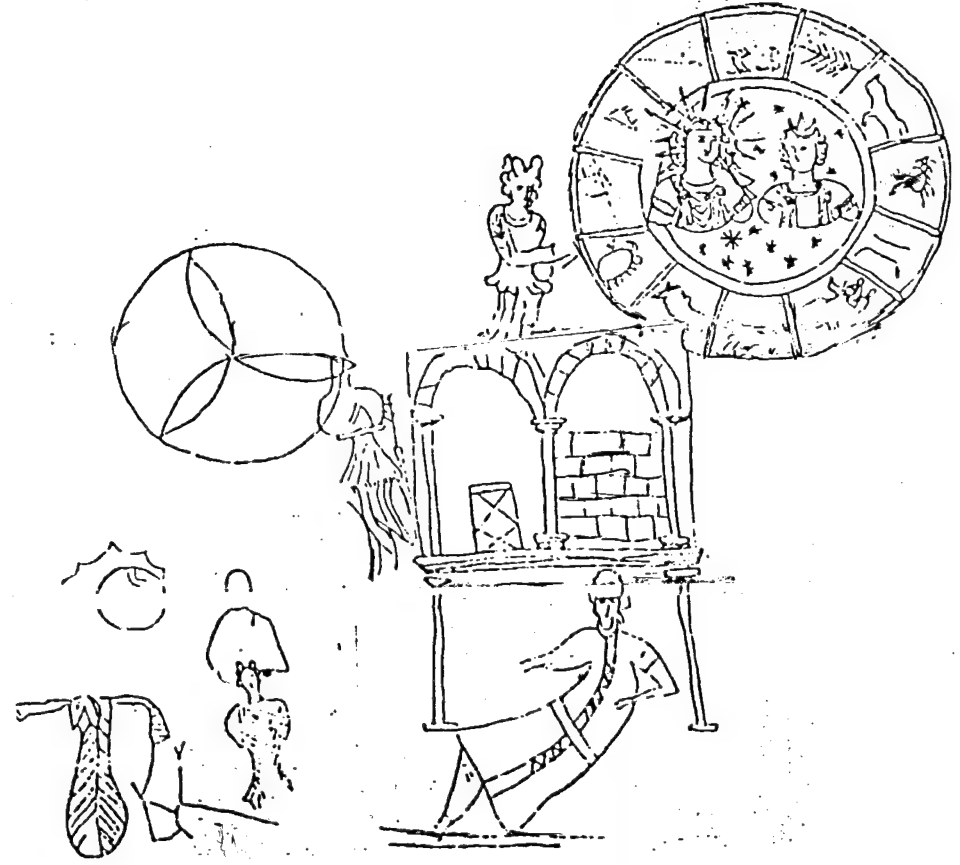
## خلاصة البحث

لقد ضم الموضوع ثمانية عشر فصلاً في تاريخ المدينة وعمارتها وفنونها الاخرى اضافة الى ديانتها .

ان أبرز ما أكد عليه الكتاب هو أن هذه العاصمة لاتزال تنتظر المزيد من الاستكشاف والتقصي ، وان كل ركن فيها يستحق العناية لدراسته . وكما بينا أن البحث المقارن مسألة لا بد منها لاعطاء الاحتمالات الممكنة لما لا يستطيع التعرف عليه من خلال معطيات الحضاراتها وخاصة النصوص ، القصيرة عموماً ، الواردة منها .

وما ركز عليه البحث هو ربط بعض العناصر الفنية والدينية بمدن عربية اخرى . ان أهم النقاط التي عرضها البحث تاكيد الهوية العربية لمعطيات الحضرة بعدما كانت تنسب خطأ الى اناس لاعلامه لهم بتراتها كانهماز الأوربيين في نسب منجزات العرب الى غير أهلها فمرة هي فرثيه واخرى رومانية وبيزنطية ثم ساسانية مع عدم ذكرهم العناصر الشرقية التي اعتمد عليها هؤلاء وكونوا عناصر حضارتهم . لقد نفى البحث ايه علاقة للفرثيين استثنائية بمملكة الحضرة فهي دولة مستقلة ذات سيادة ، اي ليس كما يحلوا للبعض في القول عن تمتعها بالاستقلال الذاتي كهية من الفرثيين ، وان ماكان بين العرب والفرثيين هو مجرد قضايا دفاعية ضد الرومان ، ثم انسلخت عن ذلك للتعق مع الرومان ضد التوسع الساساني .

ان ماكشفت عنه التنقيبات في الحضرة الهوية العربية للموكها ومهندسيها وفنانيتها ، وانه لاوجود لأي تأثير ايراني بل لقد اتضح العكس من ذلك وهو أن المدارس العربية الفنية هي التي أثرت في ايران واست ماسمي بالفن الساساني . لذا بات لزاماً الغاء المصطلح الدخيل وغير العلمي المستخدم للتعبير عن الفنون العربية السائدة في عدد من الممالك العربية لفنون الحضرة وتدمر والرها (أديسا) ومدن اخرى . كما ان البحث أكد على الروابط الفنية الروحية بالعالم القديم . والحضارة التي كانت سائدة في العراق تأصيل الاسس التي استخدمها الحضريون العرب وارجاعها الى النواة التي انبثقت عنها حضارتهم والتي تمثلت بمنجزات القطر والمناطق المحيطة التي تأثرت بها .



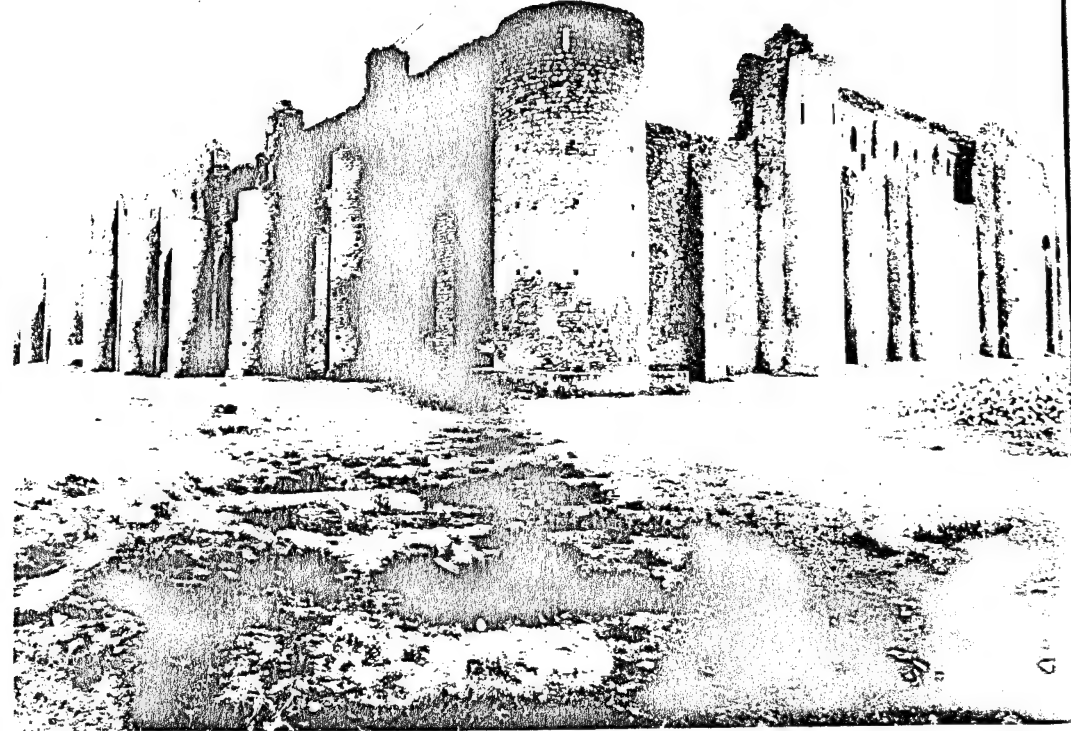
(الشكل - ٣٧٧) - رسم بالحزوز وجد على جدار في بيت معنو ، وهو

معروض حالياً في متحف الموصل ويمثل الشكل

بناء بطابقين فوقه امرأة تدير دائرة البروج



ن ماتم عرضه من اصول عمارية وفنية ودينية ليؤكد الحاجة الملحة في ارجاع  
إل الفنية والعلمية التي ظهرت في العصر الاسلامي الى الارض العربية لا أن تكون  
ن الاسلامية نسيج فارس وبيزنطة . ان تاكيد الذاتية العربية هو المنطلق الفاعل  
العديد من المعطيات الفنية التي سادت في العصر الاسلامي فعمارة الحضرة وفنونها  
مر وفنونها وكذا ممالك العرب الاخرى كل هذه المنجزات لتوضح معرفة العرب  
بقة باصول العلوم والفنون المتعددة . وعليه فحينما ندرس فن قصر الاخضر وسامراء  
صرة والكوفة والموصل ومصر وسوريا وغيرها من مآثر الرقعة العربية خلال العصر  
لامى. انما يذكرنا بنتائج أبناء هذه الامة الاصيل ليس الا مع ذكر مقدرة العرب في  
اعل مع معطيات الشعوب الاخرى واخراجها ضمن نسق معين يؤكد الذاتية العربية  
بها للمنطق الانساني للحضارة .



(الشكل - ٣٧٨) - الاخضر استمرار الخبرات العمارة العربية الحضارية .

- ابن خرداذبة ، عبید الله بن احمد ؛ المسالك والممالك ، ( تحقيق دي جويه ) ،  
بريل ، ١٨٨٩ .
- ابن خلکان ، ابو العباس شمس الدين ؛ وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان ،  
( تحقيق احسان عباس ) ، بيروت ، ١٩٧١ .
- ابن خلدون ، عبد الرحمن ؛ تاريخ ابن خلدون ، بيروت .
- ابن الكلبي ؛ الاصنام ، ( تحقيق احمد زكي ) ، القاهرة ١٩١٤ .
- ابن الاثير ، عز الدين ؛ الكامل في التاريخ ، بيروت ، ١٩٦٥ .
- ابن منظور ، جمال الدين ؛ مختار الاغانى في الاخبار التهاني ، مصر ، ١٩٦٥ .
- لسان العرب ، بيروت ، ١٩٥٧ .
- ابن النديم ، الفهرست ، ( تحقيق رضا تجدد ) ، طهران .
- ابن واصل الحموي ؛ تجريد الاغانى ، ( تحقيق طه حسين ) ، القاهرة ، ١٩٥٥ .
- البستاني ، بطرس ؛ دائرة المعارف ، بيروت ، ١٨٧٦ .
- البغدادى ، صفى الدين ؛ مرصد الاطلاع على الاسماء الامكنة والبقاع ، تحقيق علي  
البجادي ،  
مصر ، ١٩٥٤ .
- البكري ، ابو عبید الله ؛ معجم ما استعجم من اسماء البلاد والمواضع ، ( تحقيق  
مصطفى السقا ) ، مصر ، ١٩٤٥ .
- البنی ، عدنان ؛ تدمير والتدمير ، دمشق ، ١٩٧٨ .
- البيروني ، ابو الريحان محمد بن احمد ، القانون المسعودي ، الركن ، ١٩٥٤ .
- جواد علي ؛ الفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ، بيروت ، ١٩٧٩ .
- تاريخ العرب قبل الاسلام ، بغداد ، ١٩٥٥ .
- الحسني ، عبد الرزاق ؛ اليزيديون في ماضيهم وحاضرهم ، صيدا ، ١٩٦١ .
- الحميري ، محمد بن عبد المنعم ؛ الروض المعطار في خبر الاقطار ، ( تحقيق احسان  
عباس ) ،

- الحوت ، سليم ؛ طريق الميثولوجيا عند العرب ، بيروت ؛ ١٩٥٥ .
- دراور ؛ الصابئة المندائيون ، ( ترجمة نعيم بدوي وغضبان الرومي ) ، بغداد ، ١٩٩٦ .
- الدمشقي ، شمس الدين ؛ نخبه الدهر في عجائب البر والبحر بطرسبورغ ، ١٨٦٥ .
- الدينوري ، ابو حنيفه ؛ الاخبار الطوال ، ( تحقيق عبد المنعم عامر وجمال الشيال  
) ،  
مصر ، ١٩٦٠ .
- الدينوري ، ابو محمد بن قتيبة ؛ عيون الاخبار ، بيروت ، ١٩٦٥ .
- ساكنر ، هاري ؛ عظمة بابل ، ( ترجمة د . عامر سليمان ) ، الموصل ، ١٩٧٩ .
- سفر ( فؤاد ) ومصطفى ( محمد علي ) ، الحضرة مدينة الشمس ، بغداد ، ١٩٧٤ .
- سهراب ، عجائب الاقاليم السبعة الى نهاية العالم ، فيقا ، ١٩٢٩ .
- السهلي ، عبد الرحمن ؛ الروض الانف في شرح السيرة النبوية لابن هشام ، ( تحقيق  
عبد الرحمن الوكيل ) ، دار الكتب الحديثة .
- الشمس ، ماجد ؛ الحضرة ، بغداد ، ١٩٦٨ .
- الشهرستاني ، عبد الكريم ؛ الملل والنحل ، مصر ، ١٩١٠ .
- الاصفهاني ، ابو الفرج ؛ الاغانى ، مصر ، ١٩٢٨ .
- الطبري ، ابن جرير ؛ تاريخ الرسل والملوك ، مصر ، ١٩٦٠ .
- عبد الواحد علي ؛ الطوطمية اشهر الديانات البدائية ، مصر ، ١٩٥٩ ، ( سلسلة اقرأ -  
١٩٤ )
- العزاوي ، عباس ؛ تاريخ اليزيدية واصل عقيدتهم ، بغداد ، ١٩٣٥ .
- العلي ، صالح احمد ؛ محاضرات في تاريخ العرب ، بغداد ، ١٩٥٥ .
- مبروك ، محمد ؛ عصر ما قبل الاسلام ، مصر ، ١٩٥٢ .
- المسعودي ، ابي الحسن ؛ مروج الذهب ومعادن الجوهر ، مصر ، ١٩٥٨ .
- هامرتن ، جون ، تاريخ العالم ، مصر .
- ولبر ، دونالد ؛ ايران في ماضيها وحاضرها ، ( ترجمة عبد المنعم محمد حسين )  
القاهرة ، ١٩٥٨ .
- النويري ، شهاب الدين احمد ؛ نهاية الأرب في فنون الادب ، مصر .
- ياقوت الحموي ؛ معجم البلدان ، لايبزك ، ١٨٦٦ .

(الكتب)

- Andre , Walter**; Hatra Nach aufnamen von mitgliedern den Assur expedition der Deutshen Orient - gesellschaft , Leipziy -  
**Bell , Gertrude** ; Palace and Mosque at Ukhaidir , Oxford , 1914.  
**Butler , H .** ; Ancient Architecture in Syria , 1942.  
**Fletcher , B.** ; AHistory of Architecture , 1962  
**Frankfort , Henry** . Art and Architecture in Ancient Orient , Britain , 1958.  
**Godard , Andre .** ; The Art of Iran , London , 1965.  
**Gurney , O . R .** ; The Hittite , Britain , 1954.  
**Ghirshman , Roman**; Iran Parthians and Sassanians , France , 1962.  
**Hasting , James** ( the Editor ) ; Encyclopaedia of Religion and Ethics , Enqland 1958.  
**Jacobsen , Thorkild and Lloyd , Seton**; Sennachrib,s Aquednct of Jerwan , Chicaqo , 1935.  
**Juha , J . P .** ; Introdncing Indian Art , New Delhi , 1969.  
**Langdon ,** Babylonian Menologies and the Semitic Calender , London , 1933.  
**Lawrance ,** Greek Architecture , Britain , 1957.  
**Loud , C (and) Altman, C.**; Khorsabad , Illinois , 1939.  
**Luckenbill , DaniaL**, Aneient Records of Assyria and Babylonia , Illinois , 1920.  
**Micholawski , Kazmierz** , Palmyre , 1963.  
**Oates , David** , « Early Vaulting in Mesopotamia » in : Archaeological Theory and Practice , (Edited by Destrony) , Britain , 1973.  
**Plommer , Hnuh** ; Simpson,s History of Architecture , Britain , 1956.  
**Reuther , Oscar**; in : Survey of Persian Art , vol.1 , Oxford , 1938.  
**Seqal , J . B** , Edessa The Blessed City , Oxford , 1970.  
**Speiser , E . A .** ; Excavations at Tepe Gawra , U.S.A , 1975.

## المجلات

- دوبونت ؛** « الاراميون » ، مجلة سومر ، م ١٩ ، ١٩٦٣ .  
**حلمي ، ابراهيم ؛** ( مقالاته في مجلة لغة العرب عن الضيّن ) ، م ٩ ، ١٩١٣ .  
**خليل ، جابر ؛** « كتابات الحضر ، نصان قانونيان » ، سومر ، م ٣٨ ، ١٩٨٢ .  
**سفر ، فؤاد ؛** « كتابات الحضر » ، مجلة سومر المجلدات : ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١١ ، ١٧ ، ١٨ ، ٢١ . ثبت  
 بسادة الحضر وملوكها ، سومر م ٣٨ ، ١٩٧٢ .  
**الشمس ، ماجد ؛** « اصل الايوان » ، مجلة الاقلام ، بغداد ، ج ٩ ، ١٩٦٧ ، « رايات الحضر العربية مجلة سومر ، م ٣٦ ، ١٩٨٠ .  
 « رسوم عربية من الحضر » ، مجلة سومر ، م ٣٧ ، ١٩٨١ .  
 « الاحواز امتداد عضوي لمنجزات الحضارات العراقية » ، مجلة افاق عربية ، العددان ٣ - ٤ ، بغداد ، ١٩٨٠ .  
 « الحضر عاصمة الحكم العربي من خلال المصادر العربية » ، مجلة دراسات في التاريخ والاثار ، العدد الاول ، بغداد ، ١٩٨١ .  
 « العمارة في تل الرماح » ، مجلة التراث الشعبي ، العدد ، ١١ ، بغداد ، ١٩٧٧ .  
**الصالحى ، واثق ؛** « بعلشمين - اله البرق والمطر في الحضر » ، مجلة كلية الاداب ، العدد ٤٥ ، بغداد ، ١٩٨٠ .  
 « الحضر - تنقيبات في مجموعة من المقابر سنة ٧٠ - ١٩٧١ » ، مجلة سومر ، م ٢٨ ، ١٩٧٢ .  
 « هرقل - جندا ( اله الخط في الحضر ) » ، م ٩ ، ١٩٧٣ .  
 « كتابات الحضر » ، م ٣١ : ١٩٧٥ ، م ٤ ، م ١٩٧٨ ، م ٣٧ : ١٩٨٢ .  
**النجفي ، حازم ؛** « الاحتفال بتكريم الالهة اللات - مشهد موسيقي » ، سومر ، م ٣٧ ، ١٩٨١ .  
 « كتابات الحضر » ، م ٣٩ ، ١٩٨٣ .

**Batz,Dietnwlf;**« The Hatra Ballista» , Sumer , vol.33,1977.

**Caqout, Andre;** «Notes Sur le Semeion et les Inscriptions  
Arameennes de Hatra »Syria,Tom  
xxx11,1955.

**Dawney, Susan;**«Apriliminary Corpus of the Standards of Hatra», Sumer ,  
vol.26,1970.

**Fmkai, Shanji;** East and west , vol.2, Rome, 1960.

**Heidel, Alexader;** «ANew Hexaqonal Prism of Esarhaddon, Sumer,  
vol.x11, 1956.

**Inqholt , Harold;** «Parthian Sculpture From Hatra » , Memoiris of the  
Connecticut Academy of Science , vol. x 11, July,  
1954.

**Kalayan , Haroutune;** «Notes on Asembly Markes, Drawinqs and Models  
Concerninq the Romon Period Monnments in  
Lebanon»

**Lenzen, Heinrich;** «Gedanken Vber Den Grossen  
Tempel In Hatra»; Sumer, vol.12,1956.

**Malcolm, Colledwe;** « ome Observations or Scnlptors , Stone Carving  
Techniques At Hatra» , Snmer, vol. 33, 1977.

**Al Salihi, Wathiq;** «The Worship of Allat at Hatra» , Sumer,  
vol. 32, 1976.«NewLight on the Identity of the Triad of  
Hatra» , Sumer, vol. 31, 1975

**Texidor, Javier,** «Aramaic Inscriptions of Hata» Sumer , vol. 20,  
1964.«The Alters Found at Hatra» , Sumer , vol. 21,  
1965.

**Buren , Doglas ;** Symbols of Gods in Mesopotamian Art , Rome ,  
1945.

**Vieyra , Maurice ;** Hittite London , 1955.

**Waterman . ;** Second Preliminary Report Upon The Excavations of  
Tell Umar , U . S . A , 1933.

## مُحتَوَايَاتُ الْكِتَابِ

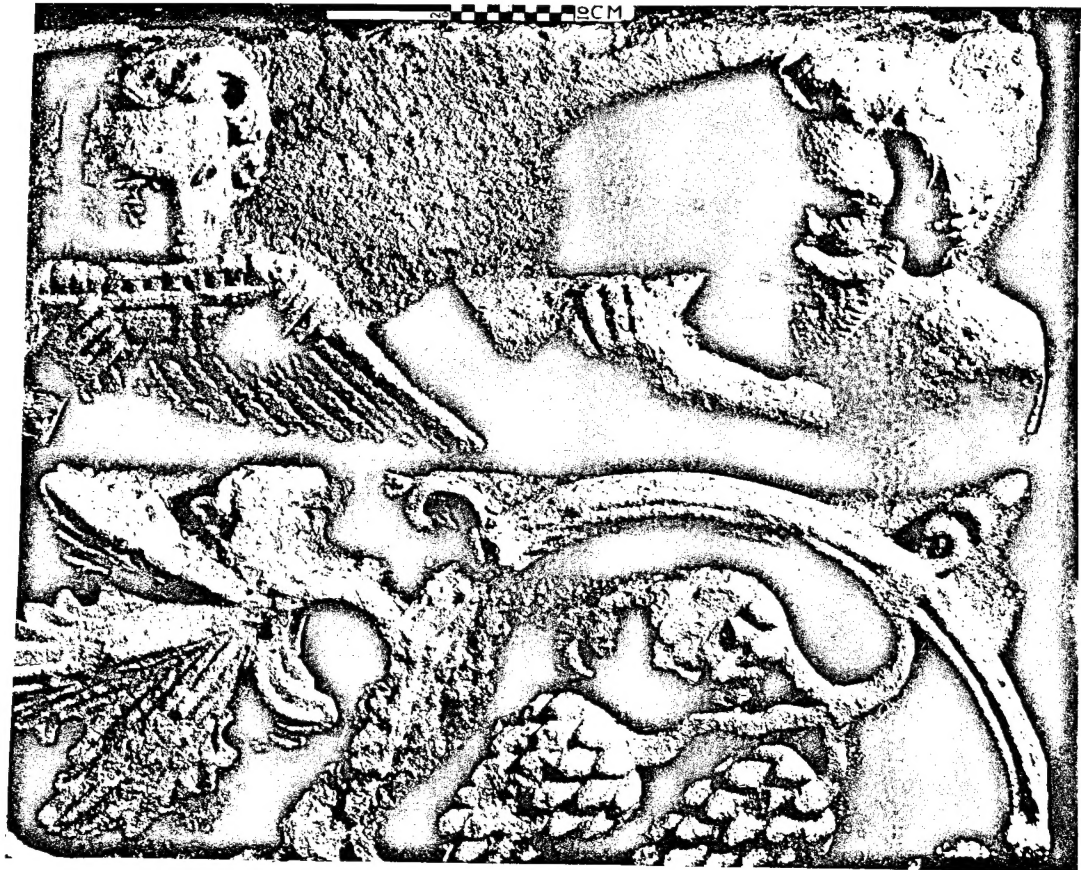
الصفحة	
٨ - ٥	١ - تقديم : الدكتور خالص الاشعب
٩	٢ - مقدمة المؤلف . تثنين
٣٨ - ١١	٣ - الفصل الاول : مقدمة عامة
٤٥ - ٣٩	٤ - الفصل الثاني : العرب وحضارات ما قبل الاسلام .
٧٢ - ٤٧	٥ - الفصل الثالث : تاريخ الحضرة .
٩٢ - ٧٣	٦ - الفصل الرابع : الحياة في الحضرة .
١٥٠ - ٩٣	٧ - الفصل الخامس : الديانة الحضرية .
١٩٣ - ١٤١	٨ - الفصل السادس : مباني الحضرة .
٣١٤ - ١٩٥	٩ - الفصل السابع : المعبد الكبير .
٣٤٩ - ٣١٥	١٠ - الفصل الثامن : طرق التسقيف .
٣٦٦ - ٣٥١	١١ - الفصل التاسع : الزخرفة في الحضرة .
٤٣٣ - ٣٦٧	١٢ - الفصل العاشر : واجهات المباني ، الزخرفة الداخلية ، المداخل ذات الاقواس
٤٦٧ - ٤٣٤	١٣ - الفصل الحادي عشر : المعبد او الهيكل المربع .
٤٧٥ - ٤٦٩	١٤ - الفصل الثاني عشر : مقدمة في الايوان .
٥٢١ - ٤٨٧	١٥ - الفصل الثالث عشر : المعابد ذات القاعة المستعرضة .
٥٧٦ - ٥٢٣	١٦ - الفصل الرابع عشر : المقابر .
٥٩٤ - ٥٧٧	١٧ - الفصل الخامس عشر : ملاحظات في السلام .
٦٠٥ - ٥٩٥	١٨ - الفصل السادس عشر : علامات البنائين .
٦٣٩ - ٦٠٧	١٩ - الفصل السابع عشر : عناصر فنية في الحضرة .
٦٦٠ - ٦٤٠	٢٠ - الفصل الثامن عشر : العمارة السكنية .
٦٦١	٢١ - الخلاصة .

# HATRA the Arab Capital

By

Majid A. Shams (M . A.)

Baghdad University



University of Baghdad –Centre of Revival of Arab

Scientific Heritage - 7